

Masculinities & Sexual and Reproductive Health and Rights (SRHR)

A Global Research Priority Setting Exercise



Key Participants

The World Health Organization (together with partners MenEngage Alliance, Queen's University Belfast, University of the Western Cape, and Stellenbosch University) is facilitating the development of a collaborative Research Priority Setting Exercise.

A diverse range of stakeholders from the Global North and South will participate in the exercise.

The aim of the exercise is to shape a shared research agenda on transforming masculinities and engaging men and boys in SRHR.

Why is a Research Priority Setting Exercise Important?

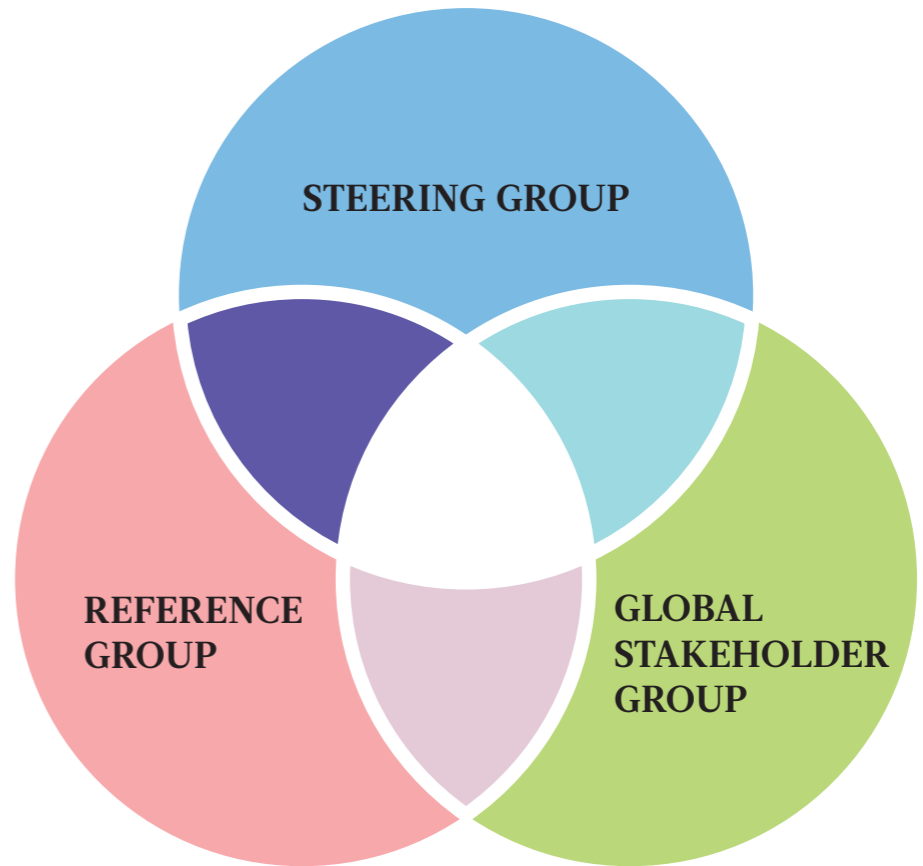
In the last 25 years there has been an increase in our understanding of the importance of working with men and boys and addressing masculinities to improve SRHR outcomes for all. There has also been an increasing number of innovations and pilot programmes working with men and boys in many areas of SRHR. Several of these have been evaluated, providing evidence on promising practices.

However, these innovations and programmes have not covered all of the important areas of SRHR. A stock taking exercise conducted by the WHO and Queen's University Belfast between 2019 and 2021 identified several gaps in research evidence in terms of thematic areas of attention, population groups and geographical/cultural contexts as well as research designs (see further below).

Now that we have a better sense of what research has been done and also the areas that are under-researched, it is useful to systematically reflect on how best to proceed over the coming years and to consider what particular research agenda may be most valuable in order to drive meaningful change in communities.

THROUGH THIS EXERCISE WE EXPECT TO:

- Identify the most important gaps in current evidence and highlight priority areas to shape a collaborative research agenda for the next decade.
- Guide research expenditure so that scarce resources are spent effectively and equitably.
- Advocate the promotion areas of research that have been identified as being important.
- Support research planning and fundraising for this field of research.



Steering Group
 This exercise will be co-ordinated by the WHO (Department of Sexual and Reproductive Health and Research which includes the Special Programme of Research on Human Reproduction - WHO/SRH), MenEngage Alliance (consultants employed by the WHO), and a number of universities: Queen's University Belfast (QUB), the University of Western Cape (UWC), and Stellenbosch University.

Reference Group
 A diverse group of around a dozen experts will provide specialist advice to inform and guide the research priority setting exercise.

Global Stakeholder Group
 A group of 300-400 global stakeholders will be invited to generate research questions and to rank order these to set future research priorities. These stakeholders are from diverse geographic areas working on SRHR, masculinities or gender equality, including researchers, practitioners, civil society group members, funders, donors, policy-makers and others.

Plan of Engagement

In this priority setting exercise we will be adapting an established methodology for setting research agendas, the CHNRI survey methodology. CHNRI gets its name from its origins in The Child Health and Nutrition Research Initiative, but has been extensively applied to other fields. This survey method will be prefaced by an open, qualitative deliberative phase of consultation with global stakeholders to develop the survey questions. We call this adaptation DEL-CHINRI. Our method is also informed by a feminist de-colonising approach, using participatory, collaborative, transparent and inclusive processes, to allow for broad expertise and diverse viewpoints to inform the expected outcome, namely, a shared research agenda.

KEY STEPS

TAKING STOCK

Step 1 Systematic Reviews of the Literature
Step 2 WHO/HRP Convened Expert Consultation

QUESTION GENERATION

Step 3 Question Generation & Choosing Evaluation Criteria
Step 4 Refinement of research questions and evaluation criteria

QUESTION RANKING

Step 5 Survey in multiple languages to rank questions using CHINRI method.

DISSEMINATION OF RESEARCH PRIORITIES

Step 6 Dissemination

Box 1. 'Male Engagement' and 'Masculinities'

We use the term male engagement or engaging men and boys to denote involving men as individuals or as partners with women in all aspects of SRHR.

By working on masculinities, we seek to address restrictive or harmful male gender norms or values at an individual, group or societal level that adversely affect both women's and girl's and men's and boy's SRHR. The aim is to promote positive and gender-equitable male norms that can improve SRHR for all.

In particular, in this regard we draw attention to 'gender-transformative' programming to address masculinities. According to the WHO definition, a gender-transformative approach 'seeks to challenge gender inequality by transforming harmful gender norms, roles and relations through programmatic inclusion of strategies to foster progressive changes in power relationships between women and men' (WHO, 2011)

World Health Organization. Gender mainstreaming for health managers: a practical approach - Participant's Notes [Internet]. Geneva; 2011

TAKING STOCK

Step 1

Systematic Reviews of the Literature on Male Engagement and Masculinities in SRHR

Two systematic reviews were undertaken by the Department of Sexual and Reproductive Health and Research of the WHO in partnership with QUB on men and masculinities and their impact on sexual and reproductive health and rights (SRHR) outcomes.



The Evidence and Gap Maps generated alongside this review of reviews show the total systematic review evidence of programme evaluations (using experimental research designs) of engaging men/boys mapped across the full range of WHO SRHR outcomes (up to 2018).

This map distinguishes evaluations conducted on programming using a gender-transformative approach (red dot) versus those that don't (blue dot).

The interactive map is available [here](#).

WHO Sexual and Reproductive Health & Rights Outcome

	Desired Family Size	Health of pregnant women, infants and girls	Preventing Unsafe Abortion	Promoting Sexual Health & Wellbeing	Sexual and Reproductive Health in disease outbreaks (i.e. Ebola and Zika)	Healthy Adolescence	Violence Against Women & Girls
Using a Gender Transformative Approach	10 blue dots, 1 red dot	1 blue dot	1 red dot	10 blue dots, 1 red dot	0 dots	10 blue dots, 1 red dot	2 blue dots, 1 red dot

There were also gaps in the evaluations of gender-transformative programming (red dots) within SRHR domains.

Desired family size: no interventions were identified to address infertility, nor were there interventions to enhance desired family size in lesbian, gay, bisexual, transgender and queer or questioning (LGBTQ) relationships.

Health of pregnant women: while all three studies included involving men in preparedness for birth, only one addressed male involvement in supporting women to breast feed.

Sexual health and well-being: the predominant focus was on preventing and treating STIs, including HIV, with less on sexual health and well-being and none on sexual dysfunction.

Healthy adolescence: the focus was predominantly on preventing intimate partner violence (IPV), and few studies addressed preventing adolescent pregnancy STIs, or improving sexual competence.

Preventing violence against women and girls: the focus was on IPV, with fewer studies addressing female genital mutilation, child, early and forced marriage or IPV on males.

Some Findings are

- Only 8% of the total systematic review evaluation evidence on male engagement and SRHR outcomes uses a gender-transformative approach
- Male engagement programme evaluations addressing violence against women and girls were almost equally likely to be gender transformative than not gender transformative, or a ratio of 1:1; whereas, only one in 16 'promoting sexual health and wellbeing' programmes were gender transformative
- In relation to 'preventing unsafe abortion' and 'SRHR in disease outbreaks' there are important gaps in evidence on gender transformative programming (as of 2018)
- The research evidence of gender-transformative programming with men/boys is evenly spread across two groups of countries: high income countries and low/middle income countries

This map shows where evaluations of gender transformative interventions have taken place



The time trend is also for a growing number of studies in LMICs.

Based on the evidence to date, what do we conclude?
Some work done, more to do
WE NEED YOU TO SET THE RESEARCH AGENDA.

Step 2

WHO/SRH-convened Expert Consultation

In December 2019, WHO/SRH convened experts working on masculinities and male engagement in SRHR to share results from the systematic reviews and gather critical input to begin framing a research priority setting exercise on masculinities and SRHR. This process resulted in identifying broad priority areas for gender transformative studies (see box 1 for definition) in male engagement, masculinities and SRHR, including:

- improved documentation and methods in qualitative approaches to evidence
- clarity, precision, and nuancing in what change the intervention aims to achieve
- importance of intersectionality in masculinities and health
- going beyond the individual and group level to structural changes
- capturing temporal issues

The meeting highlighted that in order to support transferability it is important to have a diverse range of stakeholders and a balanced focus on specific contexts and the global context.

QUESTION GENERATION

Step 3

Question Generation & Evaluation Criteria

The following domains are proposed to frame the generation of research questions:

Domain 1: Understanding Masculinities, Gender Equality and SRHR

Research to understand gaps in our knowledge in relation to masculinities and male engagement in SRHR.

Example Question:
What is the impact of migration on masculinities and SRHR for all?

Domain 2: Improving Programmes to Promote Male Engagement in Gender Equality and SRHR

Research to inform the development or improvement of male engagement programmes to promote gender-equality and SRHR.

Example Question:
What is the potential for m-health to engage men and boys for purposes of improving gender equality and SRHR in low resource settings?

Domain 3: Improving Services at Scale and Policy

Research to address masculinities and SRHR in support of service provision and policies.

Example Question:
What are successful strategies to scale-up of programming to address masculinities in the context of SRHR?

Domain 4: Improving the Way we Research this Topic

Research to improve how we conduct research and evaluate what works.

Example Question:
What ethical concerns should be addressed in research on male engagement and masculinities in SRHR?

How to get involved in generating the research questions

As members of the Global Stakeholder Group, we invite you to get involved....

ONLINE FOCUS GROUPS

Share your views in interaction with others as part of an online focus group. In focus group discussions, we will write questions, identify together which are the most important questions and define the evaluation criteria for the survey component. Focus group discussions will open in multiple languages, including French and Spanish, and others as required. Contact us to express your interest in joining a focus group, by writing to the email address below.

CONTACT DETAILS

Dr Aoibheann Brennan-Wilson

Email: SRHRmasculinities@qub.ac.uk

Deciding how we will rank the questions – the evaluation criteria

We will collaboratively choose the criteria to evaluate each research question through discussions with the Global Stakeholder Group and the Reference Group. Our preliminary selection is derived from the CHNRI method. Which research questions:

- Will provide the evidence to drive change?
- Will advance gender equality and women's rights, including their sexual and reproductive health and rights?
- Are answerable within 5 years?

Step 4

Refine to a set of 40 questions & three evaluation criteria

The Steering Group, will then consolidate the suggestions made by the Global Stakeholder Group. In consultation with the Reference Group, we will refine the list of research questions in accordance with the priorities expressed to in order to achieve approximately 40 questions spread across the four domains. We will also finalise the three evaluation criteria to be applied to all questions at next stage.

QUESTION RANKING

Step 5

Answering a survey to rank questions using CHNRI method in multiple languages

The Steering Group will distribute an online survey to the Global Stakeholder Group and the Reference Group to score the research questions proposed against the selected criteria. The online survey will be distributed in multiple languages.

The Steering Group will analyse the results. The results will consist of a set of research questions that have been prioritized to move the field of masculinities and engaging men and boys in the context of SRHR forward over the next five to ten years.

The results will be reviewed by the Reference Group prior to dissemination.

DISSEMINATION OF RESEARCH PRIORITIES

Step 6

Dissemination

The shared global research agenda that our exercise will produce will be available in early 2023. It will be used to advocate for more resources to develop programming and research in support of addressing masculinities and engaging men and boys to improve gender equality in the context of SRHR.

We will:

- Publish the findings through webinars, presentations, infographics and a publication in an academic journal.
- Convene a call for a special theme journal issue on masculinities, male engagement and SRHR to commission papers on specific gaps and research priorities.
- Produce a policy brief on guiding principles for engaging men and boys in ethical and gender equitable ways.

Contributions of Global Stakeholder Group and the Reference Group will, with permission, be acknowledged in publications.

Masculinités et santé et droits sexuels et reproductifs (SDSR)

*Exercice mondial de définition des
priorités de recherche*



Principaux participants

L'Organisation mondiale de la Santé (et ses partenaires MenEngage Alliance, l'Université Queen's de Belfast, l'Université du Cap-Occidental et l'Université de Stellenbosch) facilite l'élaboration d'un exercice collaboratif de définition des priorités de recherche.

Un large éventail de parties prenantes du Nord et du Sud participera à cet exercice.

Il a pour but de définir un programme de recherche commun sur la transformation des masculinités et la participation des hommes et des garçons à la SDR.

Pourquoi cet exercice d'établissement des priorités de recherche est-il important ?

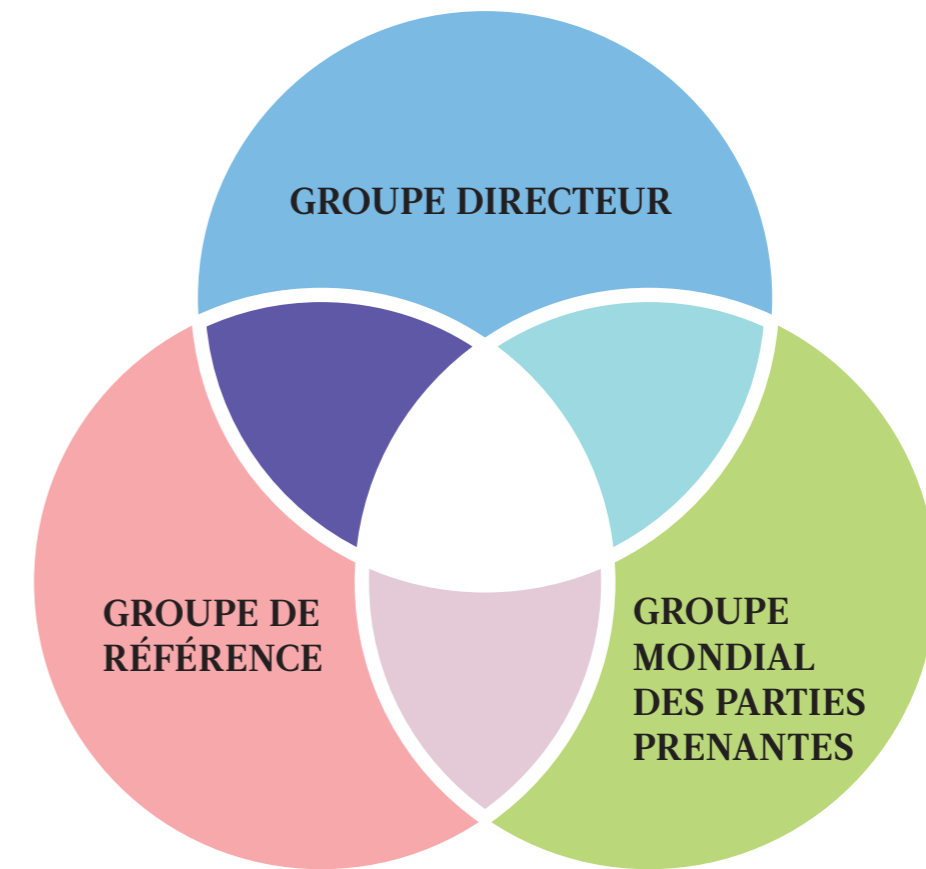
Les 25 dernières années nous ont permis de mieux comprendre l'importance de travailler avec les hommes et les garçons et de s'employer à résoudre la question des masculinités pour améliorer les résultats en matière de santé et de droits sexuels et reproductifs (SDSR) pour tous. Dans de nombreux domaines de la SDR, un nombre croissant d'innovations et de programmes pilotes travaillant avec les hommes et les garçons ont été mis en œuvre. Plusieurs d'entre eux ont été évalués, ce qui a permis d'obtenir des données probantes sur des pratiques prometteuses.

Cependant, ces innovations et programmes n'ont pas couvert tous les domaines importants de la SDR. Entre 2019 et 2021, un exercice de bilan mené par l'OMS et l'Université Queen's de Belfast a permis de répertorier plusieurs lacunes dans les résultats de la recherche en termes de domaines de réflexion thématiques, de groupes de population et de contextes géographiques/culturels, ainsi que de modèles de recherche (voir plus loin).

Maintenant que nous avons une meilleure idée de ce qui a été fait en matière de recherche et des domaines qui n'ont pas été suffisamment étudiés, il convient de réfléchir de manière systématique à la meilleure façon de procéder au cours des prochaines années et d'envisager quel programme de recherche particulier serait le plus utile pour susciter des changements significatifs dans les communautés.

GRÂCE À CET EXERCICE, NOUS ESPÉRONS :

- Mettre en lumière les principales lacunes dans les données actuelles et souligner les domaines prioritaires afin de définir un programme de recherche collaborative pour la prochaine décennie.
- Orienter les dépenses de recherche afin que les ressources limitées soient dépensées de manière efficace et équitable.
- Préconiser la promotion des domaines de recherche jugés importants.
- Soutenir la planification de la recherche et la collecte de fonds pour ce champ de recherche particulier.



Groupe directeur

Cet exercice sera coordonné par l'OMS (Département Santé et Recherche génésiques qui comprend le Programme spécial de recherche en reproduction humaine - OMS/SHR), MenEngage Alliance (consultants employés par l'OMS) et un certain nombre d'universités : l'Université Queen's de Belfast (QUB), l'Université du Cap-Occidental (UWC), et l'Université de Stellenbosch.

Groupe de référence

Un groupe de 13 experts dans différents domaines fournira des avis spécialisés pour éclairer et guider l'exercice de définition des priorités de recherche.

Groupe mondial des parties prenantes

Un groupe mondial de 300 à 400 parties prenantes sera invité à produire des questions de recherche et à classer ces questions par ordre d'importance afin de définir les futures priorités de recherche. Ces parties prenantes qui comprennent des chercheurs, des intervenants professionnels, des membres de groupes de la société civile, des bailleurs de fonds, des donateurs, des décideurs politiques et autres, sont issues de diverses zones géographiques et travaillent sur la SDR, les masculinités ou l'égalité entre les sexes.

Plan de mission

Dans le cadre de cet exercice de définition des priorités, nous adapterons une méthodologie établie pour définir les programmes de recherche, à savoir la méthodologie d'enquête CHNRI. CHNRI signifie initiative de recherche sur la santé et la nutrition de l'enfant, mais cette méthodologie a été largement appliquée à d'autres domaines. Cette méthode d'enquête sera précédée d'une phase de consultation ouverte, qualitative et délibérative avec les parties prenantes mondiales pour élaborer les questions de l'enquête. Nous appelons cette adaptation DEL-CHINRI. Notre méthode s'inspire également d'une approche féministe décolonisante, qui utilise des processus participatifs, collaboratifs, transparents et inclusifs, afin de pouvoir étayer le résultat attendu, à savoir un programme de recherche partagé, par une vaste expertise et des points de vue diversifiés.

ÉTAPES CLÉS

BILAN

Étape 1 Examens systématiques de la littérature
Étape 2 Consultation d'experts organisée par l'OMS/PRH

GÉNÉRATION DE QUESTIONS

Étape 3 Génération des questions et choix des critères d'évaluation

CLASSEMENT DES QUESTIONS

Étape 5 Enquête en plusieurs langues pour classer les questions en utilisant la méthode CHINRI.

DIFFUSION DES PRIORITÉS DE RECHERCHE

Étape 6 Diffusion

Encadré 1. « La participation des hommes » et « les masculinités »

Nous utilisons le terme de participation des hommes et des garçons pour désigner l'implication des hommes en tant qu'individus ou en tant que partenaires des femmes dans tous les aspects de la SDR.

En travaillant sur les masculinités, nous cherchons à nous attaquer aux normes ou valeurs masculines restrictives ou nuisibles au niveau individuel, collectif ou sociétal, qui ont un impact négatif sur la santé et les droits sexuels et reproductifs des femmes et des filles, ainsi que des hommes et des garçons. L'objectif est de promouvoir des normes masculines positives et favorables à l'égalité des sexes, susceptibles d'améliorer la SDR pour tous.

À cet égard, nous attirons notamment l'attention sur la programmation « transformatrice de genre » pour faire face aux masculinités. D'après la définition de l'OMS, une approche transformatrice de genre « cherche à remettre en cause les inégalités entre les sexes en transformant les normes, les rôles et les relations de genre nuisibles par l'inclusion programmatique de stratégies visant à favoriser des changements progressifs dans les relations de pouvoir entre les femmes et les hommes » (OMS, 2011)

Organisation mondiale de la Santé. Intégration de la dimension de genre pour les questionnaires de la santé : une approche pratique - Notes du participant [Internet]. Genève ; 2011

BILAN

Étape 1

Examens systématiques de la littérature sur la participation des hommes et les masculinités dans la SDR

Deux examens systématiques ont été entrepris par le Département de Santé sexuelle et reproductif et Recherche de l'OMS en partenariat avec QUB sur le travail avec des hommes et les masculinités et leur impact sur les résultats en matière de santé et de droits sexuels et reproductifs (SDSR).

Interventions addressing men, masculinities and gender equality in sexual and reproductive health and rights: an Evidence and Gap Map and systematic review of reviews

Cliquez ici!

Gender-transformative programming with men and boys to improve sexual and reproductive health and rights: a systematic review of intervention studies

Les cartes des données probantes et des lacunes générées parallèlement à cet examen des études montrent la totalité des données obtenues de l'examen systématique (à l'aide de modèles de recherche expérimentale) des évaluations de programmes de participation des hommes/garçons cartographiées sur toute la gamme des résultats de SDR de l'OMS (jusqu'en 2018).

Cette carte fait une distinction entre les évaluations réalisées sur des programmes qui utilisent une approche transformatrice de genre (point rouge) de celles réalisées sur des programmes qui n'utilisent pas cette approche (point bleu). La carte interactive est disponible [ici](#).

Résultat de l'OMS sur la santé et les droits sexuels et reproductifs

	Nombre d'enfants souhaités	Santé des femmes enceintes, des nourrissons et des filles	Prévention des avortements à risque	Promotion de la santé sexuelle et du bien-être	Santé sexuelle et reproductive en périodes d'épidémies (par exemple, Ebola et Zika)	Adolescence en bonne santé	Violence contre les femmes et les filles
Utilisation d'une approche transformatrice de genre							

Quelques résultats

- Seules 8 % des données globales d'évaluation de l'examen systématique sur la participation des hommes et les résultats en matière de SDRS révèlent l'utilisation d'une approche transformatrice de genre.
- Selon les évaluations réalisées, les programmes de participation des hommes qui traitent de la violence à l'égard des femmes et des filles avaient presque autant de chances d'être transformatrices de genre que de ne pas l'être, soit un rapport de 1:1 ; alors qu'un seul programme « de promotion de la santé sexuelle et du bien-être » sur 16 était un programme de transformation de genre.
- En ce qui concerne « la prévention des avortements à risque » et la « santé sexuelle et reproductive en périodes d'épidémies », il existe d'importantes lacunes dans les données probantes sur les programmes de transformation du genre (en 2018).
- Les données de recherche tirées des programmes de transformation de genre impliquant les hommes/garçons sont réparties de manière égale entre deux groupes de pays : les pays à revenu élevé et les pays à revenu faible/intermédiaire.

Il y avait des lacunes dans les évaluations de programmes transformateurs de genre (points rouges) dans les domaines de la SDRS.

Nombre d'enfants souhaités : aucune intervention visant à traiter l'infertilité n'a été recensée, pas plus que pour déterminer le nombre d'enfants souhaités par des couples lesbiens, gays, bisexuels, transgenres et queers ou en questionnement (LGBTQ).

Santé des femmes enceintes : bien que les trois études prévoient d'impliquer les hommes dans la préparation à l'accouchement, une seule traitait de l'implication des hommes pour soutenir les femmes allaitantes.

Santé et bien-être sexuels : les études portaient principalement sur la prévention et le traitement des IST, y compris le VIH, et moins sur la santé et le bien-être sexuels, et pas du tout sur les dysfonctionnements sexuels.

Adolescence en bonne santé : les études portaient principalement sur la prévention de la violence conjugale et peu d'entre elles s'intéressaient à la prévention des grossesses chez les adolescentes, aux IST ou à l'amélioration de la compétence sexuelle.

Prévention de la violence contre les femmes et les filles : les études portaient principalement sur la violence conjugale, et un moins grand nombre s'intéressait aux mutilations génitales féminines, aux mariages d'enfants, précoces et forcés ou à la violence conjugale à l'égard des hommes.

Cette carte montre où les évaluations des interventions transformatrices de genre ont eu lieu



La tendance temporelle est également à un nombre croissant d'études dans les PRITI.

GÉNÉRATION DE QUESTIONS

Étape 3

Génération de questions et critères d'évaluation

On propose de faire porter les questions de recherche sur les domaines suivants:

Sur la base des preuves recueillies à ce jour, que pouvons-nous conclure ? Nous avançons mais il reste des choses à faire
NOUS AVONS BESOIN DE VOUS POUR DÉFINIR LE PROGRAMME DE RECHERCHE

Étape 2

Consultation d'experts organisée par l'OMS/SRH

En décembre 2019, l'OMS/SRH a convoqué des experts travaillant sur les masculinités et la participation des hommes à la SDSR pour partager les résultats des examens systématiques et recueillir des contributions essentielles afin de commencer à élaborer un exercice d'établissement des priorités de recherche sur les masculinités et la SDSR. Ce processus a permis d'identifier de vastes domaines prioritaires pour les études de la transformation du genre (voir l'encadré 1 pour la définition) portant sur la participation des hommes, les masculinités et la SDSR, notamment :

- amélioration de la documentation et des méthodes dans les approches qualitatives de collecte de données probantes
- énoncer le changement à obtenir grâce à l'intervention avec clarté, précision et nuance
- importance de l'intersectionnalité dans les masculinités et la santé
- dépasser le niveau de l'individu et du groupe pour atteindre des changements structurels
- cerner les enjeux temporels.

La réunion a mis en lumière le fait que pour favoriser la transférabilité, il est important d'avoir un éventail de parties prenantes diversifié et d'accorder la même importance aux contextes spécifiques et au contexte mondial.

Domaine 1 : Comprendre les masculinités, l'égalité des sexes et la SDSR
Recherche pour comprendre les lacunes dans nos connaissances en rapport avec les masculinités et la participation des hommes dans la SDSR.

Question type:
Quel est l'impact de la migration sur les masculinités et la SDSR pour tous?

Domaine 2 : Améliorer les programmes pour faire progresser l'égalité entre les sexes en abordant la question des masculinités dans le contexte de la SDSR
Recherche visant à éclairer le développement ou l'amélioration des programmes impliquant les hommes pour promouvoir l'égalité des sexes et la SDSR.

Question type:
Pourrait-on envisager d'utiliser la mHealth pour faire participer les hommes et les garçons afin d'améliorer l'égalité des sexes et la SDSR dans les milieux à faibles ressources?

Domaine 3 : Améliorer et mettre à l'échelle les services et les politiques équitables et fondés sur les droits
Recherche sur les masculinités et la SDSR à l'appui de la prestation de services et des politiques.

Question type:
Quelles sont les stratégies qui ont réussi à la mise à l'échelle de programmes qu'aborde les masculinités dans la SDSR?

Domaine 4 : Améliorer la façon dont nous menons nos recherches sur ce sujet
Recherche pour améliorer la façon dont nous menons la recherche et dont nous évaluons ce qui fonctionne.

Question type:
Quelles préoccupations éthiques devrions-nous chercher à résoudre dans la recherche sur la participation des hommes et les masculinités dans la SDSR?

*Exemples de questions tirées de la réunion de l'OMS 2019

Comment participer à l'élaboration des questions de recherche

En tant que membres du groupe mondial des parties prenantes, nous vous invitons à vous impliquer:

Groupes de discussion en ligne

Partagez vos points de vue avec d'autres dans le cadre d'un groupe de discussion en ligne. Lors des discussions de groupe, nous rédigerons les questions, identifierons ensemble celles qui sont les plus importantes et définirons les critères d'évaluation pour le volet enquête. Les conversations des groupes de discussion auront lieu en plusieurs langues, notamment en français et en espagnol, ainsi que dans d'autres langues si nécessaire. Faites-nous savoir à l'adresse e-mail ci-dessous si vous souhaitez participer à un groupe de discussion.

CONTACTEZ

Dr Aoibheann Brennan-Wilson

E-mail : SRHRmasculinities@qub.ac.uk

Critères d'évaluation pour décider comment nous classerons les questions

Nous choisirons les critères d'évaluation de chaque question de recherche en collaboration avec le groupe mondial des parties prenantes et le groupe de référence. Notre sélection préliminaire sera dérivée de la méthode CHNRI. Quelles questions de recherche:

- fourniront l'évidence nécessaires à la conduite du changement?
- feront progresser l'égalité entre les sexes et les droits des femmes, y compris leur santé et leurs droits sexuels et reproductifs?
- peuvent trouver une réponse dans les cinq ans?

Étape 4

Aboutir à un jeu de 40 questions et trois critères d'évaluation

Le groupe directeur regroupera ensuite les suggestions faites par le groupe mondial des parties prenantes. En concertation avec le groupe de référence, nous affinerons la liste des questions de recherche en fonction des priorités exprimées afin d'aboutir à une quarantaine de questions réparties sur les quatre domaines. Nous finaliserons également les trois critères d'évaluation à appliquer à toutes les questions lors de la prochaine étape.

CLASSEMENT DES QUESTIONS

Étape 5

Répondre à un sondage pour classer les questions selon la méthode

CHNRI en plusieurs langues

Le groupe directeur distribuera un sondage en ligne au groupe mondial des parties prenantes et au groupe de référence afin de noter les questions de recherche proposées en fonction des critères sélectionnés. L'enquête en ligne sera distribuée en plusieurs langues.

Le groupe directeur analysera les résultats. Ces résultats consisteront en une série de questions de recherche qui ont été classées par ordre de priorité pour faire avancer la question des masculinités et de la participation des hommes et des garçons dans le contexte de la SDSR au cours des cinq à dix prochaines années.

Ces résultats seront examinés par le groupe de référence avant d'être diffusés.

DIFFUSION DES PRIORITÉS DE RECHERCHE

Étape 6

Diffusion

Suite à cet exercice, le programme de recherche mondial partagé sera disponible au début de 2023. Il servira à recommander des ressources supplémentaires pour développer des programmes et des recherches pour soutenir l'étude des questions de masculinités et la participation des hommes et des garçons afin d'améliorer l'égalité des sexes dans le contexte de la SDSR.

Ensuite :

- Nous publierons les résultats par le biais de webinaires, de présentations, d'infographies et d'une publication dans une revue universitaire.
- Nous organiserons un appel à publication d'un numéro spécial sur les masculinités, la participation des hommes et la SDSR afin de commander des articles sur des lacunes et des priorités de recherche spécifiques.
- Nous rédigerons une note d'orientation sur des principes directeurs pour impliquer les hommes et les garçons de manière éthique et équitable pour les deux sexes.

Les contributions du groupe mondial des parties prenantes et du groupe de référence seront, avec leur autorisation, mentionnées dans les publications.

Masculinidades y salud y derechos sexuales y reproductivos (SDSR)

*Un ejercicio global para establecer
prioridades de investigación*



La Organización Mundial de la Salud (junto con la Alianza MenEngage, Queen's University Belfast, University of the Western Cape y Stellenbosch University) facilita el desarrollo de un ejercicio colaborativo para definir prioridades de investigación.

Un grupo diverso de interesados y expertos a nivel mundial participará en el ejercicio.

Con el objetivo de definir una agenda compartida para investigación en masculinidades y involucramiento de hombres y niños en SDR.

¿Por qué es importante un ejercicio para establecer prioridades de investigación?

En los últimos 25 años, ha aumentado nuestra comprensión de la importancia de trabajar con hombres y niños y abordar las masculinidades para mejorar los resultados de SDR para todas las personas. También ha habido un aumento en el número de innovaciones y de programas piloto con hombres y niños en áreas de SDR. Muchos de estos han sido evaluados, proporcionando evidencia de prácticas prometedoras. No obstante, no todas las áreas importantes de SDR han sido investigadas. Un ejercicio para hacer un balance del campo, dirigido por la OMS y Queen's University Belfast entre 2019 y 2021 identificó diversas lagunas en términos de evidencia en que merecen estudio y atención, tanto a nivel del ámbito temático como de grupos de población, y de los contextos geográficos y culturales, al igual que en términos de los diseños de las investigaciones mismas (véase a continuación).

Ahora que disponemos de una idea más clara de los tipos de investigación que se han conducido y de las áreas que no se han investigado lo suficiente, es útil reflexionar sistemáticamente sobre la mejor forma de proceder en los próximos años y considerar qué agenda de investigación aportaría más valor para impulsar cambios significativos en este campo.

A LO LARGO DE ESTE EJERCICIO ESPERAMOS:

- Identificar las lagunas más importantes en las actuales evidencias y recalcar áreas de prioridad para una agenda de investigación para la próxima década.
- Reorientar los presupuestos para la investigación de forma que los escasos recursos se inviertan de forma efectiva y equitativa
- Promover las áreas prioritarias para investigación que se hayan identificado en este ejercicio.
- Reforzar la planificación y el desarrollo de recursos para la investigación en este campo.

Participantes clave



Grupo directivo

Este ejercicio se coordinará por parte de la OMS (Departamento de Salud Reproductiva y Sexual e Investigaciones, que incluye el Programa Especial de Investigación sobre Reproducción Humana - OMS/SSR), la Alianza MenEngage (secretariado global), y las universidades: Queen's University Belfast (QUB), the University of Western Cape (UWC) y Stellenbosch University.

Grupo de referencia

Un grupo diverso de 13 expertos proporcionará asesoramiento especializado para informar y guiar el ejercicio para establecer prioridades de investigación.

Grupo global de partes interesadas

Se invitará a un grupo de entre 300 y 400 partes interesadas para generar cuestiones de investigación y clasificar por orden estas cuestiones para establecer las prioridades futuras de investigación. Estas partes interesadas provienen de áreas geográficas diversas y trabajan en el ámbito de SRHR, masculinidades o igualdad de género, incluyendo investigadores, profesionales, miembros de un grupo de sociedades civiles, financiadores, donantes y responsables políticos, entre otros.

Plan de compromiso

En este ejercicio, adaptaremos una metodología establecida para definir agendas de investigación conocida como CHNRI. Las siglas CHNRI hacen referencia al nombre en inglés de la iniciativa en la que esta metodología se utilizó originariamente en nutrición y salud de niños, pero se ha utilizado ampliamente en otros campos. Este método de encuestas estará precedido de una fase deliberativa, cualitativa y abierta de consultas con partes interesadas a nivel global que aportará al desarrollo de las preguntas de la encuesta. Llamamos a esta adaptación DEL-CHINRI. Este método también está informado por un enfoque feminista descolonizador que utiliza procesos participativos, colaborativos, transparentes e inclusivos para llegar a un conocimiento amplio e informado por puntos de vista diversos con el fin de sostener los resultados, a saber, una agenda compartida de investigación.

PASOS CLAVE

HACER BALANCE

Paso 1 Revisiones sistemáticas de la bibliografía Paso 2
Consulta con expertos programada por la OMS/HRP

GENERACIÓN DE PREGUNTAS

Paso 3 Generación de preguntas y elección de los
criterios de evaluación
Paso 4 Refinamiento de las preguntas de la investigación
y los criterios de evaluación

CLASIFICACIÓN DE LAS PREGUNTAS

Paso 5 Encuesta en diversos idiomas para clasificar las
preguntas usando el método CHINRI

DIVULGACIÓN DE LAS PRIORIDADES DE LA INVESTIGACIÓN

Paso 6 Divulgación

Caja 1. «Involucramiento de los hombres» y «las masculinidades»

Utilizamos el término de 'involucramiento de los hombres' o 'trabajo con hombres y niños' para indicar los hombres como individuos, o como parejas de las mujeres en todos los aspectos de SRHR.

El término 'masculinidades' se refiere al trabajo hacia la transformación o superación de las normas sociales o valores específicos atribuidos al género masculino a nivel individual, de grupo o de sociedad que resultan en desigualdades de afectan negativamente el acceso a o el ejercicio de los SDR tanto por parte de mujeres y niñas como hombres y niños.

El término 'transformador del género', de conformidad con la definición de la OMS, se refiere a un enfoque que tiene por objetivo cuestionar las desigualdades del género transformar relaciones, roles y normas de género que causan daño mediante la inclusión de estrategias para fomentar cambios progresivos en las relaciones de poder entre los hombres y las mujeres (OMS, 2011).

Organización Mundial de la Salud. La transversalidad del género para los gerentes sanitarios: un enfoque práctico - Notas del participante [Internet]. Ginebra; 2011

HACER BALANCE

Paso 1

Revisiones sistemáticas sobre la bibliografía del trabajo con hombres y las masculinidades en SDR

Se han llevado a cabo dos revisiones sistemáticas por parte del Departamento de Salud Sexual y Reproductiva e Investigaciones de la OMS en colaboración con la QUB acerca del involucramiento de hombres y las masculinidades y el impacto que se verifica en los resultados en relación a los derechos y la salud sexual y reproductiva (SDR).

Interventions addressing men, masculinities and gender equality in sexual and reproductive health and rights: an Evidence and Gap Map and systematic review of reviews

¡Pulse aquí!

Gender-transformative programming with men and boys to improve sexual and reproductive health and rights: a systematic review of intervention studies

Los mapas de los datos y de los vacíos, que se ha generado junto con esta revisión de estudios, muestran la totalidad de la evidencia obtenida por la revisión sistemática de las evaluaciones de programas con hombres y niños. La revisión sistemática (utilizando diseños de investigación experimental) ha producido un mapeo de todo el rango de resultados de SDR de la OMS (hasta el 2018).

Este mapa distingue las evaluaciones que se realizaron de programas que utilizan un enfoque transformador de género (punto rojo) frente a los que no utilizan este enfoque (punto azul).

El mapa interactivo está disponible [aquí](#).

Resultados de los derechos y la salud reproductiva y sexual de la OMS

	Tamaño deseado de la familia	Salud de mujeres embarazadas, bebés y niñas	Prevención de abortos poco seguros	Promoción del bienestar y la salud sexual	Salud reproductiva y sexual en brotes de enfermedades (p. ej., Ébola y Zika).	Adolescencia saludable	Violencia contra las mujeres y las niñas
Utilizan un enfoque transformador del género							

Entre los hallazgos, se encuentran los siguientes

- Solo el 8 % del total de la evidencia de la revisión sistemática de evaluaciones de programas con hombres en SDRS utiliza un enfoque transformador del género.
- Las evaluaciones de programas de con hombres que abordan la violencia contra mujeres y niñas tuvieron casi la misma probabilidad de ser transformadoras de género que de no serlo, o sea una proporción de 1:1; mientras que en programas de salud sexual la proporción fue de 16:1.
- Importantes vacíos existen en la evidencia que ha sido evaluada tanto en lo que respecta a la prevención de abortos inseguros como en materia de SDRS durante brotes de enfermedades. (a fecha del año 2018).
- La evaluación en de programas con hombres y niños se extendió de manera uniforme a través de países de renta alta, media y baja. Lo mismo se observó con respecto a la evidencia en investigaciones que utilizan enfoque transformador de género.

También hay lagunas en las evaluaciones de programas transformadores de género (puntos rojos) denle el campo de SDRS .

Tamaño deseado de la familia: no se identificó ninguna intervención para abordar la infertilidad, ni ninguna intervención para acerca del tamaño deseado de la familia en personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero o que se cuestionan su orientación sexual o identidad de género (LGBTQ).

Salud de mujeres embarazadas: aunque en los tres estudios los hombres estuvieron involucrados en el cuidado pre- parto, solo uno de ellos abordada la implicación de los hombres en apoyar a las mujeres durante el amamantamiento.

El bienestar y la salud sexual: el enfoque predominante fue prevenir y tratar ETS, incluido el VIH, con un enfoque menor en el bienestar y la salud sexual y ningún enfoque en la disfunción sexual.

Adolescencia saludable: el enfoque predominante se centraba en prevenir la violencia de compañero íntimo (VCI) y unos pocos estudios abordaban la prevención de ETS y embarazos en adolescentes o la mejora de la competencia sexual.

Prevención de la violencia contra mujeres y niñas: el enfoque se centraba en la VCI, con menos estudios que abordan la mutilación de genitales femeninos, los menores, el matrimonio precoz y forzado o la VCI en hombres.

Este mapa muestra dónde han tenido lugar las evaluaciones de las intervenciones transformadoras del género



La tendencia temporal también indica un número creciente de estudios en países de renta baja y media.

En función de las pruebas hasta la fecha, ¿qué concluimos?
Se ha llevado a cabo cierto trabajo, pero hay más trabajo por hacer
LE NECESITAMOS PARA DEFINIR LA AGENDA DE INVESTIGACIÓN.

Paso 2

Consulta con expertos programada por la OMS/HRP

En diciembre de 2019, la OMS/HRP reunió a expertos que trabajaban con masculinidades y el involucramiento de los hombres en SRHR para compartir los resultados de las revisiones sistemáticas y recopilar contribuciones críticas con las que comenzar a estructurar un ejercicio para establecer prioridades de investigación en masculinidades y SRHR. Este proceso tuvo como resultado la identificación de áreas prioritarias para los estudios relacionados a propuestas transformadoras del género (consulte la caja 1 para ver la definición) en el trabajo con hombres, las masculinidades y SDSR, entre las que se incluían las siguientes:

- mejor documentación y métodos cualitativos para recolectar datos y reunir evidencias.
- claridad, precisión y matices sobre qué cambio pretende conseguir la intervención
- importancia de la interseccionalidad en las masculinidades y la salud
- profundizar más allá del nivel individual o de grupo para lograr cambios estructurales
- consideración de cuestiones temporales

En la reunión, se hizo hincapié en que para reforzar la transferibilidad, es importante incluir una diversa variedad de expertos y grupos de interesados y un equilibrio entre relevancias de contextos específicos y el contexto global.

GENERACIÓN DE PREGUNTAS

Paso 3

Generación de pregunta y criterios de evaluación

Se proponen los siguientes dominios para estructurar la generación de las preguntas de la investigación:

Dominio 1: entender las masculinidades, la igualdad de género y SRHR

Investigación para comprender las lagunas en nuestro conocimiento en relación con las masculinidades y el involucramiento de los hombres en SRHR.

Pregunta de ejemplo:
¿Cuál es el impacto de la migración en las masculinidades y SRHR para todos?

Dominio 2: mejorar los programas para la igualdad de género abordando las masculinidades en el contexto de SDSR

Investigación para informar el desarrollo o la eficacia de programas de con hombres para fomentar la igualdad de género y SRHR.

Pregunta de ejemplo:
¿Cuál es el potencial de la salud- móvil para involucrar a hombres y niños para mejorar la igualdad de género y SDSR en entornos de bajos recursos?

Dominio 3: mejorar los servicios y las políticas de SDSR y ampliar su alcance en gran escala

Investigación en las masculinidades y SRHR para respaldar la prestación de servicios y políticas.

Pregunta de ejemplo:
¿Cuáles son las estrategias que han sido exitosas en ampliar el alcance de los programas con hombres y masculinidades en el contexto de SRHR?

Dominio 4: mejorar de la forma en la que investigamos este tema

Investigación para mejorar cómo realizamos la investigación y evaluamos lo que funciona.

Pregunta de ejemplo:
¿Qué preocupaciones éticas se deberían considerar en la investigación sobre el trabajo con hombres y las masculinidades en SRHR?

Cómo participar en generar las preguntas de la investigación

Como miembros del grupo global de partes interesadas, le invitamos a que participe:

Grupos de discusión en línea

Comparta sus opiniones en interacciones con otras personas como parte de un grupo de discusión en línea. En los debates de grupos de discusión, escribiremos preguntas, identificaremos juntos cuáles son las preguntas más importantes y definiremos los criterios de evaluación para el componente de la encuesta. Se abrirán debates de grupos de discusión en múltiples idiomas, incluyendo francés y español, entre otros según sea necesario. Póngase en contacto con nosotros para manifestar su interés en unirse a un grupo de discusión escribiendo a la dirección de correo electrónico que aparece a continuación.

DATOS DE CONTACTO

Dr Aoibheann Brennan-Wilson
Correo electrónico: SRHRmasculinities@qub.ac.uk

Decisión de cómo clasificar las preguntas: los criterios de evaluación

De forma colaborativa, elegiremos los criterios para evaluar cada pregunta de la investigación mediante debates con el grupo global de partes interesadas y el grupo de referencia. Nuestra selección preliminar deriva del método CHNRI. ¿Qué preguntas para la investigación:

- proporcionarán pruebas para impulsar cambios?
- harán que la igualdad de género y los derechos de las mujeres avancen, incluyendo sus derechos y salud reproductiva y sexual?
- se pueden responder en un plazo de 5 años?

Paso 4

Refinar y reducir las preguntas a un conjunto de 40 preguntas y tres criterios de evaluación

El grupo directivo consolidará las sugerencias del grupo global de partes interesadas, y en consulta con el grupo de referencia, concretaremos la lista de preguntas para la investigación de conformidad con las prioridades expresadas para conseguir aproximadamente 40 preguntas distribuidas entre los cuatro dominios. También finalizaremos los tres criterios de evaluación que se aplicarán a todas las preguntas en la siguiente fase.

CLASIFICACIÓN DE LAS PREGUNTAS

Paso 5

Responder a una encuesta para clasificar las preguntas usando el método CHNRI en diversos idiomas

El grupo directivo distribuirá la encuesta en línea al grupo global de partes interesadas y al grupo de referencia, los cuales valorarán las preguntas propuestas para la investigación en función de los criterios seleccionados. La encuesta en línea se distribuirá en diversos idiomas.

El grupo directivo analizará los resultados. Los resultados se compondrán de una serie de preguntas de investigación que se han priorizado para profundizar en el campo de las masculinidades y el compromiso de los hombres y los niños en el contexto de SRHR en los próximos cinco a diez años.

Los resultados se revisarán por parte del grupo de referencia antes de su divulgación.

DIVULGACIÓN DE LAS PRIORIDADES DE LA INVESTIGACIÓN

Paso 6

Divulgación

La agenda global compartida de la investigación que producirá nuestro ejercicio estará disponible a principios de 2023. Esta se utilizará para abogar por más recursos para desarrollar la programación y la investigación a favor de abordar las masculinidades y el compromiso de los hombres y los niños para mejorar la igualdad de género en el contexto de SRHR.

Nosotros llevaremos a cabo lo siguiente:

- Publicaremos los hallazgos mediante seminarios web, presentaciones, infografías y publicaciones académicas.
- Organizaremos una convocatoria para una edición especial de una publicación académica que aborde el tema de las masculinidades, el compromiso de los hombres y SRHR con el fin de encargar artículos sobre lagunas concretas y prioridades de la investigación.
- Elaboraremos un informe de políticas sobre principios rectores para comprometer a hombres y niños de forma ética y equitativa en lo que respecta al género.

Las contribuciones del grupo global de partes interesadas y el grupo de referencia, con su permiso, se reconocerán en publicaciones.