



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1987/25-E
Sp. zn. ČŠIE-S-324/25-E

Název	Základní škola Vítějeves, okres Svitavy
Sídlo	569 06 Vítějeves 80
E-mail	zs.vitejeves@seznam.cz
IČO	70 990 000
Identifikátor	600 100 472
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Magdaléna Lidmilová
Zřizovatel	obec Vítějeves
Místo inspekční činnosti	Vítějeves 80
Inspekční činnost na místě	30. 10., 3 a 4. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Vítějeves, okres Svitavy (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti škola vzdělávala 91 žáků v devíti ročnících v šesti třídách. S ohledem na dopravní obslužnost obce a dojíždějící žáky

začíná výuka již v 7:30. Zájmové vzdělávání je ve školní družině organizováno v jednom oddělení. Stravování žáků je zajištěno ve školní jídelně v budově školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy se ve svém prvním funkčním období snaží naplňovat koncepci rozvoje školy vypracovanou pro konkurzní řízení. Upravuje ji podle aktuálních změn a potřeb školy. Formulace dílčích cílů jsou spíše obecnějšího charakteru. Bylo by vhodné je stanovit konkrétněji, popsat jednotlivé aktéry, kteří vstupují do procesu jejich naplňování a také smysluplné a proveditelné termíny tak, aby koncepci bylo možné efektivně vyhodnocovat a pracovat s ní. Řízení pedagogických procesů je v oblasti plánování a organizování funkční. O probíhajících činnostech ve škole má ředitelka přehled, méně často realizuje hospitační činnost. Záznamy z prováděných hospitací mají konkrétní popis dílčích oblastí v průběhu výuky, ale pro profesní rozvoj vyučujících je příležitostí ke zlepšení doplnění např. o metodická doporučení a témata pro sebevzdělávání včetně časového rámce pro jejich plnění. Vzájemné hospitace jako přínosná součást sdílení efektivních metod a forem práce nejsou zatím realizovány i přes doporučení ředitelky. Pedagogická rada projednává podstatné informace vztahující se k průběhu a výsledkům výchovy a vzdělávání. Každodenní osobní kontakt malého pedagogického sboru umožňuje pružné předávání informací o dění ve škole. V některých vydaných dokumentech školy a školní družiny byly dílčí nedostatky zpravidla odstraněny v průběhu inspekční činnosti. Obsahové zpracování některých dokumentů (např. výroční zpráva, preventivní program, dokumentace školní družiny) je žádoucí zrevidovat a následně aktualizovat.

S ohledem na velikost školy jsou úvazky učitelek různě kombinovány napříč prvním i druhým stupněm. Na prvním stupni vyučují odborně kvalifikované učitelky, s některými výchovnými předměty vypomáhají učitelky s odborností pro druhý stupeň. Na druhém stupni je problémem z hlediska odbornosti výuka cizích jazyků, kterou zajišťují částečně učitelky z prvního stupně a ředitelka školy, které absolvovaly jazykové zkoušky (ne vždy požadované úrovně). Kvalita sledovaných hodin tím nebyla výrazně snížena, nicméně ne vždy byly voleny správné metodické postupy. Na druhém stupni je kombinace úvazků komplikována širší potřebou různých aprobací, které stávající pedagogický sbor vzhledem k velikosti školy není schopen pokrýt. Jinou odbornost mají učitelky např. u výchovných předmětů, zeměpisu, dějepisu, informatiky, částečně i matematiky. Hodiny českého jazyka mnoho let kvalitně zajišťuje učitelka s odborností pro první stupeň. Výuku žáků podporují dvě asistentky pedagoga na prvním stupni a tři na druhém.

Škola postupně zlepšuje materiální podmínky pro vzdělávání ve spolupráci se zřizovatelem, okolními obcemi i prostřednictvím čerpání finančních prostředků z projektů a také sponzorských darů. Od minulé inspekční činnosti byla např. rekonstruována zastaralá sociální zařízení, vybudována nová polytechnická učebna, pořízeny dvě 3D tiskárny. Prostorové možnosti budovy jsou omezené, např. prostory školní družiny jsou v kmenové učebně minimálně přizpůsobené volnočasovým aktivitám. Přetrvává zastaralé zázemí pro asistentky pedagoga, také žakovský nábytek na kompletní obnovu stále čeká. Pro zlepšení učebního prostředí pro žáky je vhodné promyslet změnu relaxačních ploch pro mladší žáky ve třídě (materiál, snadnější manipulace pro práci v kruhu). Prostor třídy i chodeb bylo esteticky upravené a doplněné výtvarnými pracemi žáků.

Pro relaxaci žáků, rozvoj fyzické zdatnosti a environmentální vzdělávání má škola různé možnosti (např. zastřešené venkovní posezení, hřiště). Zdravý životní styl škola podporuje

nejen zapojením do různých programů (např. *Ovoce do škol*), ale i umožněním pohybových aktivit venku v době velké přestávky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Příprava vyučujících na výuku byla dobrá, hodiny organizačně promyšlené, atmosféra pro učení a vzájemnou komunikaci byla vstřícná. Jednotlivé úkoly byly připravené, jejich organizování ve třídách s více ročníky tvořilo již zavedený sled činností. Učitelkám se zatím nedaří efektivně stanovit vzdělávací cíle orientované na žáka. V úvodu hodin většinou seznámily žáky s náplní, ne s cílem zaměřeným na rozvoj konkrétních dovedností ve vztahu k očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu. Výuka byla vedena převážně frontálně s uplatněním účelné samostatné práce s učebnicí, pracovními sešity nebo listy. Žáci v malých třídních kolektivech jsou v užším kontaktu, což má pozitivní vliv na rozvoj jejich sociálních kompetencí, nicméně příležitosti pro práci ve dvojicích nebo skupinách nebyly téměř vytvářeny. Pokud byl otevřen prostor pro diskuzi, prezentování vlastních názorů a jejich obhajování, žáci se ochotně zapojili, což podpořilo proces jejich učení. Náorné pomůcky byly využity v různé míře. V jedné hodině měli žáci příležitost využít různé nástroje např. kladivo, hřebík, mikroskopy a další pomůcky pro ověřování fyzikálních vlastností nerostů. Žáci byli učitelkou dobře motivováni, pracovali se zájmem, vyhledávali informace v knihách i na internetu a prakticky je ověřovali. I přes výzvy učitelky k efektivnímu rozdělení činností ve skupinách každý žák dělal všechny činnosti. Zde je opět prostor pro práci s žáky na rozvoji jejich kooperačních dovedností. Od minulé inspekční činnosti přetrvává minimální zlepšení v přirozeném využívání digitální techniky ve výuce na prvním stupni. Pouze v jedné z hodin ji měli možnost využít k přímé práci někteří žáci. Na druhém stupni žáci častěji využívali tablety k vyhledávání informací a plnění zadaných úkolů. V té souvislosti ale chyběl důraz za strany učitelky na potřebu umět vyhledat informace i v jiných zdrojích než jen digitálních. Zde je příležitostí ke zlepšení častější zařazování práce žáků s různými informačními zdroji, objevování souvislostí a vyvozování závěrů. Aktivizující prvky pro udržení pozornosti a rozvoj komunikačních dovedností žáků nebyly příliš časté. Ve výuce na obou stupních byla patrná pouze dílčí diferenciacce, která by zohledňovala vzdělávací možnosti a nadání žáků. Rychleji pracující žáci řešili obdobné úkoly jako ostatní, učitelky nevyužily příležitostí pro další rozvoj těchto žáků prostřednictvím zadávání úkolů různé obtížnosti. Podpora vzájemného vrstevnického učení byla minimální. Pro rozvoj individuálního učebního potenciálu žáků je vhodné učivo častěji individualizovat a diferencovat zařazováním úloh s různým stupněm obtížnosti, které by si žáci případně mohli sami volit a tím ovlivňovat svůj učební pokrok.

Asistentky pedagoga z velké části ve výuce podporovaly žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, sledovaly situaci ve třídě. Jejich součinnost s učitelkou ale nebyla často zřejmá nebo efektivní. Vzájemná výměna rolí při některých činnostech (např. ve výuce spojených ročníků, procvičení učiva, čtení) nebyla uplatňována. Sdílení zkušeností ze vzájemných hospitací učitelky k tomuto stylu výuky je dobrým námětem pro diskuzi a další profesní rozvoj pedagogického sboru.

V závěru hodin na prvním i druhém stupni si většina vyučujících neponechala čas pro smysluplný závěr, ověření pochopení učiva a dosažení vzdělávacího cíle. Ojedinele se dařilo získat zhodnocení hodiny od žáků prostřednictvím návodných otázek. Učitelky si uvědomují, že je potřeba se zpětnou vazbou od žáků pracovat, nejsou ale příliš zkušené v jejím získávání, převládalo tedy závěrečné shrnutí ze strany učitelky a případně připomenutí programu na příští hodinu. Sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků bylo využito zcela výjimečně. Pro vyučující je tato oblast výraznou příležitostí ke zlepšení.

Hodnocení žákovských výkonů probíhalo průběžně a bylo většinou pozitivní. Formou krátkého sdělení žáky podněcovalo k další pozornosti a zájmu o vzdělávání. Dalším tématem pro profesní rozvoj pedagogického sboru je formativní hodnocení. Zpětná vazba, kterou učitelky poskytovaly žákům tuto roli neplnila, poskytování konstruktivní zpětné vazby a podpory pro zlepšení nebylo zaznamenáno.

Zájmové vzdělávání ve školní družině svou nabídkou činností přirozeně rozvíjí a doplňuje učivo prvního stupně. Je zaměřeno také na výchovu žáků ke smysluplnému trávení volného času s častými pohybovými činnostmi ve venkovním prostředí a okolní přírodě. Po dopoledním vyučování měli žáci čas na odpočinek. Nevýhodou ale byl malý prostor kmenové třídy s lavicemi a přilehlá herna bez možnosti využití různých klidových a pracovních koutků. Nabídka odpoledních aktivit je rozšířena o zájmový sportovní a výtvarný kroužek.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky sledují vzdělávací výsledky žáků prostřednictvím ústního a písemného zkoušení, i prostřednictvím prezentace žáků při různých akcích pro veřejnost pořádaných školou. Výsledky vzdělávání jsou vyhodnocovány při jednáních pedagogické rady. Žáci mimo jiné uplatňovali své vědomosti a dovednosti při reprezentaci školy v různých soutěžích na okresní i krajské úrovni. Nejvýrazněji se žáci v minulém školním roce prosadili při Festivalu vědy a techniky, kde do krajského kola postoupily tři projekty, a z nich jeden (Příslaví) byl oceněn studijním pobytem v Mnichově.

K datu zahájení inspekční činnosti bylo ve škole vzděláváno celkem 16 žáků s doporučením ze školského poradenského zařízení, šest z nich podle individuálního vzdělávacího plánu, dvěma dalším žákům škola poskytla organizační úpravu vzdělávání z důvodu sportovní činnosti. Práci učitelek v době inspekční činnosti podporovalo 5 asistentek. Evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zároveň kariérové poradenství zajišťuje výchovná poradkyně. Informuje vyučující o doporučeních školských poradenských zařízení, na náhledy ale do hodin nechodí, práci vyučujících monitoruje pouze prostřednictvím rozhovorů. Vzhledem k tomu, že spolupráce asistentek a učitelek, která by pomáhala rozvíjet potenciál žáků celého spektra nadání a potřeb, byla spíše výjimečná, bylo by vhodné, aby výchovná poradkyně navštěvovala výuku, a následně metodicky podporovala efektivní práci v samotných hodinách. Škola má nastavený systém prevence rizikového chování, přesto se častěji objevují problémy s chováním, které je třeba řešit. Zápisy dokládající postup řešení nejsou sjednocené, postupy školy a dohody s aktéry vzdělávacího procesu nejsou dostatečně doložitelné a prokazatelné. Zde je potřeba lépe nastavit systém (pravidla pro zápisy, odpovědnost za uložení dokumentů apod.) tak, aby byl jednoduchý, ale zároveň funkční. Díky velikosti školy je sdílení informací o prospěchu žáků a případné potřebě individuální podpory rychlé a efektivní. V době mimo vyučování mohou žáci navštěvovat několik kroužků a v případě potřeby využívat i individuální konzultace, pokud potřebují učební podporu.

Závěry

Vývoj školy

- změna na postu ředitelky školy
- zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání

Silné stránky

- nižší počet žáků ve škole napomáhá rozvoji prosociálních vztahů (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nedostatečná práce se vzdělávacími cíli, ojedinělé stanovení v úvodu hodin, závěry nevedou k účelnému a smysluplnému shrnutí se zapojením a zpětnou vazbou od žáků ve vztahu k jejich učebnímu pokroku (4.1)
- nižší míra využívání forem výuky pro rozvoj kooperativních dovedností žáků (4.2)
- málo uplatňovaná individualizace a diferenciací obtížnosti úkolů s ohledem na výukové možnosti žáků celého spektra nadání a potřeb neumožňuje účinné využití jejich učebního potenciálu (4.3)
- neuplatňování formativního hodnocení ze strany učitelů (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- věnovat pozornost stanovení vzdělávacího cíle hodiny a vyhodnocení v jejím závěru,
- podporovat vzájemné hospitace a sdílení inspirativních metod a forem práce mezi pedagogy,
- konkretizovat doporučení vyplývající z hospitační činnosti,
- uplatňovat účinné formativní hodnocení, ověřovat pochopení učiva žáky,
- vyhodnocovat dosažení cílů s využitím sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků směrem k jejich vlastnímu učebnímu pokroku,
- uskutečňovat v hodinách efektivnější součinnost mezi učitelkou a asistentkou formou vzájemné výměny rolí,
- častěji zařazovat kooperativní formy práce,
- další vzdělávání pedagogů rozšířit o témata práce s heterogenní třídou, využívání formativního hodnocení, práci se vzdělávacím cílem,
- soustředit pozornost na diferenciaci obtížnosti úkolů, zařazování činností pro podporu rychlejších a nadanějších žáků,
- častěji využívat digitální technologie žáky, vést žáky k práci s informacemi nejen z digitálních zdrojů, jejich vyhledávání a třídění.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. *Koncepce rozvoje školy 2025 – 2028* z 1. 9. 2025
2. Školní řád školy platný ve školním roce 2025/2026
3. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2025/2026
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Škola má zelenou* platný ve školním roce 2025/2026
5. Školní vzdělávací program pro školní družinu *Kdo si hraje, nezlobí!* platný ve školním roce 2025/2026
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
7. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní rok 2024/2025 a aktuální školní rok (výběr)
8. Rozvrhy hodin tříd a pedagogů platné ke dni inspekční činnosti
9. Školní matrika, školní rok 2024/2025 a aktuální školní rok (výběr)
10. Třídní knihy, školní rok 2024/2025 a aktuální školní rok (výběr)
11. Dokumenty o realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (výběr)
12. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (výběr)
13. Dokumentace poradenských služeb, školní rok 2025/2026 (výběr)
14. Inspekční zpráva čj. ČŠIE-1592/19-E

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Mgr. Jiřina Lacinová, přizvaná osoba

25. 11. 2025