



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1943/25-E
Sp. zn. ČŠIE-S-312/25-E

Název	Základní škola Kunčina, okres Svitavy
Sídlo	569 24 Kunčina 248
E-mail	zs.kuncina@tiscali.cz
IČO	70 997 861
Identifikátor	600 100 430
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Bc. Adriana Dostálová, DiS.
Zřizovatel	obec Kunčina
Místo inspekční činnosti	Kunčina 248
Inspekční činnost na místě	1. až 3. 10. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání.

Charakteristika

Základní škola Kunčina, okres Svitavy (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Vzdělávání v základní škole bylo vedeno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání *Škola pro život*. Aktuálně se v devíti třídách vzdělávalo 166 žáků, z toho 14 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve druhém

až čtvrtém stupni podpůrných opatření. Zájmové vzdělávání ve školní družině bylo organizováno ve dvou odděleních, kapacita byla 50 žáky naplněna. Činnost vychází z cílů *Školního vzdělávacího programu pro školní družinu*.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Změnou od minulé inspekční činnosti bylo jmenování nové ředitelky školy k 25. 9. 2023 a od tohoto školního roku byl jmenován nový zástupce ředitelky. Po nástupu do funkce se ředitelka soustředila na zmapování všech probíhajících činností a procesů. Má jasnou představu o možných inovativních změnách v jejich nastavení. V souladu s koncepčními záměry usiluje o poskytování kvalitního vzdělávání v přátelské atmosféře, prezentaci školy na veřejnosti, spolupráci s vnějšími partnery a zákonnými zástupci žáků.

S vizí dalšího směřování školy byli pedagogové i zřizovatel seznámeni. Plnění dílčích cílů bylo již vyhodnocováno prostřednictvím vlastních hodnotících nástrojů. Pro získání cílenější vnitřní zpětné vazby a zlepšování školy v oblasti podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání je vhodné jejich promyšlenější posuzování (např. formou dotazníkového šetření mezi všemi účastníky vzdělávání i okamžitý snímek školy pro aktuální zjištění naplňování kritérií kvalitní školy).

Řízení pedagogických procesů je v oblasti plánování a organizování funkční. Kontrolní činnost ředitelky školy v oblasti hodnocení průběhu vzdělávání prostřednictvím hospitační činnosti je realizována. Pro objektivní hodnocení sledovaných hodin je vhodné více promýšlet konkrétnější záznamy vzdělávacích procesů (např. cíle hodiny, jejich naplnění a vyhodnocení ve vztahu k očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu, diferenciaci a individualizaci výuky s ohledem na vzdělávací potřeby žáků, možnosti práce s informačními zdroji, součinnost učitel-asistentka pedagoga apod.). Vnitřní informační systém je funkční, přínosem je zavedení školního elektronického systému pro účelnější komunikaci a informovanost zákonných zástupců. V některých vydaných dokumentech školy a školní družiny byly dílčí nedostatky zpravidla odstraněny v průběhu inspekční činnosti.

V pedagogickém sboru došlo od minulé inspekční činnosti k dílčí přirozené obměně. Odborná kvalifikovanost je na dobré úrovni, některé předměty jsou vyučovány bez příslušné aprobace, což se projevilo v některých hodinách didaktickými nedostatky. Z dosavadního působení ředitelky je zřejmá snaha motivovat pedagogický kolektiv k dalšímu profesnímu rozvoji v souladu se vzdělávacími trendy. Pro získávání nových zkušeností, inspiraci a porovnání různých stylů výuky ředitelka učitelům doporučuje vzájemné hospitace, realizovány jsou jen občas. Tři asistentky pedagoga a školní asistentka poskytují účelnou podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i ostatním žákům. Zlepšila se úroveň odbornosti ve školní družině.

Školní poradenské pracoviště je tvořeno výchovnou poradkyní a školní metodičkou prevence, kterou je ředitelka školy. Při realizaci školních poradenských služeb vzájemně úzce spolupracují, uplatňují otevřený přístup a spolupráci s ostatními pedagogickými pracovníky, žáky a zákonnými zástupci. Činnosti pracoviště jsou plánované na základě pravidelného vyhodnocování potřeb žáků i třídních kolektivů.

Škole se daří ve spolupráci se zřizovatelem i s podporou dotačních programů a projektů zlepšovat materiálně technické podmínky. Postupně je obnovován např. žákovský nábytek, digitální technika ve třídách i pro individuální práci žáků. Areál školy s víceúčelovým hřištěm a rozsáhlou zahradou i blízké okolí poskytují mnoho možností pro herní a sportovní

aktivitu, relaxaci žáků a různá pozorování. Rozšířilo se vybavení školního hřiště a zahrady. Posílený venkovní kamerový systém přispěl ke zvýšení bezpečnosti školy. Vytvořená odpočinková a herní místa v přízemí budovy žáci pravidelně využívají v době přestávek. Prostorové možnosti budovy jsou omezené, což je limitující pro některé činnosti (malá učebna výpočetní techniky, pro přírodovědné předměty chybí odborná učebna, pouze jedna šatna a prostor sprch u tělocvičny je společný pro další technické vybavení). Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhá po ukončení vyučování ve dvou kmenových třídách. To do jisté míry omezuje vlastní práci a přípravu učitelky na další den a organizaci zájmových činností. Omezen je herní prostor, množství hraček, odpočinková relaxační místa, žáci sedí po skončení vyučování opět v lavicích.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledované výuce převládala přirozená a nerušená atmosféra bez výraznějších kázeňských problémů. Žáci se neostýchali učitele oslovit a požádat o pomoc. Práce s výukovými cíli vycházejícími z očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu nebyla dostatečně zřejmá. Učitelé se spíše zaměřovali na vymezení tématu nebo plánování hodiny, vyhodnocení vzdělávacích cílů bylo opomíjeno včetně ověření jejich naplnění také s ohledem na individuální vzdělávací možnosti žáků.

Výuka byla vedena zejména frontálním způsobem. V několika hodinách měli žáci možnost pracovat ve dvojicích, na druhém stupni i ve skupinách. Pro posilování dovedností žáků vzájemně spolupracovat při řešení úkolů je účelné zařazovat častěji kooperativní činnosti (osvojení jiného stylu učení, vedení diskuze, argumentace a obhajoba návrhu). Cílená práce s informacemi (jejich vyhledávání, třídění a aplikování) se objevovala jen výjimečně. Zdrojem informací byl pouze učitel. Pro aktivnější práci žáků a rozvoj kritického myšlení je doporučením zařazování více informačních zdrojů. Například v dějepise a přírodovědě žáci prokázali dovednost na základě zajímavých podnětů formulovat vlastní názory a úvahy a propojovat je se svými dosavadními znalostmi. Pozitivní bylo vedení starších žáků v anglickém jazyce pouze cizojazyčně. Celkově míra aktivity žáků odpovídala jejich individuálním vzdělávacím předpokladům. Ve výuce chyběla diferenciaci včetně individualizace podle jejich vzdělávacích možností a nadání a také podle momentální vnitřní motivace žáků k učení, které by eliminovali jejich potřebu neúčasti v hodině. Přítomné asistentky pedagoga svým přístupem podporovaly vzdělávání nejen žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i ostatních. Upevnění učiva bylo většinou účelně podporováno názornými pomůckami, někteří učitelé uváděli zajímavosti k tématu, částečně využily mezipředmětové vztahy. V rozdílné míře byly využívány prostředky digitálních technologií, které ale obvykle jen vizuálně doplňovaly probírané téma nebo byly pro žáky prostředkem pro zápis učiva.

Učitelé většinou průběžně zjišťovali míru pochopení probíraného učiva, tím získávali zpětnou vazbu k úpravě dalšího postupu vzdělávání nebo podpory jednotlivých žáků. Poskytovaná zpětná vazba směrem k žákům se často omezovala na konstatování správnosti nebo chybovosti odpovědí. Formativní hodnocení se objevovalo jen výjimečně, což omezovalo možnost žáků reflektovat svůj pokrok a učitelům poskytovalo méně podkladů pro individualizaci či diferenciaci výuky s ohledem na vzdělávací možnosti a nadání žáků. V závěru hodin většinou chyběla časová rezerva pro shrnutí učiva, efektivní ověření jeho pochopení a vyhodnocení cílů hodiny.

Ve školní družině měli žáci po dopoledním vyučování v jednotlivých odděleních prostor pro odpočinek a spontánní aktivity podle svého zájmu. Vychovatelky vhodně zařazovaly

zajímavé náměty společných činností, které navazovaly a dále rozvíjely obsah vzdělávání v základní škole. Žáci respektovali nastavená pravidla, zapojovali se do činností, které pro ně byly přiměřeně náročné. Dlouhodobě jsou rozvíjeny pohybové dovednosti žáků na různých sportovištích a podporován zdravý životní styl.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola věnuje průběžnou pozornost výsledkům výchovy a vzdělávání žáků při každodenním osobním kontaktu učitelů ve sborovně a projednává je v rámci pedagogických rad. Úroveň vzdělávání v jednotlivých předmětech je zřejmá z pravidelného monitorování a ověřování žákovských znalostí. Výsledky pedagogové evidují formou průběžné klasifikace ve školním elektronickém informačním systému. Podrobnější údaje k učebním návykům nebo posunům žáků v učení zapisují podle vlastního uvážení, cílené sledování pokroku jednotlivců nastavené není. Zákonní zástupci získávají informace o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí průběžně prostřednictvím elektronického systému, osobně na třídních a individuálních informačních schůzkách - triádách anebo prostřednictvím školou pořádaných akcí.

Cennou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání poskytlo škole ve školním roce 2022/2023 výběrové zjišťování výsledků ČŠI zejména v oblasti čtenářské gramotnosti, do kterého byla zařazena. Jiné formy ověřování znalostí pro žáky a získání přehledu o úrovni vzdělávání školy nejsou využívány. Pro širší ucelený přehled je možností využít srovnávací testy s obdobným typem školy nebo komerční testování. Vedení školy sleduje naplňování obsahu školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a dlouhodobě vytváří příjemné učební prostředí napomáhající rozvoji prosociálních vztahů ve škole a učení žáků. Informace o úspěšnosti svých absolventů v dalším vzdělávání škola získává zejména formou návštěv bývalých žáků ve škole nebo příležitostně při poradách a různých jednáních s řediteli škol.

Pravidelně čtvrtletně jsou posuzovány výsledky vzdělávání na úrovni tříd. Na konci školního roku 2024/2025 prospělo s vyznamenáním přibližně 69 % žáků (mírné zlepšení), z toho 86 % žáků prvního stupně a 39 % žáků druhého stupně. Na prvním stupni měl v nejnižších ročnících možnost zažít pocit úspěchu skoro každý žák, což bylo významnou motivací pro jejich další školní práci. Na druhém stupni na konci loňského školního roku dva žáci neprospěli. Žádný žák nebyl hodnocen sníženým stupněm z chování, což je dokladem úspěšného osvojování sociálních dovedností žáků ve škole a dobré účinnosti preventivních aktivit školy. V případě potřeby jsou udělována výchovná opatření k posílení kázně (napomenutí či důtky za porušení daných pravidel). Příznivé je, že převažují pochvaly (ředitelky školy a starosty obce) za úspěšnou školní práci, iniciativu žáků a za reprezentaci školy.

Koordinace péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je v kompetenci výchovné poradkyně, která cíleně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Zpracování a realizace oblasti prevence rizikového chování žáků jsou zaměřeny převážně na aktivity a oblasti, které jsou součástí vzdělávacího obsahu jednotlivých předmětů, a podpořeny několika akcemi na rozvoj sociálních vztahů žáků a funkčních gramotností. Vzniklé projevy rizikového chování žáků škola řeší a přijímá opatření ve spolupráci se všemi pedagogickými pracovníky. Formování žákovských kolektivů a utváření postojů žáků podněcují i mimoškolní akce a realizované zájmové kroužky. V nich získané dovednosti a znalosti žáci uplatňují také v různých předmětech (např. ve výtvarné a tělesné výchově, ve školní družině). K prevenci školní neúspěšnosti přispívá např. nabízené doučování, individuální konzultace, vzdělávání žáků podle plánů pedagogické podpory a komunikace se zákonnými

zástupci. Pro případnou potřebu mají žáci k dispozici schránku důvěry, přednost však dávají osobnímu kontaktu s učiteli.

Závěry

Vývoj školy

- Od předešlé inspekční činnosti došlo k personální obměně ve vedení školy,
- zavedení elektronického informačního systému,
- posílení kamerového systému pro zajištění bezpečnosti ve škole,
- průběžně se zlepšují materiální podmínky vzdělávání.

Silné stránky

- Účelně navazované partnerské vazby a vzájemná spolupráce se zřizovatelem, zákonnými zástupci žáků školy a externími subjekty přispívají ke zkvalitňování vzdělávání, (1.5)
- příjemná a vstřícná atmosféra ve škole a její celkové prostředí napomáhají rozvoji prosociálních vztahů, podporují učení žáků a otevřenou komunikaci. (2.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Minimální využití různých informačních zdrojů pro vlastní bádání a aplikaci objevování žáků, (4.2)
- zcela není zautomatizováno stanovení a propojení výukových cílů s jejich vyhodnocením v závěru hodin a ve vztahu k učebnímu pokroku žáků a obsahu vzdělávání, (4.3)
- v dostatečné míře nebylo využíváno formativní hodnocení jako prostředek rozvoje osobnosti žáků, (4.3)
- malá míra diferenciaci a individualizace výuky vzhledem k žákům celého spektra nadání a potřeb neumožňuje účinné využití jejich učebního potenciálu. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit hospitační činnost vedení školy s ohledem na zkvalitnění pedagogické práce učitelů, více promýšlet konkrétnější záznamy vzdělávacích procesů,
- účelně formulovat a pravidelně vyhodnocovat výukové cíle vycházející z očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu,
- využívat metody formativního hodnocení vzdělávání žáků a tím jim poskytovat kvalitní zpětnou vazbu využitelnou pro jejich další učení,
- uplatňovat diferenciaci a individualizaci výuky reflektující rozdílné vzdělávací potřeby, tempo a nadání žáků,
- zajistit pro pedagogický sbor vzdělávací akci zaměřenou na práci se vzdělávacími cíli, aplikaci diferenciaci a formativního hodnocení ve výuce,

- účelněji rozvíjet digitální kompetence žáků,
- podporovat práci s různými zdroji informací, jejich objevování a kritické posuzování,
- využívat širší škály vzdělávacích forem rozvíjejících vzájemnou spolupráci a zvyšujících efektivitu výuky,
- zaměřit pozornost na závěrečné zhodnocení výuky vzhledem k rozvoji žáků,
- uskutečňovat ve větší míře vzájemné hospitace mezi pedagogy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 1. 10. 2025
2. Školní matrika žáků, školní rok 2025/2026 (výběr z dokumentace)
3. Jmenování ředitelky do funkce s účinností od 1. 9. 2023, ze dne 30.6. 2023
4. *Koncepce rozvoje školy na roky 2023-2029* ze dne 1. 4. 2023
5. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2024/2025
6. Školní řád základní školy s platností od 19. 9. 2024 ve znění dodatku č.1 a 2
7. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2024
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Škola pro život* s platností od 1. 9. 2021 ve znění příloh č. 1 a 2
9. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2021
10. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2024/2025 a 2025/2026
11. Záznamy z hospitační činnosti, školní rok 2024/2025
12. Rozvrhy hodin tříd a pedagogů, školní rok 2025/2026
13. Třídní knihy a přehledy výchovně vzdělávací práce (výběr), školní rok 2024/2025 a 2025/2026
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, školní rok 2025/2026 (výběr)
15. Dokumentace školního poradenského pracoviště, školní rok 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Chaloupková, školní inspektorka

PhDr. Martina Kutinová, školní inspektorka

24. 10. 2025