



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-3358/18-A

Název	<b>Základní škola Praha - Kolovraty</b>
Sídlo	<b>Mírová 57, 103 00 Praha 10 - Kolovraty</b>
E-mail	<b>reditel@zskolovraty.cz</b>
IČ	<b>70926921</b>
Identifikátor	<b>600041344</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Vladimíra Reinerová</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha - Kolovraty</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Mírová 57, 103 00 Praha 10 – Kolovraty K Poště 450/7, 103 00 Praha 10 – Kolovraty K Poště 320/5, 103 00 Praha 10 – Kolovraty Albíny Hochové 880/26, 103 00 Praha 10 - Kolovraty</b>
Termín inspekční činnosti	<b>26. 11. 2018 – 29. 11. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy pro žáky 1. - 5. ročníku (dále „škola“ nebo „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. Žáci se vzdělávají

podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem KOPR, který vznikl ze slov komunikace a prevence (dále „ŠVP ZV“). Program zahrnuje prvky Zdravé školy a prevence rizikového chování. V době konání inspekční činnosti se v 16 třídách vzdělávalo 318 žáků. Výuka byla realizována ve čtyřech samostatných objektech, které se nachází v klidové části obce s dobrou dostupností integrované městské hromadné dopravy.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ŘŠ“ nebo „ředitelka“) je ve funkci od roku 2012, má velmi dobré řídicí a organizační schopnosti, které se projeví v celkovém provozu školy a v plynulé realizaci vzdělávání probíhajícím ve 4 samostatných objektech. Vysoké pracovní nasazení ŘŠ se pozitivně odráží v celkové atmosféře školy. Část svých kompetencí účelně delegovala na dvě zástupkyně. Spolu s pedagogickým sborem vytvářejí vhodné podmínky pro vzdělávání žáků. ŘŠ stanovila jasné, srozumitelné vize rozpracované do jednotlivých cílů, které se daří postupně naplňovat. Nastavený řídicí a kontrolní systém je plně funkční. Kontrolní činnost je průběžně vyhodnocována, na jejím základě ŘŠ přijímá adekvátní opatření. Její realizovaná podpora pro začleňování nových a začínajících učitelů do pedagogického sboru umožňuje jejich rychlé zapojení do školní práce. Výběru nových pedagogů věnuje ŘŠ velkou pozornost, přesto se jí nedaří zajistit plně kvalifikovaný sbor; z 38 pedagogů je pouze 26 odborně kvalifikovaných. Všichni nekvalifikovaní si doplňují studiem požadované vzdělání. Chybějící vzdělání se projevuje u části pedagogů v metodických a didaktických chybách, které jsou částečně kompenzovány odpovědným a pečlivým přístupem vyučujících a metodickou pomocí ze strany vedení školy. Autoevaluace školy je prováděna smysluplně s cílem zlepšit kvalitu výuky a úroveň poskytovaných služeb. Při pravidelném hodnocení pedagogů je kladen důraz na mezilidské vztahy, na podporu pedagogického růstu každého vyučujícího a na vstřícnou komunikaci se zákonnými zástupci. Ředitelka klade velký důraz na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), které je realizováno s ohledem na skutečné potřeby školy i pedagogů. Do DVPP se promítají i poznatky vedení školy z četné hospitační činnosti.

Vícezdrojové financování školy (dotace ze státního rozpočtu, prostředky v rámci rozvojových programů MŠMT a prostředky od zřizovatele na provoz) vytváří příznivé podmínky pro plynulý chod školy i naplňování ŠVP. Vedení školy pravidelně vyhodnocuje stav materiálně technického vybavení, průběžně ho obnovuje a modernizuje. Žáci se vzdělávají také v odborných pracovnách (tělocvična a učebna pro multimediální výchovu). Všechna pracoviště jsou dobře vybavena názornými didaktickými pomůckami, které vyučující aktivně využívali ve sledovaných hodinách.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným znakem vzdělávání byla pozitivní pracovní atmosféra založená na respektujícím přístupu učitelů k žákům a dodržování předem dohodnutých pravidel. Ve zhlédnutých hodinách učitelé většinou dbali na stanovení reálného vzdělávacího cíle. Převládala frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací žáků, popř. s metodicky dobře řízeným rozhovorem. Ojedinele byla využívána práce ve dvojicích či skupinová práce. Většina hodin byla dobře strukturovaná, střídaly se metody a formy práce, při kterých žáci pracovali se zájmem. Pedagogové na ně zpravidla kladli přiměřené a srozumitelné požadavky a snažili se vycházet z jejich dosavadních znalostí a zkušeností. V části výuky byly vhodně využívány mezipředmětové vztahy a praktické příklady, což vedlo žáky k uvědomování si

možnosti uplatnění probíraného učiva v reálném životě. Učitelé dbali na dostatečné procvičování a upevňování učiva, pro povzbuzení žáků často zařazovali didaktické hry. Využívali motivační funkci formativního hodnocení, formou pochvaly a povzbuzení oceňovali dílčí pokrok. Názornost výuky byla dostatečně podpořena využitím didaktických pomůcek. Při opakování a prověřování probraného učiva žáci prokazovali dobré znalosti. U některých začínajících a nekvalifikovaných pedagogů se však projevila nedostatečná pedagogická odbornost a zkušenost např. při výběru vhodných úloh, ale i v celkové organizaci hodiny. Dílčí metodické nedostatky týkající se logického provázání zvolených činností se stanovenými cíli hodiny snižovaly kvalitu výuky. Pedagogové také nedostatečně využívali diferenciaci učiva pro rychlejší a nadanější žáky, jejich potenciál nebyl v některých hodinách dostatečně rozvíjen. Kooperativní formy výuky byly zařazovány jen ojediněle, tím docházelo k malé možnosti nácvičku týmové práce, diskuze, práce s chybou a rozvoji komunikativních dovedností žáků. Asistentka pedagoga účinně zajišťovala pedagogickou podporu nejen žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i ostatním ve třídě. Přesto je potřeba ze strany vyučujících efektivněji využívat práci asistentů pedagoga při zadávání diferencovaných úloh, které by rozvíjely inteligenční potenciál žáků. V části hodin vzhledem ke špatnému časovému rozvržení pedagogové nestihli využít závěr hodiny ke shrnutí učiva, k celkovému zhodnocení práce a vytvoření prostoru pro získání zpětné vazby od žáků. Sebehodnocení žáků a vrstevnickému hodnocení jako prostředek rozvoje osobnosti žáků probíhalo méně často.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vedení školy má nastavený funkční systém získávání informací o celkových i individuálních výsledcích žáků, průběžně se jimi zabývá a vyhodnocuje je z hlediska naplňování vzdělávacího programu i z pohledu pokroku jednotlivců. Úzká spolupráce se zákonnými zástupci a individuální přístup k žákům umožňují předcházet případným výkyvům či nedostatečným výsledkům a přijímat opatření ke zlepšení. Škole se osvědčily kromě klasických třídních schůzek a konzultací i schůzky v tripartitě (třídní učitel – žák – rodič), které upevňují vzájemnou komunikaci rodiny a školy a vedou žáky k sebehodnocení a schopnosti prezentovat svou práci.

Úroveň vědomostí a znalostí žáků je ověřována interními nástroji (srovnávací prověrky a testy ve 3., 5. ročníku) i externím testováním. V rámci jednání pedagogické rady i metodických orgánů jsou analyzovány a vyhodnocovány výsledky vzdělání žáků, identifikovány nejčastější výukové problémy a stanovena opatření směřující ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu. Žáci si vedou portfolio svých prací a zpracovávají slovní čtvrtletní sebehodnocení, kde zejména ve vyšších ročnících úspěšně uplatňují zkušenosti získané v předmětu komunikační dovednosti.

Celkové výsledky vzdělávání žáků ve sledovaném období byly stabilní. Pozitivním výsledkem je, že škola nemá neprospívající žáky, ani žáky se sníženým stupněm hodnocení chování, což vypovídá o systematickém působení pedagogů. Pouze ojediněle se objevují jedinci s neomluvenou absencí, což okamžitě a účinně řeší třídní učitelé ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm.

Bezproblémovou adaptaci žáků prvního ročníku pozitivně ovlivňuje úzká spolupráce s mateřskou školou, projekt Hra na školu i motivační hodnocení žáků prvních tříd. K adaptaci žáků na školní prostředí a k podpoře sounáležitosti jejich rodičů se školou přispívá rovněž pestrá nabídka volnočasových aktivit a tradičních školních akcí.

Výsledky externího testování i výsledky žáků konajících jednotné přijímací zkoušky na víceletá gymnázia ve sledovaném období byly výborné, odpovídaly individuálním schopnostem žáků a jejich klasifikaci. Škola vytváří dostatečný prostor pro zapojování žáků do soutěží (nejúspěšnější jsou v logické olympiádě, matematických soutěžích a České dámě). Třídní učitelé vhodně využívají pozitivní hodnocení žáků, zvyšuje se počet udělovaných pochval, kázeňská opatření jsou využívána v nízké míře.

Škole se daří identifikovat a respektovat individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, s odlišným mateřským jazykem i žákům ohrožených školním neúspěchem (doučování, čtenářský klub).

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od poslední inspekce v květnu 2012, kdy se v 11 třídách prvního stupně vzdělávalo 227 žáků, výrazně vzrostl počet tříd (o 5 tříd) a zároveň počet žáků (o 91 žáků). V důsledku nedostatečných prostorových podmínek musí výuka probíhat ve čtyřech samostatných objektech, což klade zvýšené nároky na organizaci vzdělávání a zajištění bezpečnosti žáků.

### **Silné stránky**

- promyšlená koncepce školy respektující potřeby vzdělávání žáků, požadavky rodičů i celého regionu,
- pozitivní pracovní atmosféra vytvářená učiteli při vzdělávání žáků.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- realizace vzdělávání ve čtyřech samostatných objektech,
- nízká kvalifikovanost pedagogického sboru, která se projevuje v dílčích metodických chybách a v nižší pestrosti používaných metod a forem práce.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zajistit vyšší kvalifikovanost pedagogického sboru,
- dále pokračovat v metodické pomoci novým, začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům při přípravě hodin a s výběrem vhodných učebních textů,
- více využívat diferenciaci učiva při vzdělávání žáků,
- provázat stanovení cílů se závěrečným shrnutím učební látky a sebehodnocením žáků,
- podpořit metodické vedení asistentů pedagoga učiteli.

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina ze dne 20. 12. 2017, s účinností od 1. 1. 2018
2. Rozhodnutí ve věci změny zápisu v rejstříku škol a školských zařízení, Č. j. MŠMT-36761/2015 – 3, s účinností od 1. 9. 2016
3. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 29. 6. 2012, s účinností od 1. 8. 2012

4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „KOPR“, platný k termínu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací program pro školní družinu, platný k termínu inspekční činnosti
6. Školní řád základní školy, platný k termínu inspekční činnosti
7. Školní matrika žáků vedená k termínu inspekční činnosti
8. Třídní knihy školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
9. Záznamy z pedagogických rad vedených ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
10. Kontrolní a hospitační záznamy ředitelky školy - školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
11. Pedagogická diagnostika - školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
12. Kniha úrazů vedená k termínu inspekční činnosti
13. IVP a PLPP vedené k termínu inspekční činnosti (vzorek)
14. Preventivní program školy, platný k termínu inspekční činnosti
15. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2017
16. Výkaz zisku a ztráty za 12/2017
17. Rozbor nákladů za rok 2017

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

Mgr. Jiří Mikoláš v. r.

Mgr. Vladimíra Melicharová, školní inspektorka

Mgr. Vladimíra Melicharová v. r.

Mgr. Ing. Jana Čalová, školní inspektorka

Mgr. Ing. Jana Čalová v. r.

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

Bc. Hana Vejdovská v. r.

V Praze 22. 1. 2019

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Vladimíra Reinerová, ředitelka školy

Mgr. Vladimíra Reinerová v. r

V Praze 08. 02. 2019