



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-644/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-142/25-B

Název	Základní škola Hodonín, Mírové náměstí 19, příspěvková organizace
Sídlo	Mírové náměstí 2244/19, 695 01 Hodonín
E-mail	zshodonin@zs.hodonin.cz
IČO	70 284 857
Identifikátor	600 115 895
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Alena Řeháková
Zřizovatel	město Hodonín
Místo inspekční činnosti	Mírové nám. 2244/19, Hodonín
Inspekční činnost na místě	19. 3. 2025 – 21. 3. 2025 a 15. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Hodonín, Mírové náměstí 19, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny. K datu inspekční činnosti se v 16 třídách vzdělávalo 297 žáků a 30 dětí ve dvou přípravných třídách. Škola poskytuje podpůrná opatření 72 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a dvěma dětem v přípravné třídě, 72 žákům s identifikovaným sociálním znevýhodněním. Deset žáků školy plní povinnou školní docházku v zahraničí, odlišný mateřský jazyk má 26 žáků a dvě děti v přípravných třídách. Od minulé inspekční činnosti v roce 2021 škola ustoupila od profilace pro sportovní třídy se zaměřením na lední hokej a došlo k mírnému nárůstu v počtu žáků školy.

Školní družina poskytovala pravidelnou zájmovou činnost ve třech odděleních celkem pro 89 účastníků (dále „žáků“) z prvního až třetího ročníku a děti z přípravných tříd.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vychází při řízení školy z dokumentu Koncepce rozvoje školy 2024-2027, s jehož obsahem byli na jednání pedagogické rady seznámeni také pedagogové a měli možnost se k němu vyjádřit. Koncepce zahrnuje oblast výchovně vzdělávací, organizační, ekonomickou a materiální, personální a spolupráci s rodiči, obcí a dalšími subjekty. Ředitelka průběžně vyhodnocuje naplňování koncepčních cílů v jednotlivých oblastech, nejvíce se dílčí cíle doposud podařilo naplnit v oblasti spolupráce s dalšími subjekty, zejména mateřskými a základními školami ve městě, kulturními, sportovními a environmentálními organizacemi působícími v blízkém okolí. Od minulé inspekční činnosti se však škola v oblastech označených jako oblasti ke zlepšení výrazněji neposunula. Přijatá opatření nebyla účinná ani u hospitační činnosti, využívání digitálních technologií žáky k vyhledávání informací, práce se vzdělávacím cílem a sebehodnocení, stejné nebo podobné problémy přetrvávají.

Vedení školy je čtyřčlenné, tvoří jej ředitelka, zástupkyně pro první stupeň, zájmové vzdělávání a přípravné třídy, zástupkyně pro druhý stupeň a statutární zástupce. Pravidelně se sice schází na poradách, předávání informací směrem k pedagogům je ale neefektivní, což se projevuje v nesystematickém řízení školy. Nejsou jasně nastaveny komunikační kanály mezi vedením a pedagogy, ani mezi pedagogy navzájem. Pedagogická rada se na svých jednáních zabývá zejména prospěchem, absencí žáků a jejich chováním. Provozní informace jsou zpravidla projednávány na setkání metodických sdružení, která lépe fungují na prvním stupni.

Určité rezervy byly shledány v oblasti kontrolní a hospitační činnosti. Kontrolní činnost vedení školy je zaměřená převážně na ne zcela důslednou kontrolu dokumentace. Hospitační činnost byla prováděna ředitelkou v menší míře a bez stanovení konkrétního cíle, výsledky hospitací zaznamenávala, dále s nimi však nepracovala, učitelé nedostávali další doporučení, která by vedla ke zkvalitnění výuky. Hospitace v přípravných třídách měla ve své kompetenci zástupkyně ředitelky školy, která prováděla kontrolní a hospitační činnost spíše krátkými orientačními vstupy. Tento přístup neposkytoval komplexní obraz výuky a kvalitní zpětnou vazbu vyučujícím k jejich práci, ani jim nedával dostatečnou metodickou oporu pro volbu vzdělávacích strategií vedoucích ke zkvalitňování vzdělávání. Velmi podobná situace je v hospitační činnosti ve školní družině. Vzájemné hospitace pedagogové nevyužívají.

Vzdělávání ve škole zajišťují odborně kvalifikovaní pedagogové. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází pouze částečně z potřeb školy, převažují volby

vzdělávání podle vlastních preferencí jednotlivých pedagogů. Absolvované vzdělávací akce jsou jen v malé míře cílené na témata, která by sloužila ke zkvalitňování pedagogického působení, zpravidla jsou zaměřeny oborově, méně metodicky. V tomto školním roce je vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřeno na oblast digitalizace, ve sledované výuce se ale jeho přínos neprojevil. Podpora pro začínající učitele je ve škole stanovena, začínající učitelé mají určeny své uvádějící pedagogy, realizace plánů není zcela důsledná. Plány podpory nebo adaptace nejsou realizovány u nových pedagogů, kteří přicházejí s pedagogickou praxí z jiných škol, není tak podpořena jednotnost metod a forem využívaných ve výuce, ani sjednoceno hodnocení vzdělávacích pokroků žáků. Ředitelka své vzdělávání zaměřila na školskou legislativu, nevěnuje však potřebnou pozornost oblasti moderních metod výuky a strategickému řízení škol. Jedna ze zástupkyň si doplňuje vzdělání v oblasti dovedností žádoucích pro zástupce ředitele, zejména v provozní oblasti.

Poradenské služby ve škole zajišťuje všem účastníkům vzdělávání tým složený z výchovné poradkyně, která se věnuje problematice žáků se SVP a kariérnímu poradenství, metodičky prevence, zabývající se prevencí a řešením patologického chování, speciální pedagožky se zaměřením na logopedii a sociální pedagožky, do jejichž kompetence spadají sociální aktivity. Vzhledem k počtu žáků s diagnostikovanými SVP a řešeným četným kázeňským problémům žáků se složení školního poradenského pracoviště jeví jako poddimenzované. Žádoucí by bylo pracoviště posílit zejména o školního psychologa, kterého se škole ani přes doposud vynaložené úsilí nedaří získat. Vedení školy nevytváří výchovné poradkyni a metodičky prevence optimální podmínky pro jejich práci, zejména pro důsledné řešení vzniklých četných kázeňských problémů žáků, pro zajišťování poradenských služeb velkému počtu žáků s diagnostikovanými speciálními vzdělávacími potřebami a pro vedení potřebné evidence na požadované úrovni. Pracovnice jsou časově zaneprázdněné plněním dalších úkolů, zejména suplováním a držením dohledů o přestávkách, což se i přes jejich snahu negativně odráží na realizaci poskytovaných služeb.

Pracovníci školního poradenského pracoviště informují ostatní pedagogy o vzdělávacích potřebách žáků a řešených problémech na provozních poradách a jednáních pedagogické rady, naplňování doporučení ve výuce nesledují a nevyhodnocují. Ve škole není nastaven systém cíleného vzájemného informování mezi pracovníky školního poradenského pracoviště a třídními učiteli o aktuálním dění ve třídách, o náplni třídnických hodin, o zařazených preventivních aktivitách a projednávaných tématech, ale ani o aktuálních problémech ve třídě. Výměna informací mezi jednotlivými aktéry není systematická a školní poradenské pracoviště tak nemůže na odpovídající úrovni v případě potřeby včas odhalit problém v kolektivu a účinně zasáhnout. Vzniklé problémy škola často začala řešit až na základě podnětů od zákonných zástupců a samotných žáků, ojediněle řešila problémy zjištěné vyučujícími, neboť většina z nich neví, kde najde pokyny, jak se v případě odhalení problému zachovat. I přes to, že jednotliví pracovníci zajišťují konkrétní oblasti, na řešení vzniklých problémů se často podílejí společně. Protože neexistuje stanovený postup, je kooperace nahodilá. Závažnější vzdělávací a výchovné problémy řeší ve spolupráci se zákonnými zástupci a s přizvanými odborníky z jiných institucí. V posledním období škola řešila především vztahové problémy mezi žáky, fyzické napadání, vulgární a nevhodnou komunikaci žáků na sociálních sítích, šikanu a kyberšikanu. Zápisy vedené o řešení rizikového chování žáků často nevypovídají o důsledných a komplexních postupech a nevyplývají z nich konkrétní přijatá opatření. Obsah a efektivitu činnosti poradenského pracoviště při řešení jednotlivých případů rizikového chování žáků tak nelze kontrolovat ani vyhodnotit. Z jednání se zákonnými zástupci zápisy většinou prováděny jsou, ale nemají potřebnou vypovídací hodnotu.

Škola realizuje podpůrná opatření doporučená školskými poradenskými zařízeními. Speciální pedagožka metodicky vede asistenty pedagoga, je jim nápomocna při řešení vzniklých situací, zajišťuje realizaci předmětu speciální pedagogické péče a v případě projeveného zájmu poskytuje konzultace vyučujícím v oblasti vzdělávání žáků se SVP. Vzhledem k vysokému počtu sociálně znevýhodněných žáků je druhým rokem zřízena pozice sociální pedagožky, která provádí depistáže se zaměřením na identifikaci sociálně znevýhodněných žáků, spolupracuje v případě potřeby s rodinami, spolupodílí se na řešení absence žáků a na realizaci třídnických hodin, v rámci kterých se zaměřuje na zkvalitňování klimatu tříd. Školní poradenské pracoviště se podílí na začleňování žáků – cizinců do vzdělávacího procesu, proces jejich adaptace je stanoven v plánech pedagogické podpory.

Škola vyhledává žáky s rizikem školní neúspěšnosti, kterým poskytuje podporu s cílem eliminovat výukové obtíže převážně formou nabízeného doučování a individuálních konzultací. Žáci ale o tuto podporu nejeví zájem a škola na tuto skutečnost doposud nereagovala. Školní poradenské pracoviště prozatím nemá stanovené postupy, prostřednictvím kterých by cíleně vyhledávalo mimořádně nadané žáky.

Škola má vytvořený Minimální preventivní program, není zcela zpracovaný dle doporučené struktury, nezahrnuje krizové plány pro postup školy v různých rizikových situacích. Jsou podle něj realizovány preventivní aktivity odpovídající věkovému složení žáků a aktuálním potřebám školy, často jsou účelně zařazovány do třídnických hodin či samotné výuky. V tomto školním roce metodická prevence zaměřila realizované preventivní programy na posilování pozitivních vztahů ve třídách, přátelství, sebepojetí, fyzické změny v dospívání, prevenci šikany, kyberšikany, užívání návykových látek a nevhodného chování a na prakticky zaměřenou dopravní výchovu. Systematické vyhodnocení dopadu realizovaných preventivních programů na cílové skupiny však škola prokazatelně neprovádí, což omezuje možnosti dalšího kvalitativního rozvoje preventivní práce. Na případ šikany mezi hodonínskými dětmi, který se stal mimo školní prostředí, škola reagovala v rámci třídnických hodin pohovory se žáky dle uvážení třídních učitelů.

Pro realizaci vzdělávání má škola prostorné, vhodně vybavené třídy, jazykové učebny, učebny informatiky, tělocvičny, ale nemá odborné učebny pro přírodovědné předměty. Dataprojektory nebo interaktivní tabule jsou ve všech třídách školy. Žáci mají možnost využít zápůjčky školních notebooků, které jsou dostupné ve třídách. Pro rozvoj informatického myšlení žáků a jejich digitálních kompetencí má škola k dispozici pestrou škálu prostředků (3D tiskárny, robotické stavebnice, elektronické výukové materiály a jiné digitální pomůcky), v hospitované výuce však jejich cílené využívání pedagogy a žáky nebylo pozorováno. Vzdělávání dětí v přípravných třídách probíhalo v prostorách společných se školní družinou v suterénu budovy školy, kde měly děti k dispozici dostatečné množství didaktických pomůcek, společenských her a hraček. Školní družina využívá prostory kmenových tříd přípravné třídy a učebnu v suterénu budovy, pro pobyt venku také hřiště u školy. Děti a žáci mají k dispozici dostatek her, hraček a výtvarného materiálu. Místnosti byly vybaveny koberci a vhodným nábytkem. V chodbě suterénu školy, která slouží i jako šatna, jsou relaxační pohovky a hrací stůl.

Z hlediska systémového nastavení postupů k zajištění bezpečnosti škola sice využívá externí služby, pravidelné a systematické vyhodnocování rizik ale není zajištěno ve všech oblastech (nevhodné umístění výzdoby, adekvátnost ukotvení šatních skříní apod.). Tato rizika škola eliminovala v průběhu inspekční činnosti. Personálně bylo posíleno zajištění dohledů v šatně, což bylo místo se zvýšeným pohybem osob v době přesunů do školní jídelny a odpoledne, kdy je umožněn přístup rodičům přicházejícím pro děti do školní družiny.

Škola eviduje zvýšené množství úrazů ve srovnání s průměrem úrazů v základních školách, a to zejména v tělesné výchově a při sportovních aktivitách školní družiny. Jednání pedagogické rady se rozbohem úrazovosti zabývalo, ale bez stanovení konkrétních postupů, jak eliminovat rizika vzniku úrazů žáků.

Školní stravování pro žáky a děti je zajištěno smluvně. Žáci v sociální nouzi mohou využívat školní stravování prostřednictvím projektu Jihomoravského kraje Potravinová pomoc dětem. Vytváření zdravých stravovacích návyků žáků je vhodně podpořeno zapojením školy do programu Ovoce, zelenina a mléko do škol.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledované vzdělávání v přípravné třídě probíhalo méně efektivně, neboť škola nevhodně stanovila rozvrh hodin na základě předmětů jako v základním vzdělávání. Do vzdělávání nebyl zařazován dostatek činností v malých skupinách či dvojicích. Vzdělávací činnost nebyla diferenciována s ohledem na odlišné individuální vzdělávací potřeby dětí podle doporučení školských poradenských zařízení, čímž se snižovala účinnost jejich podpory. Dětem byla při realizaci činností poskytována průběžná pomoc, pozitivní motivace a pochvala, avšak zpětná vazba postrádala formativní charakter. Pobyt dětí venku učitelky zařazovaly pravidelně. Učitelky přistupovaly k dětem vstřícně a empaticky, vedly je k vzájemnému respektu, vytvářely jim příležitosti pro vzájemnou komunikaci a podporovaly jejich samostatnost a sebeobsluhu.

Vyučující prvního stupně přistupovali v hospitovaných hodinách k žákům přátelsky a s respektem, vytvářeli převážně příjemnou pracovní atmosféru a zajišťovali bezpečné prostředí. Žáci se většinou aktivně zapojovali do nabízených činností a dodržovali nastavená komunikační pravidla. Vyučující na začátku hodin zařazovali vstupní motivaci, která společně s průběžnou motivací pozitivně ovlivňovala vzdělávání žáků. Jen někteří učitelé žákům sdělili téma a průběh hodiny a na velmi dobré úrovni pracovali s výukovým cílem. Učitelé většinou plánovali výuku s důrazem na maximální aktivní zapojení žáků, vhodně zařazovali různé relaxační aktivity a pravidelně měnili pracovní místa a činnosti, aby udrželi jejich pozornost po celou dobu vyučování. Časté začleňování mezipředmětových vztahů a praktických aktivit pomáhalo žákům lépe pochopit vzdělávací obsah v širších souvislostech. Učitelé v menší míře zařazovali činnosti podporující spolupráci, rozvoj komunikace žáků a vzájemnou komunikaci mezi žáky, což bylo ovlivněno volenými metodami a formami práce. Žáci často projevovali zájem o probírané učivo, který učitelé podporovali vhodně zvolenými učebními pomůckami a výukovými materiály, v omezené míře také využíváním digitální techniky. Zcela ojediněle byly využity úkoly odlišné náročnosti s ohledem na vzdělávací potřeby žáků, které navíc byly méně promyšlené. Gradované úkoly, které by umožnily přizpůsobit náročnost úkolů aktuálním schopnostem a potřebám žáků, učitelé nevyužívali. Přítomnost asistentek pedagoga dokázali efektivně využít pouze někteří učitelé. V těchto případech se asistenti pedagoga aktivně zapojovali do jednotlivých činností a pomáhali na požadované úrovni žákům, kteří jejich pomoc v danou chvíli potřebovali. V závěru hodin většina vyučujících žákům nabízela aktivity, ve kterých společně shrnovali přínos výuky, avšak ne vždy byly tyto činnosti spojeny s cíli hodiny. Žáci byli převážně vedeni k osvojení sebehodnocení, prvky formativního hodnocení byly zařazeny ojediněle. Písemnostem žáků učitelé většinou věnovali dostatečnou pozornost a poskytovali zpětnou vazbu, avšak ne vždy je vedli k práci s chybou. V hospitované hodině tělesné výchovy byla systematicky dodržována bezpečnost žáků, byli vedeni k rozvoji obratnosti, zručnosti a ke vzájemné spolupráci, asistentka pedagoga vhodně participovala na průběhu hodiny. Fyzická zátěž odpovídala jejich věku. Vyučující kladl důraz na metodicky správné provedení cviků.

Pozitivem pro motivaci a aktivizaci žáků bylo časté střídání činností, tematické či herní pojetí jednotlivých částí výuky a využití různých netradičních pomůcek pro zpestření výuky tělesné výchovy. V rámci realizace podpůrných opatření škola zajišťuje předmět speciálně pedagogické péče. Hospitovaná výuka tohoto předmětu vedená speciální pedagožkou byla založena na názoru a na vhodně volených činnostech rozvíjejících oslabené funkce žákyně.

V hospitovaných hodinách na druhém stupni převažovala frontální metoda výkladu nebo procvičování, jen občas střídaná aktivizačními metodami, a to vždy s pozitivním dopadem na zlepšení pozornosti žáků. Tempo práce bylo přizpůsobené žákům, občas jim bylo zprostředkováno řešení úkolů formou diskuze, do níž se nebáli zapojit. Kooperativní výuka ve skupinách byla využita sice jen v některých hodinách, ale vždy přispěla ke zkvalitnění výuky a rozvoji komunikativních a personálních kompetencí žáků. Učivo bylo probíráno v souvislosti s reálnými situacemi. Ve většině sledovaných hodin pedagogové nevyužili účelně dostupné digitální technologie, což mělo negativní dopad na efektivitu výuky. Výjimečně byly nabídnuty interaktivní úkoly promítané pro celou třídu, jejich řešení prováděl jednotlivec, ostatní pozorovali. Příležitost k samostatnému vyhledávání a vyhodnocování informací žáci v hodinách většinou nedostávali. Nabídka úkolů s různou úrovní náročnosti, při které by žáci mohli vyhledávat a třídit informace, jim nebyla téměř vůbec zprostředkována. Průběžné formativní hodnocení bylo pozorováno zřídka, ze závěrečného zhodnocení hodin nebylo vždy patrné, zda žáci porozuměli obsahu a do jaké míry si učivo osvojili. Přestože se dařilo na začátku většiny hodin formulovat cíle, pedagogové neumožňovali žákům zapojit se do zhodnocení jejich naplnění v průběhu či závěru hodiny. Autoevaluace nebyla zařazena ve většině hodin, zřídka zařazené vyjádření pocitu nevedlo ke zhodnocení průběhu a výsledku vlastní práce v hodině. V některých hodinách dostali žáci možnost hodnotit výkon svého spolužáka. Ne vždy bylo postupováno účelně při samostatném řešení problémů, práci s chybou a zejména při uplatňování doporučení k metodám a formám výuky u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zapojení asistentů pedagoga do průběhu vzdělávání bylo spíš formou dohledu, zřídka dopomáhali s dovysvětlením učiva jednotlivcům. Forma organizace výuky s využitím střídání rolí asistenta pedagoga a učitele nebyla ve sledovaných hodinách pozorována. Pedagogové poskytovali alespoň některým žákům zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení. Mezi jednotlivými třídami a vyučovanými předměty na druhém stupni základní školy byl výrazný rozdíl v průběhu vzdělávání a ve využívaných metodách a formách práce, což nebylo kvůli nedostatečné hospitační činnosti vedení školy odhaleno a napraveno.

V hospitovaných hodinách českého jazyka a literatury byli žáci v úvodu seznámeni s jasně formulovaným cílem hodiny, jeho vyhodnocení v závěru však neproběhlo vůbec, nebo bylo pouze formální. Frontální výuku střídala samostatná práce žáků na několika dílčích úkolech. Žáci se neostýchali prezentovat výsledek své práce před spolužáky, učitelka jim zřejmě poskytla možnost vrstevnického hodnocení. V literatuře využila vyučující pamětního učení k reprodukci básně a vytvořila žákům prostor pro sebehodnocení. Skupinovou práci s textem sociální balady efektivně propojila s budováním postojů žáků. Uplatnění didaktických her a prožitkového učení s využitím názorných pomůcek probíhalo efektivně v hodinách cizích jazyků a přispívalo k rozvoji jazykové gramotnosti žáků. Pozitivně se projevilo vedení a plánování výuky jedním pedagogem, který vyučoval žáky jednoho ročníku více školních roků. Cizojazyčně vedená výuka využívající moderní přístupy motivovala žáky k dosahování dobrých výsledků, což se projevilo komunikačními dovednostmi a jejich schopností aktivně se zapojit do diskuse a řešení úkolů.

Ve výuce matematiky bylo učivo prezentováno prostřednictvím příkladů z reálného života a didaktických modelů těles. Žáci si rozvíjeli prostorovou představivost přípravou vlastních

modelů z papíru, vyhledávali informace na internetu a výsledky své skupinové práce prezentovali před třídou. Jejich výkon spolužáci slovně ohodnotili. V informatice byli žáci vedeni k práci ve skupině, prokázali dovednosti vyhledávat, třídit a prezentovat informace k tématu bezpečnost na internetu s cílem následného využití v projektu založeném na spolupráci s okolními školami. Pedagogové využili možnost spolupráce při tandemové výuce k podpoře rozvoje digitálních kompetencí žáků. Diskutované téma nebylo pedagogy účelně využito k prevenci rizikového chování při používání moderních digitálních technologií a prevenci kyberšikany.

Hodiny s přírodovědným obsahem byly zaměřeny více na předávání teoretických znalostí o současném světě než na schopnost informace vyhledávat z různých zdrojů, vyhodnocovat je a propojovat s běžným životem. Samostatná práce při vyhledávání v atlase vedla jen částečně ke splnění cíle hodiny. Při procvičování některých dovedností byla účelně nabízena vizuální opora. Ke zlepšení dovednosti řešit praktické příklady, zejména u žáků se SVP, nebyly využity manipulativní pomůcky ani pokusy, čímž byl jen zčásti splněn stanovený cíl. Podpůrné opatření spočívající v přítomnosti asistenta pedagoga ve třídě bylo využito spíše v zájmu jednoho žáka, jiná forma jeho spolupráce s pedagogem při organizaci výuky s cílem dosažení pokroku v učení žáků nebyla uplatněna.

Zájmové vzdělávání plynule navazovalo na základní vzdělávání, probíhalo ve vlnivé atmosféře, vychovatelky zvolenými činnostmi podporovaly osobnostní rozvoj a komunikativní dovednosti žáků. Žáci se do nabízených aktivit zapojovali dle svých zájmů. Individualizovaná nabídka dle toho, jaké emoce a potřeby děti a žáci vyjadřují, občas chyběla. Nabídka zájmových činností vedla jen částečně k rozvoji všech klíčových kompetencí žáků. Cíleně byl zařazován pobyt venku, nabízenými hrami a skupinovými úkoly byly rozvíjeny sociální kompetence.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola pravidelně sleduje a ověřuje výsledky vzdělávání žáků a jejich vzdělávací pokrok v souladu s pravidly hodnocení uvedenými ve školním řádu. K hodnocení je využívána klasifikace, ojediněle po domluvě s rodiči a na doporučení školského poradenského zařízení jsou žáci hodnoceni slovně. Ke zjišťování výsledků vzdělávání jsou využívány standardní evaluační nástroje, např. ústní zkoušení, didaktické testy, praktická cvičení aj. S průběžným i celkovým hodnocením škola dostatečně seznamuje zákonné zástupce žáků prostřednictvím elektronického informačního systému, dále na třídních schůzkách, během osobních kontaktů a jednání. Pedagogové případné zhoršení výsledků vzdělávání žáků sledují, jednotlivé případy analyzují a v případě potřeby při jejich řešení spolupracují se zákonnými zástupci v rámci strategie předcházení školní neúspěšnosti. Ta spočívá v nastavení jednotlivých kroků směrem k žákovi a jeho domácí přípravě, užší spolupráci s rodinou. Pro zlepšení studijních výsledků jsou žákům nabízeny různé formy doučování, individuální konzultace s vyučujícími, možnost psát si domácí úkoly po vyučování ve škole apod. Přijímaná opatření však dlouhodobě u některých žáků nejsou dostatečně účinná, a to zejména z důvodu souběhu více faktorů: nepravidelné docházky žáků do školy, SVP, nepodnětného domácího prostředí. Výsledky vzdělávání jsou pravidelně vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. V hodnoceném období posledních tří uzavřených školních roků byl podíl neprospívajících žáků stabilní, dařil se udržet v řádu nižších jednotek. Převážná většina neprospívajících je na druhém stupni. V posledních třech letech je absence žáků stabilní. Průměrná hodnota omluvené je 90 hodin na žáka a neomluvené jedna hodina na žáka. Jejím minimalizací se škola adekvátně zabývá, spolupracuje v maximální možné míře se zákonnými zástupci žáků, s lékaři, orgány sociálně-právní ochrany dětí a Policií České republiky. Velká část rodin

ovšem spolupracovat odmítá, přestože u žáků s vysokou absencí je využívána také práce školního sociálního pedagoga přímo v rodinách. Realizovaná opatření pak nemají dostatečný dopad. Žákům jsou ukládána kázeňská opatření dle školního řádu, případně udělovány pochvaly za reprezentaci školy nebo účast v soutěžích. Poměr mezi počtem pochval a kázeňských opatření je adekvátně vyvážený. Škola zaznamenává výsledky přijímacího řízení žáků na střední školy a dále s nimi pracuje při přípravě budoucích absolventů školy. I přes určité nedostatky v průběhu vzdělávání většina dětí v přípravných třídách zvládla dovednosti potřebné k přechodu do základního vzdělávání, i když ne u všech byla připravenost ve všech oblastech vyrovnaná.

Zájmy a nadání žáků škola podporuje jejich zapojováním do řady různých soutěží, olympiád a sportovních utkáních. Žáci reprezentují školu v okresních, krajských i celostátních kolech, v olympiádách a převážně pak ve sportovních a uměleckých soutěžích dosahují dobrých výsledků. Motivaci ke studiu cizích jazyků a jazykovou gramotnost žáků podporují i školou pořádané výjezdy do zahraničí, kde mají žáci možnost ověřit si své znalosti v praxi. S úspěchy a výsledky své činnosti škola pravidelně seznamuje rodiče i ostatní veřejnost prostřednictvím článků v žakovském časopise „Míráček“ a aktualit na webových stránkách a sociálních sítích školy.

Školní parlament pracuje ve složení dvou zástupců z každé třídy druhého stupně, scházejí se jednou měsíčně. Z těchto žáků jsou tři zástupci v Dětském parlamentu města Hodonín. Stěžejní částí práce školního parlamentu je vymyšlení a realizace projektů vedoucích ke zlepšení klimatu školy a přenos informací od žáků k učitelům a vedení školy.

K otevřenosti školy a sounáležitosti s obcí přispívá spolupráce a pořádání různých aktivit s místními organizacemi a institucemi (např. Den Země – pomoc žáků při úklidu vybraných lokalit města, návštěvy, besedy v městském muzeu či knihovně), dále účast na akcích města – Sportovní den, Na kole do školy, prohlídky a návštěvy městských kulturních zařízení. Škola pořádá ve spolupráci se zákonnými zástupci a dalšími místními partnery různé akce jako např. Vánoční jarmark, Vánoční vábení, Den matek, projektové dny se zástupci integrovaného záchranného systému, Mikuláš v mateřské škole Sídlištní, se kterou spolupracuje zejména v rámci seznamování dětí s prostředím základní školy. Sociální citění žáků škola podporuje vystoupeními v domovech seniorů a tvorbou přáníček pro seniory.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2021 došlo ke zlepšení materiálních podmínek vzdělávání díky vybudování nové učebny informačních a komunikačních technologií a nákupu digitální techniky.
- Škola ustoupila od vytváření sportovních tříd.
- Došlo k rozšíření vedení školy o dva zástupce ředitele a změnám ve složení školního poradenského pracoviště (odchod školního psychologa a nástup sociálního pedagoga).

Silné stránky

- Žáci byli vyučujícími motivováni k rozvoji komunikačních dovedností a praktického osvojování si cizího jazyka. Své jazykové znalosti využívali k získávání informací, diskusi a sdělování svých názorů. (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola nemá stanovená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti, zejména v oblastech předávání zásadních informací, rozvoji spolupráce pedagogů prostřednictvím sdílení pedagogické praxe a poskytování poradenských služeb ve škole. (1.3, 2.2)
- Procesy řízení a vyhodnocování vzdělávacího procesu jsou prováděny nedůsledně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Účinnost zavádění opatření ke zlepšení stavu není sledována. (2.1)
- Vedení školy hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v dílčích oblastech, zpětná vazba poskytovaná pedagogům není dostatečně využitelná pro zkvalitnění výuky. (2.3)
- Stanovená organizace dne v přípravné třídě nebere ohled na věková specifika a aktuální vzdělávací potřeby dětí, je nevhodně založena na předmětech jako v základním vzdělávání. (4.2)
- Diferenciace úkolů dle schopností a potenciálu žáků není přirozenou součástí výuky. Žáci pouze výjimečně pracují se vzdělávacími cíli, nedostává se jim cíleně podporovaných příležitostí k vlastnímu a vzájemnému hodnocení. Pedagogická diagnostika není systematicky využívána pro přípravu a realizaci diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu všech dětí a žáků. (4.3)
- S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy nesystematicky, přijímaná opatření mají jen malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti. (5.2, 5.4)
- Personální poddimenzovanost školního poradenského pracoviště a nejasnost postupů při řešení případů rizikového chování žáků neumožňuje efektivní řešení vzniklých problémů mezi žáky ve třídních kolektivech. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Pro přípravu individualizované a diferencované vzdělávací nabídky při práci s dětmi a žáky využívat doporučení školských poradenských zařízení i poznatky získané z pedagogické diagnostiky.
- Pravidelně provádět hospitační činnost, zaměřit ji na kvalitu vzdělávání, poskytování podpůrných opatření, zařazování aktivizačních metod práce a implementaci současných trendů vzdělávání do výuky. Důsledně pracovat s výsledky hospitací ve všech typech vzdělávání.
- Uplatňovat evaluační systém ve všech důležitých oblastech činnosti. Získané informace o podmínkách, průběhu a výsledcích vzdělávání vyhodnocovat a využívat pro stanovení cílů a opatření pro zvyšování účinnosti vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogů zaměřit na individualizaci vzdělávání, na práci s pedagogickou diagnostikou, moderní metody a formy vzdělávání, využívání digitálních technologií ve výuce.
- Využívat ve výuce větší škálu metod a forem výuky pro udržení pozornosti žáků a zlepšení jejich výsledků.

- Posílit školní poradenské pracoviště o další pracovníky, zejména o školního psychologa, stávajícím pracovníkům vytvořit časový prostor pro plnění dílčích úkolů.
- Nastavit systém předávání informací mezi vyučujícími a pracovníky školního poradenského pracoviště o aktuálních problémech v třídních kolektivech, operativně tyto problémy řešit, evidovat jejich řešení a vyhodnocovat výsledky zavedených opatření.
- Efektivněji využívat asistenty pedagoga při vzdělávání žáků.
- Zařazovat do výuky úkoly s odlišnou či graduující náročností, vytvářet žákům příležitosti pro práci s více zdroji informací, včetně digitálních.
- Do výuky častěji zařazovat kooperativní učení k podpoře rozvoje komunikačních kompetencí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje školy 2024-2027, Koncepce rozvoje školy – vyhodnocení cílů – ze dne 15. 1. 2025
2. Školní vzdělávací program přípravné třídy „Učení je hra“ s platností od 1. 9. 2022, aktualizován dne 20. 3. 2025
3. Dokumentace přípravné třídy vedená ve školním roce 2024/2025 (Třídní vzdělávací program přípravné třídy, Pedagogická diagnostika, Doporučení školských poradenských zařízení)
4. Školní vzdělávací program: „Učíme se pro život“, s platností od 1. 9. 2023
5. Školní řád s platností od 1. 9. 2024, aktualizace k 20. 3. 2025
6. Elektronický informační systém školy – třídní knihy a žákovské knížky vedené ve školním roce 2024/2025
7. Písemnosti žáků ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (vzorek)
9. Zápisy z pedagogické rady ve školním roce 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024
11. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025 (Minimální preventivní program, Zápisy z výchovných komisí, Plány práce výchovného poradce, Třídnické hodiny – plány, apod.)
12. Školní vzdělávací program školní družiny „Prostor pro hru“, platnost od 1. 9. 2024, aktualizace k 20. 3. 2025

13. Dokumentace školní družiny vedená ve školním roce 2024/2025 (Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině a docházky žáků, zápisní listky do školní družiny (vzorek), Záznamy o evidenci hospitační činnosti vedoucí vychovatelky školní družiny, zápisy z porad s vychovatelkami školní družiny)
14. Rozvrhy hodin platné pro školní rok 2024/2025
15. Dokumentace týkající se zápisu žáků do základního vzdělávání pro školní roku 2024/2025 (vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Boráňová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jiří Černý, školní inspektor

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka

Mgr. Anna Knoflíčková, školní inspektorka

Mgr. Jan Dušík, školní inspektor

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

PhDr. Lenka Skácelová, odbornice na prevenci
sociálně patologických jevů

17. 4. 2025