



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1931/25-M
Sp. zn. ČŠIM-S-390/25-M

Název	Základní škola Přerov, Svisle 13
Sídlo	Svisle 133/13, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
E-mail	skola@zssvisle.cz
IČO	47 858 052
Identifikátor	600 146 391
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miroslav Fryštacký
Zřizovatel	statutární město Přerov
Místo inspekční činnosti	Svisle 133/13, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
Inspekční činnost na místě	24. – 26. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Přerov, Svisle 13 (dále škola, subjekt) vykonává činnost základní školy a školní družiny.

K datu 30. 9. 2025 se ve škole vzdělávalo celkem 387 žáků zařazených ve 13 třídách prvního stupně a 8 třídách druhého stupně. Zájmové vzdělávání bylo realizováno ve čtyřech odděleních školní družiny. Ve škole se vzdělávají rovněž žáci se speciálními vzdělávacími potřebami a žáci cizinci.

Stravování žáků v předepsaném rozsahu stravovacích služeb je zajišťováno jiným právním subjektem, a to v prostorách školy.

Podrobné informace o své činnosti subjekt pravidelně zveřejňuje na svých webových stránkách (www.zssvisle.cz) a ve výročních zprávách o činnosti školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry rozvoje školy pro období 2019 – 2025 jsou zpracovány v návaznosti na aktuální potřeby školy a v souladu s požadavky zřizovatele a potřebami města. Stávající koncepce zahrnuje ucelené zhodnocení výchozího stavu, stanovuje hlavní cíle a vymezuje postupy a podmínky potřebné k jejich naplňování. Stanovené úkoly jsou dále rozpracovány do krátkodobých plánů pro jednotlivé školní roky. Obsah vzdělávání i vytyčené dílčí cíle v těchto plánech jsou vzhledem k zaměření školy a jejím podmínkám reálné a jsou postupně plněny. Stanovené úkoly jsou pravidelně vyhodnocovány, na základě zjištěných výsledků dochází k operativním úpravám a změnám. Externí způsoby hodnocení vlastní činnosti subjekt nevyužívá.

Škola systematicky podporuje spolupráci s městem a okolím, která je funkční a podnětná, zahrnuje například zapojení žáků i pedagogů do komunitních aktivit, spolupráci s domem s pečovatelskou službou či účast na kulturních a společenských akcích. Jiných tuzemských či zahraničních vzdělávacích projektů se škola neúčastní.

Organizační struktura školy odpovídá jejímu charakteru a velikosti, její fungování se však pohybuje na hranici organizačních potřeb školy. Součástí řízení subjektu jsou ředitel školy a jedna jeho zástupkyně, na něž navazuje systém kompetencí delegovaných zejména na vedoucí metodických orgánů a pracovníky školního poradenského pracoviště. S ohledem na rozsah řídicích, administrativních a odborných činností spojených s chodem školy by případné posílení organizační struktury mohlo přispět k efektivnějšímu řízení školy a k dalšímu zkvalitňování vzdělávacího procesu. Také uspořádání metodických orgánů školy, které jsou vnitřně členěny do velkého množství relativně malých předmětových skupin, z nichž každá má svého vedoucího, vede k určité roztržitosti metodické práce a k méně provázané koordinaci společných pedagogických postupů a aktivit napříč školou.

Ze zpětnovazebních mechanismů vedení školy účelně využívá zejména pravidelné interní vyhodnocování dosahovaných výsledků vzdělávání a zohledňuje podněty a závěry z jednání školské rady, pedagogické rady i individuální podněty žáků a zákonných zástupců. Významnou součástí těchto mechanismů je funkční žakovský parlament, který se schází pravidelně jednou týdně a aktivně se podílí na navrhování a spoluutváření činností školy. Jeho činnost systematicky přispívá k rozvoji občanských kompetencí žáků, k porozumění principům demokracie a k posilování jejich osobní odpovědnosti. Zároveň podporuje rozvoj komunikačních a sociálních dovedností, zejména schopnosti formulovat vlastní názory, argumentovat, vyjednávat a spolupracovat, a vytváří prostor pro uplatňování iniciativy žáků

v reálném školním prostředí. Škola současně udržuje spolupráci se Sdružením přátel školy, která má aktivní charakter a jejíž činnost představuje zdroj informací o potřebách žáků i jejich zákonných zástupců. Hospitační činnost vedení školy, jako klíčový zpětnovazební mechanismus, je realizována pouze v omezené míře, zpravidla bez výraznějšího cíleného zaměření a bez následného rozpracování zjištění do opatření směřujících k dalšímu zvyšování kvality výuky.

Pedagogičtí pracovníci školy se mohou k chodu subjektu vyjadřovat na pravidelných pedagogických a provozních poradách. Přenos informací v rámci celého subjektu je funkční, jeho operativnost je podpořena využíváním elektronických komunikačních nástrojů. Sdílení informací směrem k žákům a zákonným zástupcům je realizováno prioritně elektronickým systémem školy a dále osobně na pravidelných třídních schůzkách a v rámci pevně stanovených konzultačních hodin všech pedagogů. K přenosu organizačních informací jsou také využívány klasické žákovské knížky.

Složení pedagogického sboru umožňuje plnit záměry a cíle realizovaných školních vzdělávacích programů. Aktuálně působící speciální pedagožka sice nesplňuje potřebné kvalifikační předpoklady pro vykonávanou činnost, ředitel školy však s tímto rizikem průběžně pracuje a poskytuje jí odpovídající podporu. Stabilizovaný pedagogický sbor s přirozenou fluktuací je průběžně obměňován a doplňován o nové pedagogy, jimž je prostřednictvím uvádějících učitelů a garantů z řad zkušených kolegů poskytována podpora pro plynulé začlenění do vzdělávacího procesu. Méně příležitostí je v tomto ohledu věnováno realizaci vzájemných hospitací a naslechlů, které by mohly dále posílit profesní rozvoj nejen začínajících pedagogů. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků a vytváří podmínky pro jejich rozvoj s ohledem na potřeby školy a zájmy pedagogů, finanční možnosti a nabídku externích vzdělávacích institucí. Z odpovědí asistentů pedagoga v rámci dotazníkového šetření České školní inspekce realizovaného v průběhu inspekční činnosti však vyplynulo, že možnosti jejich zapojení do odborné komunikace s vedením školy a sdílení podnětů ke zkvalitňování výchovně-vzdělávacího procesu jsou vnímány spíše jako omezené. Většina asistentů pedagoga zároveň uvádí potřebu posílení metodické podpory a dalšího vzdělávání.

Vedení školy v součinnosti se zřizovatelem dlouhodobě cíleně sleduje oblast materiálních a prostorových podmínek a plánovitě realizuje modernizaci školních prostor a vybavení s cílem vytvářet podnětné, funkční a současně příjemné a vstřícné prostředí. Škola disponuje kvalitně vybavenými odbornými učebnami, které vytvářejí vhodné podmínky pro realizaci prakticky zaměřené výuky a podporu názornosti vzdělávání. Přínosem pro vzdělávací proces je také plně vybavená venkovní učebna, která je účelně využívána ve výuce a je pozitivně přijímána žáky i pedagogickými pracovníky. Významným výsledkem systematických investic je rovněž kvalitní a funkční rekonstrukce prostor školní družiny, která v některých ohledech přesahuje běžný standard a poskytuje žákům podmínky podporující jejich aktivní učení, tvůrčí činnost i volnočasové vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Na obou stupních základní školy měly hodnocené vyučovací hodiny stanoveny konkrétní tematické vzdělávací cíle, které odpovídaly očekávaným výstupům realizovaného školního vzdělávacího programu, s přihlédnutím k dosavadním vědomostem a dovednostem žáků. Společným znakem sledované výuky byla pozitivní pracovní a sociální atmosféra a partnerský přístup vyučujících k žákům založený na vstřícnosti, důvěře a toleranci. Patrná byla otevřená, funkční a efektivní interakce mezi vyučujícími a žáky; žáci měli prostor

pro vyjádření vlastního názoru a jeho obhájení, respektovali nastavená pravidla práce i komunikace s pedagogickými pracovníky. Po odborné stránce byly vyučovací hodiny připravené, učitelé aktualizovali probíraná témata o poznatky z oblastí současného vývoje vědy a technologií. Ne vždy však byli žáci cíleně vedeni k účelnému využívání poznatků v rámci mezipředmětových vztahů a jen příležitostně byly uváděny příklady z regionu či místní komunity podporující propojení učiva s reálným životem.

V úvodech sledovaných vyučovacích hodin převažovala motivace vztahující se k plánovanému tematickému obsahu učiva a jeho návaznosti na předcházející učivo, zatímco motivace žáků k rozvoji jejich klíčových kompetencí byla využívána méně. Metody a formy práce se vyučující zpravidla snažili přizpůsobovat složení tříd, věku a schopnostem žáků. Pozitivním zjištěním je časté využívání dělení vyučovacích hodin, a to i ve vyučovacích předmětech, u nichž tento organizační postup nebývá běžný. V některých případech škola přistupuje rovněž ke spojování žáků z paralelních tříd do jedné vyučovací skupiny. Tyto organizační formy vytvářejí příznivé podmínky pro individualizaci výuky a cílenější práci s menšími skupinami žáků, tento potenciál však nebyl ve sledované výuce vždy plně využit.

Na prvním stupni základní školy bylo častěji uplatňováno širší spektrum vzdělávacích strategií s využitím aktivizačních prvků, včetně herních a soutěžních forem, přičemž učitelé citlivě reagovali na projevy zvýšené únavy žáků zařazováním relaxačních a pohybových chvil. Na druhém stupni základní školy převažovala výuka založená na tradičních pedagogických postupech, zejména na frontálně vedeném vyučování s dominantní rolí učitele, doplněném řízeným rozhovorem, diskusí a samostatnou prací žáků nebo společným procvičováním učiva. Právě při delším převládání výkladu učitele byla u části žáků zaznamenána klesající míra pozornosti a motivace k učení. Práce ve dvojicích byla ve výuce na obou stupních základní školy uplatňována poměrně často a ve většině případů byla funkční a přínosná. V omezené míře však byla uplatňována forma práce ve skupinách; v případě jejího využití nebyla vždy patrná dostatečná připravenost žáků na funkční spolupráci a dodržování pravidel skupinové práce. Nebyl tak plně využit její potenciál jako významného prostředku rozvoje sociálních a komunikačních kompetencí žáků, zejména schopnosti spolupracovat, převzít odpovědnost za vlastní roli v týmu, formulovat a obhajovat vlastní názory a respektovat pravidla společné práce.

Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela z průběžného i okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků jimi prováděných činností, k podpoře byla využívána motivační pochvala. V části hodnocených vyučovacích hodin především na prvním stupni byly zaznamenány prvky formativního hodnocení žáků vedoucí k posílení jejich motivace k učení. Vzájemné hodnocení žáků a jejich vlastní sebehodnocení, vedoucí k posílení jejich sociálních kompetencí a funkční analýze vlastního výkonu, však celkově stále ještě nabízí prostor pro další prohloubení a systematictější využívání těchto hodnotících forem. Ve většině vyučovacích hodin učitelé sice prokazovali znalost specifických potřeb žáků, ale ne vždy byla patrná účinná pomáhající či obsahová diferenciací učiva odpovídající individuálním vzdělávacím potřebám jednotlivých žáků. Žákům s rychlejším tempem práce a žákům nadaným byly jen minimálně poskytovány příležitosti k dalšímu pokroku v učení např. formou gradovaných úloh nebo aktivit navíc. U žáků s odlišným mateřským jazykem nebyla, dle inspekčního posouzení vybraného vzorku písemných prací z českého jazyka, vždy dostatečně zohledněna jejich jazyková úroveň při ověřování znalostí, neboť byli hodnoceni na základě shodného písemného zadání a kritérií jako žáci s českým mateřským jazykem. Takový přístup neposkytoval těmto žákům adekvátní příležitost prokázat dosažený pokrok v úrovni jejich jazykových dovedností a omezoval objektivitu jejich hodnocení. Činnost asistentů pedagoga ve sledované výuce byla směrem k žákům podpůrná a funkční.

Vzájemná spolupráce s učiteli však vykazovala rozdílnou úroveň, vyučující jen minimálně využívali potenciál přítomnosti dalšího pedagogického pracovníka ve výuce.

Přestože bylo využití multimediální a projekční techniky ze strany vyučujících zaznamenáno ve většině vyučovacích hodin, byla tato používána spíše k pasivní prezentaci učiva, jako podpora výkladu nebo k prezentaci úloh a zápisů. V omezené míře bylo ze strany pedagogů zaznamenáno využívání demonstračních metod, práce s interaktivním softwarem, výukovými programy či testovacími aplikacemi. I přes dobré vybavení školy výukovými didaktickými pomůckami poskytujícími možnost pracovat s multimediální technikou, nebyla tato činnost žáků zaznamenána téměř vůbec. Výjimečně tak žáci při řešení úloh mohli využívat práci s různými informačními zdroji, čímž nebyli vedeni k analytickému a kritickému myšlení při práci s informacemi a upevňování zásad bezpečného chování při pohybu v kyberprostoru.

V rámci inspekční činnosti bylo na obou stupních základní školy zaznamenáno také několik velmi kvalitních vyučovacích hodin, v nichž pedagogové uplatňovali moderní výukové metody a aktivizující přístupy odpovídající aktuálním pedagogickým trendům. Tyto vyučovací hodiny umožnily žákům účelně rozvíjet znalosti a dovednosti, podporovaly jejich samostatné myšlení a motivaci k učení a přispívaly k pozitivnímu vzdělávacímu zážitku.

Zájmové vzdělávání ve školní družině je realizováno v kvalitních materiálních a prostorových podmínkách, které vytvářejí podnětné prostředí pro komplexní působení na účastníky ve volném čase a podporují jejich seberealizaci v souladu s individuálním zaměřením. Nabídka činností zpravidla vhodně navazuje na vzdělávání v základní škole, rozšiřuje vědomosti účastníků a přispívá k rozvoji jejich praktických dovedností. Školní družina cíleně reaguje na potřeby a zájmy účastníků prostřednictvím široké škály smysluplných volnočasových aktivit zahrnujících činnosti výchovné, odpočinkové, rekreační, spontánní i zájmové. Vztahy mezi vychovatelkami a účastníky byly hodnoceny jako pozitivní a funkční, ve sledovaných činnostech převažovala příjemná a přátelská atmosféra. Účastníci se do aktivit zapojovali se zájmem, bez obtíží spolu komunikovali a v případě potřeby si navzájem pomáhali. K realizaci činností byl účelně využíván také venkovní areál školy, který rozšiřuje možnosti pohybových a relaxačních aktivit. Iniciativa účastníků byla průběžně podporována pochvalou a povzbuzením, přičemž byly respektovány jejich individuální zájmy a potřeby. Tyto skutečnosti přispívaly k jejich osobnostnímu rozvoji a sociální výchově a podporovaly rozvoj stanovených klíčových kompetencí. Výsledky zájmového vzdělávání jsou vhodným způsobem prezentovány v prostorách školní družiny, například prostřednictvím dokončených výrobků, výtvarných prací a společných výstupů z realizovaných projektů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování a sledování výsledků vzdělávání žáků škola využívá standardní interní evaluační nástroje založené zejména na průběžném pedagogickém diagnostickém pozorování a na uplatňování různých forem ústního, a především písemného ověřování znalostí a dovedností žáků. Hodnocení výsledků vzdělávání vychází z pravidel stanovených ve školním řádu. V případě žáků s individuálními vzdělávacími potřebami, zejména žáků s odlišným mateřským jazykem, je využíváno také slovní hodnocení. Ve vybraných vyučovacích předmětech jsou pravidelně zařazovány písemné práce rozsáhlejšího charakteru.

Pro srovnávání výsledků vzdělávání v celorepublikovém kontextu škola příležitostně využívá externí testování realizované Českou školní inspekcí, v němž žáci v uplynulých

školních rocích dosahovali převážně průměrných výsledků. Škola se rovněž zapojuje do zkušebních přijímacích zkoušek na střední školy. Jiná externí srovnávací testování, systematické porovnávání výsledků s jinými základními školami ani interní srovnávání výsledků paralelních tříd v rámci jednotlivých ročníků nejsou realizována, což částečně omezuje možnosti školy posuzovat úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání v širším kontextu a cíleně identifikovat oblasti pro další rozvoj. Výsledky vzdělávání jsou analyzovány především na úrovni třídních učitelů a projednávány na jednáních pedagogické rady; přijatá opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání jednotlivých žáků však nejsou vždy systematicky sledována z hlediska jejich následné účinnosti. Souhrnné informace o výsledcích vzdělávání škola zveřejňuje ve výročních zprávách, zákonné zástupce žáků průběžně informuje o prospěchu a chování prostřednictvím elektronických žakovských knížek, třídních schůzek, včetně setkání realizovaných formou tripartity, a individuálních konzultací s vyučujícími.

Škola průběžně identifikuje žáky ohrožené školním neúspěchem a zajišťuje jim odpovídající podporu jak v průběhu vyučování, tak zejména formou individuálních konzultací a doučování. Pro žáky devátých ročníků vytváří podmínky k přípravě na přijímací zkoušky a podporuje jejich plynulý přechod na vyšší stupeň vzdělávání. Žáci se studijními předpoklady nebo specifickým talentem a nadáním se pravidelně zapojují do soutěží a olympiád, v nichž dosahují kvalitních výsledků. Cílený a dlouhodobější rozvoj vzdělávacího potenciálu těchto žáků v rámci běžné výuky však zatím není systematicky realizován ani koncepčně rozvíjen.

Poradenské služby školy jsou zajišťovány školním poradenským pracovištěm ve složení výchovná poradkyně a školní metodička prevence. Jejich činnost je plánovitá a průběžně vyhodnocovaná. Projevy rizikového chování žáků jsou zachycovány v raných fázích a ve spolupráci se zákonnými zástupci jsou důsledně řešeny. V případech složitějších či dlouhodobějších obtíží škola navazuje spolupráci s dalšími sociálně-právními orgány. Přes uvedená opatření se však škole nedaří zcela eliminovat některé projevy nevhodného chování žáků, zejména v oblasti dodržování základních pravidel soužití a respektu k prostředí školy a jejímu vybavení, což nadále představuje oblast vyžadující zvýšenou pozornost. Absence služeb školního psychologa současně limituje možnosti školy poskytovat žákům systematickou odbornou podporu v oblasti duševního zdraví, včasné identifikace a řešení rizikového chování a cílené poradenské práce přímo ve školním prostředí, stejně jako metodickou podporu pedagogickým pracovníkům při řešení náročných vzdělávacích či výchovných situací.

Všichni pedagogičtí pracovníci jsou pravidelně i operativně informováni o individuálních vzdělávacích potřebách žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními. Škola realizuje také vlastní podpůrná opatření prvního stupně, zejména formou pedagogické intervence, a zajišťuje výuku předmětu speciálně pedagogické péče. Poskytování podpůrných opatření přímo ve výuce však není systematicky sledováno prostřednictvím cíleně zaměřené hospitační činnosti vedení školy ani pracovníků školního poradenského pracoviště. Průběžně není vyhodnocována ani činnost asistentů pedagoga ve vyučovacích hodinách a efektivita jejich spolupráce s vyučujícími.

Strategie školy v oblasti primární prevence se promítají do výchovně-vzdělávacího procesu a jsou zaměřeny na podporu bezpečného školního prostředí a posilování pozitivních sociálních vztahů mezi účastníky vzdělávání. Preventivní působení školy je realizováno také prostřednictvím tematicky zaměřených a odborně vedených besed, přednášek a preventivních programů. V případě tříd, u nichž se dlouhodoběji objevují výchovné či vztahové obtíže, škola navazuje intervenční spolupráci se školskými poradenskými

zařízeními. Přesto se v některých případech nadále objevují rizikové projevy chování žáků, jejichž řešení vyžaduje dlouhodobé a komplexní působení.

Kariérové poradenství je zaměřeno na podporu žáků při orientaci v možnostech dalšího studia a uplatnění na trhu práce. Škola prostřednictvím neformální zpětné vazby sleduje úspěšnost svých absolventů v dalším vzdělávání.

Základní informace o rozsahu a specifikaci služeb školního poradenského pracoviště včetně kontaktních údajů na jeho pracovníky byly v době inspekční činnosti propagovány na webových stránkách školy a školních prostorách přístupných především žákům, méně již zákonným zástupcům a veřejnosti. Žáci mají možnost se na pracoviště obracet také prostřednictvím fyzické schránky důvěry.

Závěry

Vývoj školy

- Ve spolupráci se zřizovatelem dochází k postupné modernizaci materiálního vybavení a prostorového zázemí školy, jejímž významným výsledkem je rekonstrukce školní družiny a odborných učeben.
- Od poslední inspekční činnosti vedení školy pouze částečně zefektivnilo vlastní kontrolní a hospitační činnost a zavedlo vzájemné hospitace pedagogů, které jsou však využívány jen v malé míře. V oblasti vzdělávání žáků došlo pouze k dílčímu posunu ve formách hodnocení, uplatňování rozmanitých organizačních forem a metod výuky na druhém stupni a v diferenciaci zadávaných činností dle individuálních potřeb žáků.

Silné stránky

- Funkční a aktivní žákovský parlament, který se smysluplně podílí na spoluutváření života školy a představuje účinný nástroj participace žáků na její činnosti. Vedení školy jej vnímá jako partnerský poradní orgán, který přispívá k rozvoji občanských, komunikačních a sociálních kompetencí žáků a posiluje jejich odpovědnost a porozumění demokratickým principům v reálném školním prostředí. (3.4)
- Zájmové vzdělávání ve školní družině, realizované v kvalitních materiálních a prostorových podmínkách, které vytvářejí podnětné prostředí pro volnočasové vzdělávání žáků. Činnosti vhodně navazují na vzdělávání v základní škole a jsou realizovány v podporujícím a přátelském pedagogickém klimatu, které přispívá k osobnostnímu a sociálnímu rozvoji účastníků a k rozvoji jejich klíčových kompetencí. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Pedagogické vedení školy je v oblasti sledování a rozvoje kvality výuky méně systematicky podporováno hospitační činností, která není realizována v takové četnosti a s takovým cíleným zaměřením, aby poskytovala dostatečné podklady pro sjednocování pedagogických postupů a plánování opatření směřujících ke zvyšování kvality vzdělávacího procesu. (2.1)

- Vyučovací proces ne vždy reflektuje dostatečnou variabilitu a aktivizující charakter metod a forem, propojení vzdělávacího obsahu mezi vyučovacími předměty a s reálnými situacemi je omezené. Kritické myšlení žáků a účelné aktivní využívání informačních zdrojů pedagogy i žáky jsou rozvíjeny jen sporadicky, volba forem a metod výuky není vždy promyšlená a účelná. (4.2)
- V oblasti hodnocení žáků je sebehodnocení uplatňováno spíše na formální úrovni, formativní hodnocení a vzájemné hodnocení žáků je realizováno v okrajové míře. Diferenciace výuky směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům nadaným není dostatečně výrazná, není nabízen dostatek úloh umožňujících výběr z různých náročností, úloh gradovaných či aktivit navíc. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvážit, v rámci možností školy a zřizovatele, další posílení organizační struktury školy, například rozšířením vedení školy o dalšího zástupce ředitele nebo zajištěním odborné správy informačních technologií, s cílem vytvořit podmínky pro efektivnější řízení školy a snížení administrativní zátěže vedení školy.
- Zkvalitnit kontrolní a hospitační činnost vedení školy a realizovat ji rovněž s cíleným tematickým zaměřením (např. motivace žáků v úvodech a závěrech vyučovacích hodin, průběžné hodnocení žáků, účelné využívání didaktické techniky apod.). Zjištění z hospitační činnosti systematicky analyzovat, konkretizovat z nich vyplývající opatření a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost. V oblasti sdílení zkušeností a porovnávání výsledků vzdělávání dále rozvíjet spolupráci s dalšími školami.
- Na druhém stupni základní školy podporovat širší a pestřejší uplatňování aktivizujících metod a forem výuky, zejména skupinové práce, badatelsky orientovaných činností a dalších moderních pedagogických přístupů, s cílem zvýšit aktivní zapojení žáků do výuky a posílit jejich motivaci k učení.
- Podporovat interaktivnější a účelnější využívání multimediální a digitální techniky ve výuce ze strany pedagogických pracovníků (např. prostřednictvím výukových programů, edukativních herních aplikací či online nástrojů pro ověřování znalostí), včetně zapojování žáků do aktivní práce s těmito prostředky.
- Systematicky rozšiřovat a prohlubovat profesní dovednosti pedagogických pracovníků v oblasti uplatňování formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Zajistit ze strany vedení školy, ve spolupráci s pracovníky školního poradenského pracoviště, systematické sledování a vyhodnocování poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, stejně jako podpory žáků nadaných a talentovaných, a zohledňování jejich individuálních vzdělávacích potřeb napříč celým spektrem vyučovacích předmětů.
- Zvážit, v rámci možností školy a zřizovatele, další posílení personálního zajištění školního poradenského pracoviště (školní psycholog, speciální pedagog, sociální pedagog aj.), které by umožnilo rozšířit odbornou podporu žákům i pedagogickým pracovníkům, posílit preventivní působení školy a účinněji reagovat na přetrvávající sociální a výchovné obtíže žáků.

- Zaměřit se na vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti efektivního využívání podpory asistentů pedagoga a rozvíjení vzájemné spolupráce při plánování, realizaci a vyhodnocování vzdělávacích činností. Vytvářet podmínky pro metodické vedení asistentů pedagoga a pro jejich další vzdělávání.
- Podporovat předávání zkušeností mezi pedagogickými pracovníky prostřednictvím vzájemných hospitací a následků, zaměřených na sdílení účinných pedagogických postupů a sjednocování přístupů ke kvalitě výuky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Základní škola Přerov, Svisle 13, příspěvková organizace, ze dne 9. 10. 2025
2. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-351/22-M, ze dne 4. 5. 2022
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2024/2025 a 2025/2026 vedená k termínu inspekční činnosti
4. Koncepce rozvoje školy na školní roky 2019 - 2025, ze dne 25. 10. 2019
5. Přehledy klasifikace tříd a celé školy za jednotlivá pololetí, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
6. Písemné práce z vybraných vyučovacích předmětů, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, námtkový výběr
7. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, s účinností od 1. 9. 2025
8. Složka: Hospitační a kontrolní činnost, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
9. Složka: Zápis z jednání a zprávy metodických orgánů školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
10. Složka: Zápis z pedagogické rady, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
11. Složka: Zápis z porad vedení školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
12. Složka: Souhrnná dokumentace školního poradenského pracoviště, školní roky 2024/2025 a 2025/2026
13. Složka: Souhrnná dokumentace školní družiny, školní roky 2024/2025 a 2025/2026
14. Doklady vztahující se k oblasti školního stravování, k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků a k personálním a finančním podmínkám školy
15. Webové stránky školy vedené k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Věra Havelková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavel Pyšný, školní inspektor

Mgr. Iva Švecová, školní inspektorka

Mgr. Dana Truksová, školní inspektorka

Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice

17. 12. 2025