



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Kelč, okres Vsetín

Ždanova 229, PSČ 756 43 Kelč

Identifikátor školy: 600 150 054

Zřizovatel: Město Kelč, PSČ 765 43 Kelč č. 5

Školský úřad Vsetín, Pod Vršky 27, PSČ 755 01 Vsetín

Termín konání orientační inspekce: 6. - 7. červen 2000

Čj.	154 41/2000 - 11103
Signatura	no4ct110

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Následná orientační inspekce byla zaměřena na realizaci opatření přijatých k odstranění negativ konstatovaných v inspekční zprávě čj. 154 108/98 - 011103 ze dne 3. prosince 1998.

Při následné inspekci bylo zjištěno:

- Koncepční záměry stanovené ředitelem školy ve školním roce 1998/1999 byly určeny na základě analýzy podmínek prostředí, ve kterém škola působí. Cíle stanovené v této koncepci i v plánu práce na školní rok 1999/2000 jsou reálné a postupně se realizují. Úkoly vytyčené v oblasti materiálního a technického vybavení školy jsou plněny. Byly provedeny konečné úpravy plynové kotelny a vybavení místnosti (dílny) pro školníka, vybudována a rekonstruována sociální zařízení, v celé škole byly provedeny nátěry dveří a provedeny další drobné opravy sloužící ke zlepšení pracovních podmínek. V nejbližším termínu jsou plánovány výměny stropů ve čtyřech třídách, ve sborovně a kabinetu. Pro uplatňování moderních metod výuky jsou jednotlivé kabinety postupně vybavovány novými potřebnými učebními pomůckami a texty. Nákupy dalších pomůcek závisí na finančních možnostech školy a zřizovatele. Mnozí vyučující se zajímají o nové formy práce se žáky, kteří vyžadují zvláštní péči (metoda dobrého startu), absolvují kurzy a semináře v rámci projektu „Dokážu to ?“
- V personální struktuře školy dochází postupně k příznivějším změnám. V 81,5% hodin odborných předmětů je výuka zajištěna učiteli s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí, zbývající hodiny jsou vyučovány pedagogy bez odborné způsobilosti. V jedné třídě prvního stupně byl během školního roku z důvodu odchodu vyučující na mateřskou dovolenou zajištěn nekvalifikovaný zástup. Ve škole stále vyučuje vysoké procento učitelů v důchodovém věku.
- Ve vedení povinné dokumentace školy byla zaznamenána dílčí pozitiva. Kvalitněji jsou vedeny zápisy z jednání pedagogických rad i provozních porad. Dokumentují podrobně práci školy i práci ředitele, obsahují potřebné náležitosti. Vnitřní řád školy je přepracován a připomínky školní inspekce byly zakomponovány. V dokumentaci třídních učitelů nedošlo k odstranění zjištěných nedostatků při vyplňování katalogových listů a u některých i ve vyplňování třídních knih. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/99 je obsahově zpracována dle platné zákonné normy. Její úvodní kapitoly popisují školu spíše v obecné deklarativní rovině a nevypovídají o konkrétní podobě, specifikách a profilaci školy. Další kapitoly poskytují o škole množství statistických informací, postrádají však ve vhodném rozsahu analytické sebehodnotící prvky. Zpráva v této podobě neobsahuje dostatek podkladů pro další plánování školy a pro veřejnost je málo využitelná.
- Metodické orgány vypracovávají celoroční plán práce, vedou zápisy z jednání. Z písemných záznamů vyplývá, že některé předmětové komise nevyužívají své pravomoci a jejich práce je formální. Řeší zejména organizační záležitosti, rezervy mají v metodické oblasti. Výjimkou je činnost předmětové komise společenskovední.
- V organizaci časového rozvržení vyučování stále trvá a platí výjimka, kterou škole povolilo MŠMT ČR pro zkrácení dvou přestávek v průběhu dopoledního vyučování. Při sestavování rozvrhu hodin škola přijala doporučení školní inspekce. V první vyučovací hodině, která bývá často narušena opožděnými autobusovými spoji, jsou předměty rovnoměrně prostřídány.
- Systém vnitřní kontroly činnosti celé školy je vytvořen. Ředitel má zpracován plán kontrolní činnosti na rok 1999/2000, který postihuje jednotlivé oblasti činnosti školy včetně

plánu hospitací. Tento plán byl v praxi plněn jen částečně, ředitel školy musel v průběhu školního roku řešit náročné majetkoprávní, administrativní a další problémy související s přechodem školy do právní subjektivity.

Některé dokumenty, vztahující se ke kontrole výchovně vzdělávacího procesu, ředitel školy velmi podrobně dále rozpracoval. Zápisy z provedených kontrol a hospitací byly předloženy. Výsledky kontrol a obecná zjištění z hospitovaných hodin ředitel i jeho zástupkyně projednávají s pracovníky osobně.

- Kontrolované tematické a časové plány učiva na prvním stupni odpovídají obsahu učebních osnov pro příslušné ročníky. Rovněž učivo ve sledovaném vzdělávání bylo v souladu s realizovanými učebními dokumenty. Ve sledované výuce na prvním stupni byly spíše výjimečně uplatněny prvky vstupní a průběžné motivace. Také relaxační aktivity byly zařazeny minimálně, kromě jedné vyučovací hodiny dostali žáci příležitost ke změně polohy těla jen sporadicky. Lépe a ve větší míře byly do vyučování zařazeny hravé formy práce, uplatněna byla v části sledovaných hodin také skupinová práce žáků a individuální pomoc učitele méně úspěšným. Většinou byli žáci vyučujícími pozitivně motivováni pochvalou.
- Sledovaná výuka předmětu chemie nezaznamenala kvalitativní změny. Žáci nebyli motivováni verbálně ani experimentem, demonstrační pomůckou. Zvolený abstraktní výklad uvedl žáky do problematiky, byl však málo účinný, protože většina žáků neporozuměla obsahové podstatě. Pro nedostatek vyučovacího času nebyly zařazeny fixační metody. I v přírodopise zvolila učitelka formu frontálního vyučování. Metodou otázek a odpovědí prověřila pamětní znalosti žáků. Byly velmi dobré. Právě probírané téma probouzí v žácích zvědavost a dává prostor pro samostatné učení a rozšíření spektra vědomostí. Učitelka využila tvořivosti žáků k přípravě a přednesení referátů. Nová látka byla sdělována, výklad byl doplněn dialogem se třídou. Kvalitní průběh vyučovací hodiny měl i své nedostatky. Zkoušení žáků u tabule bylo bez názoru, nová látka byla předávána jen z hlediska biologického, opomenuty byly výchovné aspekty.
- Ve sledované výuce matematiky byly stanoveny a plněny přiměřeně náročné cíle odpovídající požadavkům učebních osnov. Struktura vyučovacích hodin byla promyšlená, zadávané organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Při ústním i písemném opakování vycházely učitelky vždy ze znalostí žáků, zvolené a řešené úlohy z početní i konstrukční geometrie navazovaly na dřívější výuku. Žáci byli vedeni k aplikaci nových i upevňovaných poznatků, při zdůvodnění postupu řešení i při slovním opakování ke kultivovanému slovnímu projevu a správné matematické terminologii. Zlepšila se vstupní i průběžná motivace, stále však přetrvává frontální způsob výuky. Diferencovaný přístup k různě nadaným žákům byl při sledované výuce uplatněn pouze velmi okrajově. Učebnice a učební pomůcky byly využívány promyšleně a účelně. Vhodně, ale pouze v jednom případě, byla využívána audiovizuální technika. Efektivita výuky byla dobrá.
- Poradenská a konzultační činnost výchovného poradce je průběžně dokumentována stručnými funkčními záznamy.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Škola přešla k 1. lednu 2000 do právní subjektivity.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční zpráva čj. 154 108/98-011103 ze dne 3.12.1998
- Podkladová inspekční dokumentace
- Záznamy z jednání provozních porad a pedagogických rad
- Písemné záznamy metodických orgánů
- Rozvrh hodin
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99
- Výroční zpráva o hospodaření školy v roce 1999
- Tematické plány učiva vybraných předmětů
- Záznamy o poradenské a konzultační činnosti výchovného poradce
- Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy
- Koncepce školy
- Plán hlavních úkolů na školní rok 1999/2000
- Plán kontrolní činnosti na školní rok 1999/2000 (ředitele školy)
- Plán akcí na měsíce květen
- Plán pedagogických rad na školní rok 1999/2000
- Organizační schéma řízení školy
- Rozpis dozorů nad žáky

ZÁVĚR

Přetrvává:

- frontální způsob výuky bez vnitřní diferenciaci žáků podle jejich schopností
- nevyužívání dostupných učebních pomůcek v přírodovědných předmětech
- mnohé vyučovací hodiny postrádají motivaci žáků, aktivizující metody práce
- malá četnost kontroly práce pedagogických pracovníků (hospitace i kontrola povinné dokumentace)
- problémy v první vyučovací hodině v souvislosti s dojížděním žáků

Přijato z doporučení:

- provedeny úpravy v rozvrhu hodin tak, aby případné časové narušení první vyučovací hodiny mělo směrem k žákům co nejmenší dopad
- škola zpracovala vlastní pravidla hodnocení a klasifikace žáků
- řád školy je doplněn o ustanovení z Úmluvy o právech dítěte
- při výuce někteří učitelé využívají moderních postupů a forem práce, vedou žáky k tvořivé práci

- zápisy pedagogických rad dokumentují podrobně práci školy
- kontrolované tematické plány na prvním stupni jsou v souladu s učebními osnovami pro příslušné ročníky
- poradenská a konzultační činnost výchovné poradkyně je zdokumentována

Následná inspekce prokázala, že některá negativa uvedená v inspekční zprávě čj. 154 108/98-011103 ze dne 3. prosince 1998 byla odstraněna zcela, některá jsou odstraňována postupně, avšak jsou i oblasti, kde k odstranění zatím nedošlo.

Vzhledem k výše uvedeným inspekčním zjištěním ČŠI konstatuje, že v oblasti řízení školy byl zaznamenán pozitivní posun.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v.r.
Členové týmu	Mgr. Jarmila Jajtnerová	Jarmila Jajtnerová v.r.
	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěpánka Mikulenková v.r.

Ve Vsetíně dne 13. června 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. června 2000

Razítko

Mgr. Roman Blaha

Roman Blaha v.r.
Podpis ředitele

Předmětem následné orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Vsetín, Pod Vršky 27, PSČ 755 01	2000-06-29	předáno osobně
Zřizovatel: Město Kelč č.5, PSČ 756 43	2000-06-29	79/2000
Rada školy zřízena není		

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-06-29		připomínky nebyly podány