



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

### Základní škola Libčice nad Vltavou

5. května 68, 252 66 Libčice nad Vltavou

Identifikátor školy: 600 053 229

Zřizovatel: Město Libčice nad Vltavou, Náměstí Svobody 90, 252 66 Libčice nad Vltavou

Školský úřad Praha-západ, Podskalská 19, 128 25 Praha 2

Termín konání orientační inspekce: 4. - 7. duben 2000

Čj.	033 060/00-2712
Signatura	ob4ct106

## ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŠKOLE

Úplnou Základní školu v Libčicích nad Vltavou navštěvuje 362 žáci umístěných v patnácti kmenových učebnách (z toho deseti na prvním stupni). Plánovaná kapacita školy: 540 žáků. Výchovně-vzdělávací nabídka vychází ze vzdělávacího programu Základní škola schváleným MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2. Součástí školy je školní družina (tři oddělení) a školní jídelna. K výuce je využíván školní pozemek a sportovní hřiště. V učebně výpočetní techniky mají žáci k dispozici 12 počítačů. Jako cizí jazyk je vyučován jazyk německý a anglický. V letošním školním roce jsou statisticky vykazováni tři žáci se specifickými poruchami učení. Škola nemá právní subjektivitu. Pedagogický sbor tvoří 25 pedagogických pracovníků, osm je zaměstnáno na částečný pracovní úvazek.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

V průběhu orientační inspekce byla sledována kvalita výuky ve vyučovacích předmětech český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda a výtvarná výchova. Týdenní časová dotace hodin hodnocených vyučovacích předmětů odpovídá učebním plánům.

### Český jazyk

Vyučující mají sestaveny časově tematické plány, jejichž kvalita je rozdílná; některé jsou zpracovány formálně. Nejsou v nich důsledně respektovány Úpravy a doplňky schválené MŠMT ČR ze dne 25. srpna 1998 pod. č.j. 26 018/98-22 s platností od 1. září 1998. Namátkovou kontrolou třídních knih ve IV. A, IV. B a V. B bylo zjištěno, že není vyučována jedna ze složek českého jazyka - psaní. Ve čtvrtém ročníku bylo probíráno učivo *Slovesný způsob*, které je však přesunuto do pátého ročníku (IV. A - 30. týden, IV. B - 27. a 28. týden). V VII. a VIII. třídě (VII. třída - 1. listopadu 1999, VIII. třída - 30. října 1999) bylo probíráno učivo *Slovesné třídy*, které osnovy vzdělávacího programu Základní škola nezaznamenávají. V sedmých a osmých třídách je věnován malý časový prostor slohového výcviku. Fond pomůcek je postupně doplňován a obměňován. V IX. třídě je zaveden nepovinný předmět *Cvičení z českého jazyka*. Výuku na prvním stupni zajišťuje deset učitelek, z nichž dvě nemají příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost; na druhém stupni je předmět zabezpečen dvěma odborně a pedagogicky způsobilými učitelkami.

Bylo provedeno celkem deset hospitací, z toho sedm na prvním stupni. Vynikající hodina byla velmi dobře připravena a materiálně zajištěna. Vyučovací jednotka měla výraznou dynamiku. Zařazené činnosti žáky motivovaly a uspokojovaly. Z jejich reakcí bylo patrné, že jsou na rozličné metodické postupy a velké pracovní vytížení zvyklí; aktivně si osvojovali a upevňovali vědomosti a dovednosti. Žáci byli vedeni k hodnocení výkonů svých spolužáků.

Velmi dobrá hodina měla jasně stanoven cíl, žáci byli vhodně motivováni k jednotlivým činnostem. Vyučující uplatnila diferencovanou práci, zařadila i problémové úkoly. V obou hodinách byly funkčně zařazeny relaxační prvky a důsledně uplatňována zpětná vazba. Další hodiny na prvním stupni byly založeny na frontálním pojetí výuky. Střídaly se řízený rozhovor a četba s individuální či společnou prací. Těžiště hodiny mluvnického učiva bylo v napsání diktátu a společné kontrole a odůvodňování jednotlivých pravopisných jevů, převládala verbalismus. Ojedinele byla využita relaxace. Chyběly činnostní formy učení. Pro motivaci sloužil řízený rozhovor, hádanky a jazykolamy. Ve všech vyučovacích jednotkách vládla příjemná pracovní atmosféra.

Výuka českého jazyka na druhém stupni probíhala ve třídách, jejichž prostředí nebylo vůbec podnětné. Dvě sledované hodiny měly jednotvárný průběh, byly založeny na frontálních činnostech. Dominantní roli v hodině měla vyučující. Nebyly zařazeny aktivní prvky učení. Žáci nebyli motivováni a vhodně aktivizováni, pracovali bez zájmu. Nebyla využívána didaktická technika, ani názorné učební pomůcky (např. nástěnné tabule, jazykové příručky aj.), přestože k tomu probírané učivo přímo vybízelo. V další hodině učitelka zadávala úkoly problémovým způsobem, snažila se rozvíjet jejich logické myšlení.

Všemi hodinami prostupovaly mezipředmětové vazby. V závěru vyučovacích jednotek se stává pravidlem, že je zapomínáno na celkové shrnutí učiva a zhodnocení. Patříčná pozornost nebyla věnována vstupní a průběžné motivaci - především ve vyšších ročnících. V průběhu hodin byli žáci za své výkony hodnoceni slovně, obrázkem, v menší míře i známkou. Dohodnutá pravidla spolupráce a komunikace byla žáky akceptována.

***Plánování a příprava výuky českého jazyka ve sledovaných hodinách je hodnoceno v rozmezí stupňů vynikající až s citelně slabými místy. Personální podmínky výuky předmětu jsou velmi dobré; materiální a psychohygienické podmínky mají jen průměrnou úroveň. Používané formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace mají průměrnou úroveň. Výuka ve sledovaných hodinách je hodnocena v rozmezí stupňů vynikající až s citelně slabými místy.***

***V souhrnu ji lze hodnotit jako průměrnou.***

## **Matematika**

Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Učující vypracovali časově tematické plány, které mají spíše formální charakter.

Výuka matematiky je doplněna volitelným předmětem informatika a nepovinným předmětem praktikum práce na počítači. Zde jsou žáci promyšleným způsobem seznamováni s funkcí a použitím programů pro výuku jednotlivých předmětů.

Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání, ale i aktuálnímu stavu třídy. Plánování a příprava výuky byla v souladu s učebními osnovami, nedostatečně byly využívány příklady a náměty z praxe. Učující byli informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování, znatelná péče o tyto žáky se však v průběhu výuky výrazně neprojevovala.

Ve sledovaných hodinách byla odborná a pedagogická způsobilost učitelů využívána velmi dobře jak na prvním, tak na druhém stupni. Kvalita výuky byla většinou pozitivně ovlivňována odbornou způsobilostí vyučujících.

Dostatečné prostory určené pro výuku odpovídají psychohygienickým zásadám. Třídy, kde bylo vyučováno matematice, nebyly nejmodernější, ale přesto účelně vybaveny. Audiovizuální pomůcky nejsou ve třídách trvale umístěny. Po estetické stránce zvláště na druhém stupni mělo prostředí učeben značné rezervy. Psychohygienické podmínky výuky byly respektovány zřetelněji na prvním stupni.

Struktura hodin byla podřízena věku a možnostem žáků. Zvláště nápaditá byla práce paní učitelky v prvním ročníku, který navštěvují také žáci arménské národnosti.

Množství informací bylo přizpůsobeno cílům, kterých mělo být dosaženo. V hodinách na prvním stupni byly využity řady různých metod a forem práce, na druhém stupni převažovala frontální práce s žáky, jež nebyla dostatečně efektivní. Další zdroje informací nebyly při výuce použity. Učivo žáci aplikovali v omezené míře.

Nedostatečně byla oceňována snaha a pokrok žáků v krátkém časovém údobí. V menším počtu hospitovaných hodin bylo na závěr využito krátké shrnutí učiva. Hodnocení práce žáků nebyla

věnována dostatečná pozornost, a tak se nestává motivujícím.

V hodinách byla dohodnutá pravidla jednání akceptována a respektována. Komunikace je založena na vzájemné důvěře mezi žákem a učitelem. Různost názorů je respektována žáky, ale i učiteli. Ve sledovaných hodinách nebylo zaznamenáno nežádoucí chování ze strany žáků.

*Plánování a příprava výuky vzhledem k formálnosti plánů a jejich práci s nimi bylo hodnoceno jako ještě vyhovující. Podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné. Organizace, formy a metody výuky byly používány málo efektivní, byl kladen malý důraz na péči o žáky s individuálními potřebami. V této oblasti byly hodiny hodnoceny jako dobré. V motivaci a hodnocení byla pozitiva a negativa zhruba v rovnováze. Interakce a komunikace byla hodnocena jako velmi dobrá.*

*Výuka matematiky měla v souhrnu průměrnou úroveň.*

### **Prvouka, přírodověda, vlastivěda**

V časově tematických plánech rozvrhli vyučující učivo do jednotlivých měsíců školního roku. Plánování a příprava některých učitelek byla ovlivněna spíše obsahem zvolených učebnic než učebních osnov. V důsledku toho dochází k přetěžování žáků. Oblast učiva výchovy ke zdraví není v tematickém plánu přírodovědy rozpracována v doporučeném rozsahu. Návaznost výuky v jednotlivých ročnících je zajištěna výběrem ucelených řad učebnic.

Z celkového počtu šesti sledovaných hodin byly čtyři vedeny učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Kvalitu výuky do jisté míry pozitivně ovlivnila délka pedagogické praxe a odborná a pedagogická způsobilost pedagogů. Vyučování probíhalo v kmenových učebnách. Prostorově vyhovují psychohygienickým zásadám, z estetického a podnětného hlediska mají značné rezervy (starší žakovský a úložný nábytek, kvalita omítek, omezené vybavení didaktickou technikou a názornými pomůckami). Audiovizuální a výpočetní technika nebyla používána. Vybavení kabinetu prvního stupně je z části zastaralé. Učitelky si některé pomůcky připravují samy (obrazový materiál, nakopírované listy, ukázky přírodnin). V průběhu výuky vyučující v převážné většině věnovaly dostatečnou pozornost relaxačním činnostem i návykům správného sezení při psaní.

Organizace výuky z hlediska použitých forem a metod práce byla kvalitativně značně rozdílná. V převážné většině hospitovaných hodin odpovídala jejich struktura věku žáků, byly zde zohledněny jejich individuální zvláštnosti. Vyučování bylo pozitivně ovlivněno herními prvky, prací ve skupině, zařazením žakovského a demonstračního pokusu, využitím nástěnné a příruční mapy České republiky. Během řízeného rozhovoru byla často dominantní osobnost vyučující. Neefektivní byly hodiny, ve kterých převažoval frontální způsob výuky, který žáky dostatečně neaktivizoval. Nebyla jim poskytnuta možnost vyjádřit v dostatečném rozsahu své vlastní názory a zkušenosti. V menší míře pracovali žáci s dalšími zdroji informací (encyklopedie, atlasy rostlin). Závěrečnému shrnutí, zopakování nových poznatků a hodnocení práce žáků v hodině nebyl vždy vymezen dostatečný časový prostor. Na tvorbě zápisu nové látky se žáci podíleli pouze v omezené míře, někdy jeho délka neodpovídala jejich věku a možnostem.

Použité vstupní a průběžné motivační metody měly různý rozsah a kvalitu, od převažujícího seznámení s programem hodiny po aktuální použití mezipředmětových vztahů a navozování životních zkušeností žáků. Zájem žáků aktivizovaly problémově zadávané otázky i soutěživé prvky. Hodnocení mělo většinou pozitivní charakter, výchova k sebekontrolě a sebehodnocení nebyla často zaznamenána. Frekvence známek ve vzorku žakovských knížek a notýsků byla dostačující.

Spolupráce a komunikace ve sledovaných hodinách probíhala v rámci stanovených pravidel.

Atmosféra většiny hodin se vyznačovala důvěrou a přiměřenou tolerancí. Komunikativní dovednosti žáků nebyly dostatečně rozvíjeny, často používali jednoslovní odpovědi i výrazy obecné češtiny. Úroveň písemného projevu je převážně systematicky sledována.

***Personální a psychohygienické podmínky sledovaných hodin měly velmi dobrou úroveň. Plánování a příprava, materiální podmínky, organizace, formy a metody i úroveň komunikace byly průměrné úrovně.***

***Celkově byla výuka prvouky, přírodovědy a vlastivědy ve sledovaných hodinách průměrná.***

## **Výtvarná výchova**

Obsah probíraného učiva byl pouze rámcově v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Výuka předmětu nemá na prvním stupni kontinuitu mezi jednotlivými ročníky. Časově tematické plány byly předloženy. Nejsou však důsledně propracovány vzhledem k volbě tématu, použité techniky vyjadřování, souvislosti s úkoly vyplývajícími ze vzdělávacího plánu. V plánech chybí oblast seznamující žáky se s základními uměleckými díly jak z národního, tak i světového výtvarného umění.

Prostory pro výuku jsou sice v souladu s psychohygienickými požadavky, ale učebna deklarovaná jako pracovní výtvarné výchovy, nemá odpovídající vybavení (nábytek, projektory apod.), ale ani potřebné zázemí, např. kabinet. Vzhled učebny po stránce estetické, ale i motivační je na průměrné úrovni.

Škola nemá žádného vyučujícího, který by splňoval požadavky odborné způsobilosti pro výuku tohoto předmětu. Hodiny byly pečlivě připravené, hlavně po stránce materiální. Po odborné stránce měly převážně na prvním stupni výrazné nedostatky (návaznost učiva na předcházející ročníky, nedostatečná znalost výrazových prostředků a kreslířských technik atd.). Celé vyuce sledovaného předmětu chybí jasná koncepce. Stanovené cíle převážně na prvním stupni neodpovídají aktuálnímu složení třídy, mnohdy žákům ani vyučujícím nebylo jasné, jakých cílů má být dosaženo. Vyučující nepracují se žáky se specifickými poruchami učení a chování, náměty a cíle hodin nebyly pro tyto žáky upraveny. Nedostatečný výklad a motivace neumožňuje žákům získat pocit úspěšně vykonané práce, ale ani pochopení důvodů vlastních činností.

Nedostatečně využívaná motivace je důsledkem zařazování výtvarné výchovy do rozvrhu jako jedné hodiny týdně. Výuka je v důsledku nezařazení hodin do bloků málo efektivní.

Žáci v hodinách respektovali dohodnutá pravidla, nebyli však vedeni k sebekontrolě ani sebehodnocení.

Mezi učitelem a žáky byly sledovány pozitivní vztahy, vzájemná důvěra a prostředí tolerance.

***Plánování a příprava výuky byly na průměrné úrovni. V podmínkách výuky byla zaznamenána citelně slabá místa. Organizace, formy a metody, ale i motivace a hodnocení výuky měly citelně slabá místa. Interakce a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré. Celkově kvalita výuky výtvarné výchovy měla výrazné nedostatky.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***V průběhu orientační inspekce bylo hodnoceno 27 vyučovacích hodin. Celkově zjistil inspekční tým výrazné nedostatky ve vyuce výtvarné výchovy. Průměrnou úroveň měla***

*v souhrnu výuka bloku vyučovacích předmětů prvouky, přírodovědy a vlastivědy, matematiky a českého jazyka.*

*Celkově v kvalitě sledované výuky byla pozitiva a negativa v rovnováze.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitel školy cílevědomě realizuje koncepci školy, která vychází především ze závěrečného hodnocení práce školy ve Výroční zprávě za školní rok 1998/1999 a je zpracována písemnou formou. Ve výchovně vzdělávací oblasti je stanoveným prioritním koncepčním záměrem zkvalitňování vyučovacího procesu a realizace aktivit, které vhodně doplňují vzdělávací nabídku školy a jsou součástí protidrogové prevence. Jednotlivé konkrétní cíle v materiální oblasti (např.: dokončení informačního centra, modernizace učebních pomůcek, rekonstrukce sociálního zařízení) jsou plněny průběžně podle finančních možností zřizovatele.

Plánování v průběhu školního roku vychází z Ročního plánu práce, který stanovuje dílčí úkoly z jednotlivých oblastí v každém měsíci školního roku. Z tohoto dokumentu se odvíjí týdenní plány, které se aktuálně doplňují. Termíny i osobní zodpovědnost jsou uváděny. Vedení školy zpracovalo další dílčí plány, které blíže rozpracovávají stanovené úkoly, některé vykazují jisté znaky formálnosti.

Vzdělávací program školy doplňuje jedenáct volitelných a nepovinných předmětů. Tuto nabídku rozšiřují další aktivity, které jsou uvedeny v kapitole Další významná zjištění. Obsah učiva sledovaných předmětů rozpracovali vyučující do časově tematických plánů. Jejich kvalita byla hodnocena v průběhu hospitační činnosti (viz Hodnocení kvality vzdělávání).

Individuální vzdělávací plány pro integrované žáky, které škola v letošním školním roce vykazuje, mají dobrou úroveň, rodiče žáků byli s nimi prokazatelně seznámeni.

### **Organizování**

Kompetence jednotlivých pracovníků jsou rámcově vymezeny v Organizační struktuře školy a upřesněny v zápise z první pedagogické rady v tomto školním roce. Na prvním stupni jsou ustanovena dvě metodická sdružení a na druhém šest předmětových komisí. Jejich činnost není dostatečně využívána k řízení školy.

Vnitřní informační systém je účinný. Předávání informací dokládají zápisy z pedagogických a provozních porad, týdenní plány i nástěnka ve sborovně. Potřebné informace směrem k žákům jsou tlumočeny jednak třídními učiteli a dále na pravidelných setkáních školské samosprávy s ředitelem školy. Organizace vyučování vychází z § 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších úprav. Při sestavování rozvrhu hodin se vedení školy respektuje psychohygienické požadavky žáků. Školní řád uvádí všechna ustanovení požadovaná výše uvedenou vyhláškou, doplňují ho práva rodičů i žáků.

Rodičům žáků jsou poskytovány informace na třídních schůzkách, operativně prostřednictvím žákovských knížek a notýsků. Po předběžné dohodě mohou zákonní zástupci žáků navštívit školu podle potřeby. O životě školy se rodičovská a ostatní veřejnost dovídá prostřednictvím pravidelné rubriky v místním tisku i prostřednictvím různých aktivit (školní akademie, výstavy žákovských prací, vystoupení pěveckého sboru apod.). Ředitel školy a další dvě vyučující jsou členy Školské komise, která pracuje při místním městském úřadě.

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999 má velmi dobrou vypovídající

hodnotu, splňuje požadavky § 17 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších změn. Pozitivem je rovněž její analytická stránka.

### **Vedení a motivování pracovníků**

Funkční řízení vychází z plánování dobré úrovně, dílčí rezervy byly zjištěny v účinnosti práce metodických orgánů a systému kontroly.

Při vedení pracovníků uplatňuje ředitel školy demokratický způsob, členové pedagogického sboru jsou vedeni k aktivnímu přístupu při zkvalitňování činnosti školy. I v letošním školním roce jsou realizovány poznatky z projektu „Moje město, škola, mimoškolní aktivity,“ který získal první místo v soutěži vyhlášené ministerstvem školství Severního Porýní - Vestfálska.

Ředitel školy osobním příkladem (kurz školního managementu, moderní styly řízení aj.) podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Prioritou zůstává studium vyučujících cizích jazyků, oblast metodiky protidrogové prevence a negativních jevů. Učitelská knihovna je průběžně podle finančních možností doplňována o publikace moderní pedagogiky. K sebevzdělávání vyučujících slouží také odborné časopisy.

Metodická a odborná pomoc nekvalifikovaným a začínajícím učitelům je institucionálně definována. Inspekční tým zjistil v průběhu hospitační činnosti v této oblasti u některých vyučujících malou efektivitu.

Zveřejněná kritéria pro stanovení nenárokových složek platu zohledňují především práci vyučujících nad rámec povinností vymezených Pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení. Průběžné hodnocení práce jednotlivých pracovníků provádí ředitel školy v závěru každého čtvrtletí školního roku. Sebehodnocení celkové práce školy uvádí Výroční zpráva o činnosti školy.

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy rozpracoval kvalitní plán kontrolní činnosti do jednotlivých měsíců školního roku, zahrnuje všechny důležité oblasti školní práce. Kompetence ředitele a jeho zástupce jsou v něm stanoveny. V průběhu každého měsíce je sledována oblast určitých vyučovacích předmětů. Vedení školy používá hospitační záznamy, které si samo vypracovalo. Projednané závěry jsou učiteli podepisovány. V letošním školním roce provedl ředitel školy 23 kontrolních hospitací. Stanovené cíle kontroly nejsou vždy dostatečně analyzovány. Dopad kontrolní činnosti na zkvalitňování výchovně vzdělávací práce je proto v důsledku málo efektivní. A kontrola plnění učebních osnov nedůsledná. Při společných rozborech hospitovaných hodin v průběhu orientační inspekce dokázal ředitel školy taktním způsobem vymezit zjištěné nedostatky výchovně vzdělávací činnosti.

Začátkem měsíce března byly žákům devátého ročníku zadány testy Kalibro v přírodovědných i humanitních předmětech. Pro kontrolu úrovně vědomostí žáků využívá vedení školy výsledky čtvrtletních srovnávacích kontrolních prací z českého jazyka a matematiky. Analýza, hledání příčin zjištěných nedostatků a následná kontrola jejich odstranění není prováděna systematicky. Kontrola práce metodických orgánů není vždy důsledná (kvalita časově tematických plánů učiva, frekvence domácích úkolů, kontrola žákovských písemností, četnost průběžné klasifikace).

### **Hodnocení kvality řízení**

*Koncepční záměry vycházejí z možností školy. Systém plánování činnosti školy odpovídá její velikosti. Nedostatky byly zjištěny především v kvalitě časově tematických plánů učiva.*

*V souhrnné úrovni plánování jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Organizační struktura, informační systémy školy mají velmi dobrou úroveň. Ve vedení a motivování pracovníků převažují pozitiva nad dílčími nedostatky. Kontrolní mechanismy mají průměrnou úroveň. Celkově je hodnocena oblast řízení jako velmi dobrá.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Další aktivity školy**

- Plavecký a lyžařský výcvik, kurz dopravní výchovy,
- Minimální preventivní program,
- předmětové soutěže a olympiády (matematika, český a cizí jazyky, chemie, tělesná a výtvarná výchova),
- činnost Školního kulturního klubu žáků (návštěvy divadelních představení, koncertů, výstav, kulturních památek apod.),
- tradiční školní aktivity - „Podzimní špacír“, „Školní kabaret“, do plánu je zařazeno „Sportovní odpoledne“, „Společenský večer 9. ročníku“,
- exkurze, besedy.

*Uvedené aktivity vhodně doplňují výchovně vzdělávací činnost školy, mají značný význam pro posilování žáků k sounáležitosti se školou a jsou preventivním opatřením proti působení negativních jevů.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Podkladová inspekční dokumentace,
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 2389/99/Ko, výkaz o ZŠ na školní rok 1999/2000,
- koncepce rozvoje školy,
- celoroční plán práce, týdenní plány, plán kontrolní činnosti, časově tematické plány učiva, plán aktivit, individuální vzdělávací plány integrovaných žáků,
- zápisy z pedagogických a provozních porad, schůzek předmětových komisí,
- rozvrh hodin, školní řád,
- personální dokumentace, kritéria pro přidělení nenárokových složek platu,
- výběr třídních knih, třídních výkazů, katalogových listů,
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999,
- vzorky žakovských knížek, notýsků, sešitů,
- hospitační záznamy ředitele školy,
- výkaz o školní knihovně.



## ZÁVĚR

### Podmínky výchovně - vzdělávací práce ve sledovaných oblastech

*Personální zajištění výuky hodnocených vyučovacích předmětů má velmi dobrou úroveň. Prostorové podmínky jsou velmi dobré. Psychohygienické podmínky byly v souhrnu průměrné. Materiální podmínky vykazovaly průměrné. Nevyhovující vybavení měla učebna výtvarné výchovy.*

*Podmínky pro práci školy byly celkově průměrné.*

### Průběh vzdělávání

*Výuka ve sledovaných vzdělávacích předmětech byla hodnocena ve škále od vynikající, přes velmi dobrou, průměrnou až po výuku s citelnými nedostatky.*

*V kvalitě sledované výuky byla pozitiva a negativa v rovnováze.*

### Řízení školy

*Plánování činnosti školy odpovídá svým rozsahem velikosti školy. Úroveň některých dílčích plánů se vyznačuje formálností. Koncepce vychází především z personálních a finančních možností. V organizaci a motivování pracovníků převažují pozitiva nad dílčími negativy. Oblast kontrolních mechanismů měla průměrnou úroveň.*

*Celkově je oblast řízení hodnocena jako velmi dobrá.*

*Na základě zjištění v průběhu orientační inspekce je škola v souhrnu hodnocena jako průměrná.*

*Ve využívání finančních prostředků přidělených škole státem nebylo v průběhu orientační inspekce zjištěno neefektivní čerpání.*

*Porušení zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve smyslu jeho novely § 19 odst. 1 zákona č. 190/1993 Sb., týkající se vybírání příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů školní družiny v hotovosti pracovníky školy, zjištěné v průběhu orientační inspekce v březnu 1998, bylo operativně odstraněno.*

### Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Marie Voláková

Členové týmu

Mgr. Miroslava Březinová

Mgr. Dagmar Kousalová

V Kralupech nad Vltavou dne 21. dubna 2000

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. dubna 2000

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Mgr. Václav Raboch

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	9. květen 2000	033 064/00-2712
Zřizovatel	9. květen 2000	033 063/00-2712

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány