



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Teplice, Koperníkova 2592

Koperníkova 2592 415 01 Teplice

Identifikátor školy: 600 084 655

Termín konání inspekce: 7. – 10. březen 2005

Čj.:	f4-1053/05-5194
Signatura:	kf5cy125

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Objekt Základní školy Teplice, Koperníkova 2592 se skládá ze tří budov. Zřizovatelem je Statutární město Teplice se sídlem na náměstí Svobody 2, 415 01 Teplice. Podle nejnovějšího Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (vydané MŠMT pod čj. 27 440/04-21 dne 29. 9. 2004) sdružuje subjekt s účinností od 1. 10. 2004 základní školu s kapacitou 1000 žáků, školní družinu s kapacitou 100 žáků a školní jídelnu. V letošním roce se ve 20 třídách vzdělává 446 žáků (což činí 44,6 % stanovené kapacity školy). Výchozím dokumentem výchovně-vzdělávacího procesu školy je v 1. – 4. a 6. – 9. ročníku vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 (včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22), v 5. ročníku vzdělávací program Obecná škola čj. 12 035/97 – 20. V době konání inspekce škola vykazuje celkem 76 integrovaných zdravotně postižených žáků.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v základní škole
- Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni v bloku předmětů český jazyk, matematika a výtvarná výchova
- Průběh a výsledky vzdělávání na 1. a 2. stupni v bloku cizích jazyků (angličtina, němčina)
- Průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni v českém jazyce, v bloku přírodovědných předmětů (matematika, fyzika – M,F) a v hudební výchově.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku na 1. stupni zajišťuje 9 odborně kvalifikovaných učitelek s delší pedagogickou praxí a jedna nekvalifikovaná učitelka se středoškolským vzděláním. Na 2. stupni celkem vyučuje 17 učitelů, z nichž 3 jsou nekvalifikovaní. Odborně se na 2. stupni vyučuje 55,7 % hodin. Plnou odbornost (aprobaci) splňují učitelé českého jazyka, dějepisu, přírodopisu a chemie. Nekvalifikovaně nebo s odbornou kvalifikací, ale s jinou aprobací je na škole vyučována fyzika (1 učitel nekvalifikovaný, 1 učitelka s aprobací přírodopis, chemie pro 2. stupeň), hudební výchova (1 učitelka s aprobací pro 1. stupeň), pracovní činnosti, rodinná výchova, cizí jazyky (německý jazyk vyučují na 1. stupni 3 učitelky a na 2. stupni 2 učitelky – všechny odborně kvalifikované, ale bez požadované aprobace, anglický jazyk učí na 2. stupni 2 učitelky. Jedna z nich je nekvalifikovaná, druhá je aprobována pro český a ruský jazyk a vyučuje angličtinu na 1. a 2. stupni) a zčásti matematika (3 učitelky s aprobací M a jedna učitelka odborně kvalifikovaná pro 1. stupeň). Při tvorbě úvazků preferuje vedení školy zejména odbornost učitelů.

Organizační struktura řízení školy včetně delegování kompetencí je funkční. Přenos informací uvnitř školy vůči zaměstnancům je zajištěn zejména formou pracovních porad, nástěnek, telefonu (pro pavilon 1. stupně), intranetu a školního rozhlasu.

Na 1. stupni pracuje metodické sdružení pro 1. – 4. ročník (vzděl. program Základní škola) a metodické sdružení pro 5. ročník (vzděl. program Obecná škola). Na 2. stupni byly zřízeny metodické komise pro český jazyk, matematiku, přírodovědné předměty (chemie, přírodopis, fyzika, zeměpis), komise pro cizí jazyky (1. a 2. stupeň), pracovní činnosti, tělesnou výchovu, volitelné předměty a hudební a výtvarnou výchovu. Předsedové metodických sdružení a předmětových komisí tvoří poradní sbor ředitelky školy. Metodické orgány se scházejí minimálně třikrát do roka. Zápisy z jednání metodických orgánů někdy postrádají konkrétní závěry a opatření směřující ke zlepšení stavu.

Kontrolní a hospitační činnost vedení školy je zaměřena především na oblast vzdělávací a ekonomickou. Nedostatky vykazuje hospitační činnost – není systematicky plánována, v hospitačních záznamech je patrna absence konkrétních cílů a závěrů včetně příp. opatření k nápravě. Péče o nekvalifikované učitele nebo učitele s minimální praxí je řešena ve spolupráci se zkušenými učiteli daného předmětu.

V současné době škola postrádá odborně kvalifikované učitele cizích jazyků, matematiky, fyziky a rodinné výchovy.

V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků absolvovali všichni učitelé školení počítačové gramotnosti řady Z, někteří budou dál pokračovat ve školení řady P. Vedení školy podporuje zájem učitelů o vlastní vzdělávání a nabízí i nové formy (pomocí internetu). Učitelé si vybírají z katalogu Pedagogického centra na ZŠ M. Švabinského v Teplicích.

Práce učitelů je pravidelně hodnocena, učitelé s vynikajícími výsledky získávají finanční odměnu.

Personální podmínky vzdělávání jsou na 1. stupni velmi dobré, na 2. stupni dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Školní budova pavilonového typu je situována do periferního sídliště města Teplice.

Ve dvou pavilonech jsou umístěny 1. a 2. stupeň, ve třetím pavilonu „B“ je knihovna, učebna pěstitelství, jedna třída a prostor pronajatý autoškole. Z hlediska funkčnosti, bezpečnosti a psychohygieny jsou v objektu vytvořeny optimální podmínky pro výchovně-vzdělávací proces. Škola skýtá žákům dostatek prostoru pro výuku i aktivní odpočinek.

Učebny jsou vybaveny převážně novým nábytkem. Odborné učebny (některé dosud ve výstavbě) jsou k dispozici pro výuku přírodopisu, fyziky, chemie, informatiky (2 učebny celkem se 30 PC), hudební výchovy, zeměpisu, němčiny (2 učebny), českého jazyka, výtvarné výchovy, pěstitelství a dílen (kovo, dřevo). V objektu jsou dále 3 tělocvičny s potřebným sociálním zázemím, školní kuchyňka, kinosál, žakovská knihovna a laboratoř chemie. Jedna z počítačových učeben (vybavená v rámci akce INDOŠ) pro výuku dosud využívána není, což bylo zdůvodněno smluvními podmínkami, jež tomu v současné době brání.

Žákům byly ve sledovaných předmětech poskytnuty učebnice i učební pomůcky v souladu s platnými předpisy. Fond školní knihovny umístěné v samostatné místnosti je průběžně doplňován a využíván žáky i učiteli.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání na **1. stupni** umožňují v plném rozsahu realizovat oba zvolené vzdělávací programy. Kabinetní sbírky obsahují velké množství názorných tabelárních, ale i trojrozměrných pomůcek. Učitelky mají k dispozici soudobou audiovizuální techniku, ale v době inspekce nebyla v žádné ze sledovaných hodin využita. Většina pomůcek je během školního roku přesunuta z kabinetů do tříd.

Pro výuku **cizích jazyků** mají vyučující vlastní učebny, které jsou dobře vybavené a pěkně a podnětně vyzdobené. V kabinetech je dostatek slovníků, obrazového a dalšího výukového materiálu. Počítačová učebna pro potřeby výuky cizího jazyka však zatím využita nebyla.

Všechny sledované hodiny **českého jazyka** probíhaly v kmenových třídách (ačkoli je ve škole k dispozici odborná pracovna českého jazyka). V hodinách chybělo častější zapojení názorných učebních pomůcek do výuky (především nástěnných přehledů, slovníků, jazykových příruček apod.).

Materiální podpora výuky **přírodovědných předmětů (M,F)** je na velmi dobré úrovni. Učitelé důsledně používají učební pomůcky. V konkrétních hodinách matematiky byla část přípravy a práce vyučovací hodiny připravena na foliích a promítána pomocí meotaru. Jedna hodina matematiky proběhla zčásti v počítačové učebně. Demonstrační pokusy ve fyzice byly zařazeny i v průběhu opakování a ověřování žákovských vědomostí. Třídy jsou vybaveny novějším žákovským nábytkem. Moderní je učebna chemie, kde probíhají také některé hodiny fyziky, ale dobře slouží i původní, starší učebna fyziky. Matematika se vyučuje většinou v kmenových třídách. Zde je nedostatkem absence možnosti přitemnění závěsy nebo žaluziemi. V konkrétních vyučovacích hodinách, ve slunečných dnech, nebyly čitelné tabule ani texty promítané meotarem.

V esteticky pěkně zařízené a vyzdobené odborné pracovně **hudební výchovy** je dostatek prostoru pro jednotlivé hudební činnosti. Učitelka měla k dispozici klavír, keyboard a sadu jednoduchých rytmických nástrojů. Při poslechové části hodiny využila kvalitní přehrávač. Materiálně-technické zdroje jsou využívány účelně, jednotlivá opatření vycházejí z kontroly a jejich realizace je sledována.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou celkově dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Výuka probíhá dle platných učebních dokumentů. V 1. – 4. ročníku a v 6. – 9. ročníku se žáci vzdělávají podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 ze dne 30. 4. 1996 /včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22 ze dne 25. 8. 1998), v 5. ročníku jsou žáci vzdělávání podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20. Závazné hodinové dotace škola dodržuje, disponibilní hodiny v 8. a 9. ročníku využívá k posílení povinných předmětů. V rámci volitelných předmětů jsou v letošním školním roce na škole zavedeny předměty *domácnost, pohybové a sportovní aktivity, pracovní činnosti, informatika, cvičení z matematiky a českého jazyka apod.* v celkové týdenní dotaci 26 hodin. Z kroužků je největší zájem žáků o *míčové hry* na 1. stupni a *volejbal, florbal a netradiční sporty* na 2. stupni.

Povinná dokumentace je pravidelně kontrolována vedením školy. Zachycuje a průkazně dokládá průběh a výsledky vzdělávání. V souladu s učebními plány jsou v rozvrhu hodin pro školní rok 2004/2005 zařazeny a vyučovány všechny sledované předměty s příslušnou hodinovou týdenní dotací. V letošním školním roce je ve škole integrováno 76 žáků. Ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou jsou pro tyto žáky vypracovávány individuální vzdělávací programy a vyučující jsou informováni o jejich obsahu.

Kontrola v oblasti naplňování osnov je v pravomoci vedení školy. Ředitelka školy i její zástupkyně hospitují v hodinách, plán kontrolní činnosti však předložen nebyl. Z hospitací jsou pořizovány zápisy, které však často postrádají jednoznačné závěry a opatření vedoucí k nápravě zjištěných nedostatků. Určitá nedůslednost se projevuje i při kontrole práce nekvalifikovaných učitelů.

Povinnosti – méně již práva – jsou přiměřenou formou stanoveny vnitřním řádem školy. Rozvrh hodin a celková organizace výchovně vzdělávací činnosti respektují psychohygienické zásady.

Výchovná poradkyně není pro tuto funkci kvalifikovaná. Ve své činnosti vychází z plánu práce školy a z plánu práce výchovného poradce pro školní rok 2004/2005. Zaměřuje se

na profesní orientaci žáků a ve spolupráci s preventistou sociálně patologických jevů věnuje pozornost také výchovným problémům. Škola má kvalitně zpracovaný minimálně preventivní program, jehož jednotlivá témata (např. *zdravý životní styl, vztahy ve třídě a v rodině, domov a jeho okolí, besedy, exkurze* atd.) jsou konkrétně rozpracována do ročního plánu. Výchovný poradce i preventista ve své činnosti spolupracují s vedením školy a třídními učiteli. Výše zmíněný program je vyvěšen v obou sborovnách školy.

Průběžnou informovanost rodičů nezletilých žáků o jejich prospěchu a chování zajišťuje škola formou zápisů v notýscích, žákovských knížkách a na třídních schůzkách a v případě nutnosti individuálním pohovorem ve škole. Další informace určené rodičům i širší veřejnosti jsou na webových stránkách školy.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni (český jazyk, matematika, výtvarná výchova)

V průběhu inspekce se uskutečnilo 16 hospitací ve všech ročnících a třídách prvního stupně. Pozornost byla věnována výchovně-vzdělávacímu procesu v českém jazyce a jeho součástech, matematice a ve výtvarné výchově.

Plánování a příprava na výuku probíhá v souladu s deklarovanými vzdělávacími programy. Stanovené výukové cíle jsou vzhledem k aktuálnímu složení třídních kolektivů přiměřené a respektují individuální vzdělávací potřeby všech skupin žáků ve třídě, tj. žáků integrovaných, ale i žáků nadaných. Z hospitovaných hodin a kontrolou vedení povinné dokumentace vyplývá, že učební osnovy sledovaných předmětů jsou průběžně plněny a nově probíraná látka navazuje na předcházející témata.

Uspořádání převážně nového, výškově nastavitelného žákovského nábytku v učebnách spíše podporuje frontálně vedenou výuku (stoly v řadách za sebou), ale učitelky využívají variability a rozestavení nábytku mění dle potřeby. Každý žák má dostatek vhodných učebních textů. Vybavení učeben umožňuje vyučovat s dostatečnou názorností všechna témata daného předmětu, třídy jsou ve velké míře vybaveny tabelárními přehledy učiva zejména pro český jazyk, ale tyto nástěnné pomůcky slouží ve třídách především jako výzdoba, jen výjimečně jsou ve výuce aktivně využívány. Značné množství manipulačních pomůcek (třídící kartičky, karty s numerickými příklady apod.) si učitelky vyrábějí samy, i když podobné, profesionálně vyrobené pomůcky jim nabízejí kabinetní sbírky. Ve sledovaných hodinách nebyla využita audiovizuální technika, pouze v jedné hodině učitelka použila zpětný projektor. Prostředí všech učeben je čisté, vkusné a podnětné.

Většina sledovaných hodin měla účelné vnitřní členění s potřebnou dynamikou průběhu hodiny. Aplikované formy a metody vzdělávání vedou k plnění vzdělávacích cílů. Uplatňují se efektivní vyučovací metody, zejména ve výtvarné výchově, avšak současně se objevují i metody neproduktivní – především v některých sledovaných hodinách matematiky, kdy byla výuka vedena pouze frontálně a bez možnosti využití zkušeností žáků z praktického života. Didaktické zásady jsou respektovány, výuka má názornou podporu a je vedena věcně správně. Učitelé poskytují žákům se speciálními vzdělávacími potřebami individuální péči, diferencují zadávané úkoly dle jejich schopností, pro bystřejší žáky mají připravené další úkoly.

Žáci se aktivně podílejí na průběhu výuky, do vyučovacího procesu jsou zapojováni nejrůznějšími psychofyzickými aktivitami. V průběhu hodiny jsou motivováni četnými pochvalami a jejich hodnocení učiteli je především pozitivní.

Školní pravidla jednání a chování jsou dodržována, žáci i učitelé spolu komunikují se vzájemným respektem. Sociální prostředí je žáky vnímáno jako bezpečné. Většina učitelů podporuje u žáků rozvoj komunikativních dovedností a to ve všech sledovaných předmětech,

současně vytváří prostor pro sociální rozvoj žáků a upevnování jejich sebedůvěry a vede je k toleranci.

Učitelé své žáky velmi dobře znají a metody zkoušení a ověřování znalostí volí citlivě s ohledem na jejich věkové a individuální zvláštnosti. Různorodé hodnocení je přiměřeně četné a vyváženě pokrývá všechny cílové kompetence žáků. Pedagogové vhodně vedou žáky k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení zejména ve výtvarné výchově. Některé sledované hodiny byly přetaženy do přestávky a snaha učitelů o shrnutí hodiny a hodnocení jejího průběhu měla jen malou efektivitu, neboť žáci již nevěnovali učitelům patřičnou pozornost.

Průběh a výsledky vzdělávání jsou na prvním stupni velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. a 2. stupni v cizích jazycích (angličtina, němčina)

V průběhu inspekce byly hospitováno u všech vyučujících němčiny a u jedné vyučující angličtiny, která učí polovinu anglických skupin ve škole. Druhá vyučující byla v době konání inspekce nemocná.

Plánování učiva vychází z jeho rozvržení do jednotlivých ročníků na základě navazující řady učebnic. Roční časově-tematické plány jsou sestaveny pečlivě a přehledně, zejména pro německý jazyk, a umožňují pravidelnou kontrolu plnění osnov. Hospitacemi a kontrolou zápisů v třídních knihách bylo zjištěno výraznější zpoždění ve výuce angličtiny ve 4. ročníku. Příprava na výuku byla svědomitá, stanovené výchovně vzdělávací cíle odpovídaly věku a pokročilosti žáků a specifice probíraného učiva. Výuka němčiny byla jazykově i věcně správná, vyučující angličtiny se občas dopouštěla mluvnických i výslovnostních chyb, které přenášela na žáky. Organizace sledovaných hodin němčiny se vyznačovala pestrostí zvolených metod, což se příznivě projevilo zejména u mladších žáků. Nové učivo logicky navazovalo na dřívější poznatky a žáci dostávali dostatečný prostor k uplatnění vlastních znalostí. Organizace sledovaných hodin angličtiny byla stereotypní, založená na frontální výuce s dominantním postavením učitele. Zejména u menších dětí se nedostatečná péče o psychohygienu projevila únavou a výrazným snížením pozornosti ke konci hodiny. Společným nedostatkem všech sledovaných hodin bylo absence závěrečného shrnutí a upevnění učiva.

Motivace na počátku hodiny měla podobu sdělení výukového cíle, v hodinách německého jazyka motivovali učitelé žáky i pochvalou a zejména aplikací učiva na jejich každodenní zkušenosti. Vyučující angličtiny těchto motivačních prostředků nevyužívala.

Hodiny němčiny byly vedeny v cizím jazyce, vyučující disponují velmi dobrým jazykovým zázemím. Žáci reagovali na otázky učitelů v cizím jazyce, ale komunikace při párové a skupinové práci byla vedena česky. Ve většině hodin byli žáci vedeni k souvislému kreativnímu projevu, ne vždy se však snaha učitelů setkala s úspěchem. Výuka angličtiny byla vedena převážně česky, komunikace směřovala od učitele k žákovi a měla podobu otázky a odpovědi, v případě slabších žáků jednoslovné. Kreativní projev nebyl zaznamenán vůbec. Interakce byla bezproblémová, žáci respektovali dohodnutá pravidla chování.

Vědomosti a dovednosti žáků učitelé pravidelně ověřují, o čemž svědčí dostatek známek v žákovských knížkách. Ve 4. ročníku bylo zjištěno, že již od počátku školního roku vyučující angličtiny často hodnotí žáky špatnou známkou, což působí velmi negativně na jejich motivaci. Ve sledovaných hodinách bylo hodnocení známkou méně časté než hodnocení slovní, známka byla objektivní, ale nezdůvodněná. V hodinách jedné vyučující německého jazyka byli žáci systematicky vedeni k objektivnímu hodnocení spolužáků a k sebehodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání v německém jazyce jsou hodnoceny jako velmi dobré, ve sledované části anglického jazyka jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni v českém jazyce

V průběhu inspekce bylo hospitováno v sedmi hodinách českého jazyka. Plánování a příprava na výuku vycházejí ze zvoleného vzdělávacího programu Základní škola (včetně Úprav a doplňků). Ve všech sledovaných hodinách učivo navazovalo na předchozí výuku, cíle byly stanoveny přiměřeně k věku žáků a úrovni třídy.

Všichni učitelé českého jazyka jsou odborně kvalifikovaní. Výuka probíhala po odborné i věcné stránce správně. Míra naplňování vzdělávacích cílů ve sledované výuce byla různá a závisela do značné míry na pedagogických zkušenostech jednotlivých vyučujících.

Z hlediska jazykové výuky nejsou učebny příliš podnětně vybaveny, učitelé mají pomůcky hlavně v kabinetech. Při výuce se pracovalo převážně s učebnicemi, kopírovanými materiály apod. V kabinetu českého jazyka chybějí moderní normativní výkladové slovníky.

Ve sledovaných hodinách převládalo klasické pojetí vyučování, v němž převažovaly frontální metody práce s dominantním postavením učitele. Výklad nové látky byl jen málokdy doplňován znalostmi a zkušenostmi žáků. Prostor pro spontánní aktivitu žáků a pro práci s chybou byl poskytován spíše výjimečně. K pozitivům výuky patří stálá péče vyučujících o to, aby si žáci v žádoucí míře kvality a trvalosti osvojili techniku čtení a psaní (pravopisu) a prokazovali ji ve škole i mimo školu.

Samozřejmostí byla vstupní motivace při konkretizaci cílů hodiny. V dalším průběhu hodiny však byla vnitřní motivace na rozdílné úrovni – od žákova mechanického opisování textu z tabule až po bezprostřední pochvalu učitelem za dobrý výkon a ocenění žákova pokroku.

Pravidla komunikace jsou žáky i učiteli dodržována, učitelé se vyjadřovali spisovně a dbali na spisovné vyjadřování a kulturu mluveného projevu svých žáků.

Při vyučování používali pedagogové především slovní hodnocení. Chybělo vzájemné hodnocení žáků a učitelovo závěrečné zhodnocení společné práce před skončením hodiny.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce jsou dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni v přírodovědných předmětech (matematika, fyzika)

Hospitace proběhly v šesti hodinách matematiky a ve třech hodinách fyziky na 2.stupni ZŠ. Na všechny vyučovací hodiny byli učitelé připraveni. Rozvržení učiva se řídí časově-tematickými plány, které vedení školy na učitelích vyžaduje. Časová týdenní dotace pro matematiku je pět hodin, pro fyziku dvě hodiny, pouze v VI. ročnících po jedné hodině týdně. Méně vhodné, vzhledem k procvičování a zapamatování učiva aritmetiky, algebry a geometrie, je rozvržení učiva matematiky v 6. ročníku, kde se žáci s novým geometrickým učivem setkávají až od 21. nebo 28. února. Potom se věnují delší dobu pouze geometrii. Ve fyzice se provádí laboratorní práce a rozvržení učiva odpovídá stanoveným hodinovým dotacím. Probírané učivo navazuje na předchozí témata, odpovídá vzdělávacímu dokumentu Základní škola a stanovené cíle byly většinou přiměřené aktuálnímu složení tříd.

Vyučovací pomůcky, kterými škola ve sledovaných předmětech disponuje, byly účelně ve výuce využity a umožňují efektivně plnit zvolený vzdělávací dokument.

Vyučovací formy a metody včetně psychohygieny výuky využívaly většinou frontální metody práce se třídou, práci s učebnicí, procvičování probrané látky. Dominance vyučujících nebyla na úkor prostoru pro žáky. Naopak většina hodin měla činnostní charakter a pracováno bylo na žákovských kompetencích jako jsou: samostatnost, utváření vlastního názoru, využívání zkušeností a mezipředmětových vztahů, aplikace výpočetní techniky a výjimečně kooperace ve skupině. Psychohygieny pamatovala na unavitelnost žáků a individuální přístup k žákům, kteří potřebují další vysvětlení učiva a kontrolu při práci.

Výuka byla vedena věcně i odborně správně. Menší nedostatky se objevovaly pouze při aplikaci fyzikálního názvosloví a při nerespektování věkových specifíků (diktování poznámek do sešitů v 6. ročníku).

V nižších ročnících (6. a 7. ročník) žáci ochotně spolupracovali s učitelem a měli snahu uplatňovat své zkušenosti a znalosti. Ve vyšších ročnících již byla aktivita méně spontánní, ale i zde se žáci hodin aktivně účastnili.

Klima tříd se vyznačovalo atmosférou důvěry a zažitých návyků. Učitelé dobře znají žáky a ti se nebojí zeptat na problémy, se kterými potřebují poradit. Efektivní práce žáků, kterou učitel pouze korigoval, byla k vidění v matematice v devátých třídách. Ke kázeňským problémům nebo k nespolutracujícímu chování žáků prakticky nedocházelo. Komunikace žáků je kvalitativně dobrá, spočívá však většinou v odpovědích po vyzvání učitelem.

Žáci jsou hodnoceni za výkony, často i dílčími motivačními známkami. V žákovských knížkách, je ve sledovaných předmětech, dostatek známek, které mají dobrou informační hodnotu pro rodiče. Pozitivní je, že jsou zde i známky z laboratorních prací – konkrétních praktických činností, které žáci zvládli.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a fyzice jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni v hudební výchově

Časová dotace předmětu souhlasí s učebním plánem. Probírané učivo je v souladu s učebními osnovami.

Učitelka s aprobací pro 1. stupeň, která vyučuje hudební výchovu na 2. stupni, je dostatečně fundovaná pro výuku (především ve zpěvu a ovládnutí klávesových nástrojů). Výuka byla vedena věcně a odborně správně.

Učebna hudební výchovy je velmi vhodně vybavena pro hudební činnosti, hudební nástroje jsou udržovány a k dispozici je i didaktická technika.

Ve zhlédnutých hodinách převažovaly vokální aktivity. Krátké rozezpívání bylo doprovázeno klavírem. Méně pozornosti bylo při výuce věnováno průpravným cvičením k pěveckým činnostem, což se projevilo v intonační nejistotě žáků při zpěvu nacvičených písní.

Pro hudební činnost byli žáci motivováni oznámením cíle hned na počátku hodiny.

Interakce a komunikace mezi žáky a vyučující probíhala bez větších problémů. Žáci byli vedeni k vzájemnému respektování a toleranci. V některých částech hodiny však učitelka pracovala jen s některými žáky, kteří o hudební aktivitu projevíli zájem, a ostatní věnovali pozornost jiným činnostem.

V průběhu hodiny učitelka hodnotila práci žáků jen minimálně, závěrečné hodnocení a sebehodnocení žáků zcela chybělo.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově jsou hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Učitelé pravidelně vyhodnocují kvalitu vzdělávání pomocí vlastních diktátů, prověrek, testů a slohových prací. V některých sledovaných předmětech však nebyla doložena důsledná analýza chyb a přijatá opatření k jejich nápravě (včetně zapracování do tematických plánů). Vedení školy kontrolní práce archivuje. Před několika lety využila škola nabídky standardizovaných testů.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání jsou na 1. stupni hodnoceny jako velmi dobré, na 2. stupni jako dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Třídní knihy uplatňované ve školním roce 2004/2005 ve třídách I. A, B, II. A, III: A, B, IV: A, B, C, V. A, B
2. Třídní výkazy uplatňované ve školním roce 2004/2005 ve třídách I. A, II. A, III. A, IV. A, V. A
3. Katalogové listy žáků navštěvující třídy I. A, II. A, III. A, IV. A, V. A ve školním roce 2004/2005
4. Zřizovací listina (vyd. Stat. město Teplice dne 7. 12. 1995 s účinností od 1. 1. 1996)
5. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (vyd. MŠMT, čj. 27 440/2004-21 ze dne 29. 9. 2004 s účinností od 1. 10. 2004)
6. Třídní knihy tříd 2. stupně uplatňované ve školním roce 2003/2004
7. Třídní knihy tříd 2. stupně ve školním roce 2004/2005
8. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 (včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22)
9. Třídní výkazy tříd 2. stupně uplatňované ve školním roce 2004/2005
10. Katalogové listy tříd 2. stupně uplatňované ve školním roce 2004/2005
11. Vzdělávací program Obecná škola čj. 12 035/97-20
12. Zápisy pedagogických rad konaných ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
13. Zápisy z jednání metodických orgánů školy ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
14. Plán práce školy na rok 2004/2005
15. Minimální preventivní program pro školní rok 2004/2005
16. Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků 2. stupně ve školním roce 2004/2005
17. Školní řád uplatňovaný ve školním roce 2004/2005
18. Výroční zpráva školy (tabulková část) za školní rok 2003/2004
19. Inspekční zpráva čj. 063 019/2000-5091 z r. 2000

ZÁVĚR

Personální podmínky na 1. stupni jsou velmi dobré, na 2. stupni dobré. Svědčí o tom i počet odborně odučených hodin během týdne (55,7 %). Nekvalifikovaní učitelé tento svůj „hendikep“ prozatím úspěšně překonávají osobním zaujetím pro předmět i dlouholetými pedagogickými zkušenostmi. Organizační struktura a informační systém jsou funkční, umožňují bezproblémový chod školy a realizaci zvolených vzdělávacích programů. Kontrolní mechanismy jsou sice vytvořeny, v oblasti plnění učebních osnov však nejsou dostatečně účinné. Ustavené metodické orgány na 2. stupni jen částečně přispívají ke zkvalitnění výuky.

Materiálně-technické podmínky jsou průměrné, nebrání však v naplňování výchovně-vzdělávacích cílů. Interiér učeben na 1. stupni je funkčně vybaven a podnětně a esteticky upraven, kmenové třídy 2. stupně většinou postrádají výzdobu zaměřenou k výuce (tabelární pomůcky, nástěnné přehledy apod.). Odborné učebny, které jsou pro výuku k dispozici, nejsou vždy optimálně využívány. Rovněž audiovizuální pomůcky byly v době inspekce - a to na obou stupních školy - využity jen v minimální míře.

Kvalita výuky sledovaných předmětů měla rozdílnou, celkově dobrou nebo velmi dobrou úroveň. Převažovaly tradiční metody a formy práce s dominantním postavením učitele. Aktivní učení bylo na 2. stupni podporováno jen minimálně (výjimku představuje výuka němčiny a přírodovědných předmětů), v nízké míře se uplatnil individuální přístup k žákům. Vzájemné vztahy mezi žáky a učiteli byly korektní a přátelské. Učitelé 1. stupně vhodně motivují své žáky četnými pochvalami.

Ve srovnání se závěry minulé inspekce došlo ke zlepšení kvality ve výuce německého jazyka. Úroveň výuky sledovaných předmětů na 1. stupni a přírodovědných předmětů na 2. stupni zůstává i nadále velmi dobrá.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Zdeněk Frélich	Zdeněk Frélich, v. r.
Člen týmu	Mgr. Erika Bednárová	E. Bednárová, v. r.
Člen týmu	Mgr. Petr Salač	Petr Salač, v. r.
Člen týmu	Mgr. Věra Slezáková	Věra Slezáková, v. r.
Člen týmu	Helena Knapíková	Helena Knapíková, v. r.
Člen týmu	Romana Adámková	Romana Adámková, v. r.
Člen týmu	Marie Čapková	Marie Čapková, v. r.

V Mostě dne 30. března 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce Dělnická 21 434 80 Most - Velebudice. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. duben 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Dagmar Výborová

Dagmar Výborová, v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	24.04.2005	f4-1123/05-5194
Školská rada	---	---

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.