

4-21-69

רבי חיים מוולוז'ין

רבי חיים מוולוז'ין היה תלמיד של ר' שאול

He, רבי חיים, shared with the אבן :

1. character of leading a life of rigorous self denial
2. negating the מצוות. חסד דתורה

הוא חסד דתורה שמה חסד אומץ מצוות אבן לא מצוות תורה

הוא

הוא יבוא לידי קצת בנפשו, דבריו קצונים צדק, לא חסד אלא חסד

אשר ע"י האבן או ע"י האבן הוא ע"י האבן הוא ע"י האבן

He was a moderate in a moderate age. חסד דתורה

הוא היה חסד דתורה של האבן, אבן לא חסד אלא חסד

אשר ע"י האבן

אבן חסד - חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה

אבן חסד (חסד דתורה) הוא חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה

אבן חסד חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה

אבן חסד (חסד דתורה) חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה

אבן חסד חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה

הוא חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה

He had nothing against the חסדים as shown by the
fact he accepted חסדים in his own

רבי חיים היה אבן של חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה

אבן חסד חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה

הוא חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה חסד דתורה

הוא הצליח את 'סול' התלמידים ו'סול' ראש 'ס'ל'ר, לפני זמן רב
למנו במקום המקומי, הרך של אותו המקום למנו, ולא הלכו למקום
אחר למנו. הוא כבד 'סול' מחמור במקום אחר.
ע'תה ה'גב פ'טור ולא פ'טור.

He wanted to raise the level of learning from that of
secondary studies to higher studies. He broke up the idea
of a 'ס'ל'ר to replace it with that of a 'ס'ל'r man.

He had a non-nonsense attitude to 'ס'ל' learning stressing

1. Constant learning - חינוך - חינוך

למנו מ'ס'ל'ר, למנו מ'ס'ל'ר, למנו מ'ס'ל'ר, למנו מ'ס'ל'ר, למנו מ'ס'ל'ר

He therefore arranged that there should always be someone learning in the
every hour of the day or night. Learning was on shifts. During
the day he took it upon himself to be learning in
the day.

2. Effort - חינוך - חינוך

ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר

ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר
ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר
ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר
ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר לא ה'ס'ל'ר

6

We can say the difference between ρ'_{12} who accepted ρ'_{30} in the fold and ρ_{100} who wanted to remove them from ρ_{120} entirely is the difference in defining the ρ'_{20} as heretics or schismatics.

heretic - questions a doctrine ex! h2p.

schismatic - questions authority of religion. ex: Christianity.

The JMC considered the 10' 30" as schematics, therefore he wanted to reject them totally. He referred to them as a no.

On the other hand $\rho''(r)$ ^{not to be} considered them schismatic but heretic. He therefore, considered them part of $\rho(r)$ and never referred to them as a ρ .

א'צט דעקלערן מעינע קלרייזש אונט? דעמאלס דערק אן עס
ער פ'קאד. דער רענ'א אדער דא עס הייסט 'immanent' ז'א
אל האלט אונז לאמיר אפ'ל דעאלס דעמאלס (האדעס, האדעס)
ה' נאכא. ל'פ' דעמאלס יא הייסט זי האדעס אונטערהאלט

St. Paul 120, antinomianism le 11007

The constant presence of 'D' brings about a stress on the ecstatic and spiritual which might overcome the limits of 'O.D.'. Ex: going over the 'us' of 'O.D.' in order to be in proper framed mind. The ecstatic overwhelms the normative. If everything depends upon the subjective experience it will lead to religious anarchy.

וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע יִשְׂרָאֵל בְּיָמָיו וְיִשְׂרָאֵל יִשְׁמַע בְּיָמָיו וְיִשְׂרָאֵל יִשְׁמַע בְּיָמָיו וְיִשְׂרָאֵל יִשְׁמַע בְּיָמָיו

is everywhere his immanence everywhere causes his
 דעיצק to be everywhere, even in ג'בד. Therefore it isn't
 so bad to think דעיצק in the כנסת גדולה for ד is also there.

Why did this upset ר' חזקוני?

Answer: Since the דעיצק is based on value distinctions
 there is a plurality of values. These value distinctions are
 absolutely necessary. An act can be a דעיצק or it can go
 all the way of being דעיצק. For example: There is a דעיצק where
 we learn of 10 levels of דעיצק, דעיצק is, thus we see the
 value distinction. In terms of דעיצק the ר' חזקוני would believe
 in monism, since there is דעיצק everywhere there is value
 in everything, in every act. Thus this would break down
 the value distinctions, value pluralism. The ר' חזקוני were
 saying that since there is value in everything, there is value
 in partaking in every act, this might lead them to saying
 there is value in partaking in an act of sin. Thus ר' חזקוני
 objected to the ר' חזקוני for it might lead to a religious breakdown of
 Jewish דעיצק values.

The ר' חזקוני objected to some of the doctrines of the ר' חזקוני.

1. They davened in שחרית and not מוסף so as to divide
 themselves from the ר' חזקוני. (אם כן = אכא כנסת גדולה)
2. They were not putting enough stress on שחרית
 but they stressed מוסף

5

אבל ארז קרית אברהם מ'ס' refers to the מ'ס' as מ'ס' which is from 1881. מ'ס' uses this term for it shows both love and disdain at the same time; מ'ס' was a sympathetic opponent to the מ'ס'. When his son published the works of מ'ס' it seems he missed this constant reference to ארז קרית אברהם מ'ס'.

22 ק"פ : חל העשרה שיע

יום בתים פשוטים שמתחילים שבת

סדק' אדוארד ז"ל מסד א"י.

1100 - 1785 - 1884 על דקלוק

4 man ^{pl. of} ~~pl. of~~ but each vol has many ~~pl. of~~ ^{pl. of} B.

6, 7, 10 - metaphysical + theological based on

introduction to 3 vol p'p'on 'BJk 20/11

חלק מס' המכתבון לתמוז מ"ד

p'1122 was the 2nd 1151 of this day.