



ЧЕК-ЛИСТ

«Как оценить качество книги по рисуночным тестам?»

29 вопросов по шести категориям: иллюстрации, описание рисунка, интерпретации рисунка, организация материала, цитаты + дополнительные условия.

Автор: Ольга Уколова – клинический психолог и психодиагност, практикует в контекстуально-поведенческом подходе. Стаж работы – 12 лет.



/ukolova.olga



i330ukolova@gmail.com

Выполнено в рамках проекта «Развивающая критика»
в лектории КОНЦЕНТРАТОР

▶ Концентратор

✉ info@koncentrator.club

КОНЦЕНТРАТОР
критикует

📠 moskoncentrat

🌐 koncentrator.club

1. Иллюстрации

- ☐ В книге по рисункам должны быть рисунки!
- ☐ Рисунки должны быть настоящие, не заказанные у художника или скачанные с фотобанков. У них разные авторы, они выполнены в разных стилях, манерах, в разном качестве исполнения.
- ☐ Иллюстрации в книге хорошего качества и такого размера, чтобы можно было разглядеть рисунок в деталях. Отдельный бонус – если рисунки цветные.
- ☐ Каждый признак в книге должен быть проиллюстрирован. Как минимум, одним, а лучше двумя-тремя примерами.

2. Описание рисунка

- ☐ Автор придерживается единообразия терминов для одного признака рисунка, либо поясняет, какие термины – синонимы, а какие термины – разные и/или обозначают разные элементы рисунка.
- ☐ У каждого рисунка в книге есть пометка, к какому тесту он относится (если название теста не прописано в заголовке главы или раздела).
- ☐ Вы представили по описанию, КАК это может быть нарисовано.
- ☐ **Быстрый тест-проверка:** попробуйте сами нарисовать что-то по словесному описанию. Если от слов легко перейти к действию – значит, признак действительно описан понятно.

3. Интерпретации рисунка

- ☐ Простое перечисление признаков рисунка – бессмысленно, должно быть их толкование!
- ☐ Трактовка должна быть однозначной в понимании.
- ☐ Интерпретация элемента рисунка – это законченное по смыслу предложение. У вас не остается вопросов «кого/чего?» или неясности. Этот вывод относится к автору рисунка или к изображенному им человеку.
- ☐ Предложенная формулировка раскрывает какое-то конкретное качество и особенности поведения человека. Например, вместо «интровертированность» написано «сниженная потребность в общении».
- ☐ Вывод по рисунку не похож на гороскоп: он не универсальный, его нельзя перенести на любого человека.
- ☐ Нет игры слов в описании элемента рисунка и его толковании – к примеру: «нарисована липа – значит, человек липнет к другим».
- ☐ Интерпретации не противоречат друг другу по смыслу.
- ☐ Если интерпретаций несколько, то определена степень вероятности каждой из них или обозначены условия, при которых вы выберете наиболее подходящий вариант для вашего случая.
- ☐ Есть рекомендации, как интерпретировать сочетание признаков.
- ☐ **Быстрый тест-проверка:** дайте двум-трем коллегам прочитать интерпретацию какого-либо элемента рисунка и спросите, как они ее поняли. Если получатся разночтения в понимании – это повод не брать на веру способ толкования рисунка из книги.

4. Организация материала

- ☐ Книга поделена на главы либо по отдельным тестам, либо по категориям признаков рисунка.
- ☐ При анализе рисунка своего испытуемого вы легко и быстро находите нужное место в книге, без необходимости перелистывать всю.

5. Цитаты

- ☐ У всех приведенных интерпретаций указаны авторы.
- ☐ Есть ссылки на конкретные работы, где были опубликованы эти идеи и иллюстрации к ним.
- ☐ Ссылка дана на первоисточник (на книгу самого автора идеи, а не на пересказ в книге другого автора).

6. Дополнительные условия

- ☐ Указаны ограничения применимости выводов: для какого возраста, гендера или какой категории испытуемых они подходят.
- ☐ Приведены пояснения, что означают нарушения инструкций, рассказ испытуемого по рисункам и спонтанные комментарии в ходе тестирования.
- ☐ Автор обозначает ограничения самой проективной методики (что это дополнительный инструмент).
- ☐ В книге описана процедура проведения тестирования, необходимые материалы и инструкции к тестам.