

Введение	4
ГЛАВА 1. Знакомство с основными категориями ДОТУ (Достаточно общей теории управления)	6
1.1. Основные термины достаточно общей теории управления.	6
1.2. Краткое изложение теории суперсистем.	10
ГЛАВА 2. Идеология как средство управления обществом	12
2.1. Сущность идеологии как явления в социуме.	13
2.2. Распространение идеологии в обществе.	16
2.3. Место идеологий как средств управления.	21
ГЛАВА 3. Идеология и Личность.	24
3.1. Этология накопительства.	24
3.2. Счастье, как мера достатка и не философская категория жизни в России.	28
3.3. Психология людей под идеологией. Типы строя психики.	31
3.4. Основные потребности людей и дополнение пирамиды Маслоу.	42
ГЛАВА 4. Идеология и общество в РФ.	50
4.1. Основные показатели жизни индивидов. Статистический компонент.	50
4.2. Общественное мнение в русле идеологии «делай деньги».	60
ГЛАВА 5. Полная функция управления применительно к идеологии и проявления в жизни общества.	64
5.1. Полная функция управления. Вывод.	64
5.2. Проявления в жизни общества.	72
5.2.1. Ониомания	72
5.2.2. Закон Энгеля в России?	75
5.2.3. Религия и деньги.	77
5.2.4. Коррупция.	80
ГЛАВА 6. Рекомендации.	82
6.1. Личное осмысленное существование.	82

	6.2. Уровень экономики государства.	84
	Приложение №1. К пониманию необходимости идеологии в России.	87
	Приложение №2. Манизация Личности.	90
	Приложение №3. Наглядные образы идеологии «Делай деньги» и её проявлений	98
	Приложение №4. Список вопросов для ответа студентам и думающим молодым людям служителю РПЦ (в стиле Lurkmore.ru)	101

Введение

Актуальность темы исследования. В нашей стране после разрушения СССР остро стоит проблема объединяющей все общество идеи и уже на протяжении приблизительно 15 лет ведётся её поиск. Проблема такова, что ни одна из предложенных в прошлом идей и предлагаемых сейчас не прижилась в качестве оболочки мировоззрения народных масс. Однако общество не может жить так или иначе без идеологии, и с уходом в небытие одной ей на смену приходит другая, сколько бы потом не искали замену первой с успехом или без.

В данный момент в текущий этап развития общества существующая идеология не оглашена, но оглашены «её непрекращающиеся поиски», что может сбивать с толку решивших разобраться с проблемой. Для того чтобы проникнуть в тайны социального управления, следует находиться в среде, для кого предназначены идеи, а если идея предназначена для всего общества – следует находиться в активной её части: молодёжь, молодые специалисты, сфера развлечений, работа дееспособных незакостеневших мышлением людей – везде, где есть живое общение и не бояться изложить свои взгляды. Основное, на что следует обращать внимание, так это информационные потоки, где де факто циркулирует информация с призывом к развитию и основные привлекательные для молодежи образы в виде рекламы (и прочего, что там есть). Закономерно, что людям любопытно все новое, особенно когда старое вызывает тоску, однако в новой информации через позитивные эмоции человек может усвоить совершеннейший неадекват, и выйти с ним в жизнь.

Высшее образование теперь есть почти у всех, но его получение есть лишь справка о лояльности некоторому неадеквату, через который выражается не только методология и её изъяны, но и приверженность какой-либо идеологии автора или коллектива авторов. Текущая ситуация осложнена тем, что люди старого поколения привержены все ещё той идеологии, которая давно канула в Лету, а молодёжь сейчас в новой идеологии, но у неё нет адекватной жизни и работоспособной методологии. Посему тот, кто мог бы помочь ситуации как бы «слеп», но этот слепец ведет через образование непослушное, но уже взрослое дитя – вот, вероятно, самая подходящая метафора. Но ситуация меняется – сейчас не формально, через сеть интернет распространяется новая система знаний, включающая в себя современнейшие и новейшие наработки в сфере методологии и теории управления как её практическое приложение.

Целью исследования является изучение явлений в обществе, являющих собой последствия социального управления и непосредственным выражением объемлющей всё общество идеологии. Выявление с помощью новой методологии и с позиции различных

взглядов мотивов поведения народных масс, психологии, этологии, общественного мнения по поводу текущей ситуации и экономического управления как неотъемлемой и важнейшей части существования больших групп людей. А также описание текущей идеологии, поиск её недостатков и критика по общим вопросам её применения, выработка рекомендаций.

Основная идея работы заключается в том, что в обществе по умолчанию существует некоторая идеология, а по оглашению её нет и идет поиск «нечто», что приняли бы люди. Однако процесс слишком сильно затянулся, а ключевым фактором в любом деле является результативность. Каковы результаты, если все найденное и предложенное обществу было отвергнуто? Следовательно, к проблеме надо подойти глубже, что и было сделано: рассмотрены ценности большого пласта общества, подключены исследования в области этологии, статистика официальных служб и служб изучения общественного мнения, и вынесено решение о существовании в обществе идеологии с условным названием «Делай деньги».

Основные задачи данной работы обусловлены целью исследования и заключаются в следующем:

- Ознакомить читателя с основными наработками в области теории управления, которая использована при работе с материалом.
- Описание идеологии как средства управления обществом, механизмы создания и управления ею, изучение цели и места.
- Описание ценностей, поведения и психологии индивидов с использованием теории управления и этологии.
- Исследования статистических данных как последствия социального управления с помощью идеологии.
- Рассмотрение общественного мнения по вопросам существования.
- Описание наличествующей идеологии, её оглашение и выдача рекомендаций по затронутым вопросам.

Предметом исследования является процесс социального управления на стыке идеологии как идеи жизни многих людей, и экономики как данности и хозяйствования в российском обществе.

Объектом исследования являются механизм претворения в жизнь через убеждения некоторой вероятностно-предопределённой статистики, которую эти убеждения как раз и формируют через систему ценностей как их неотъемлемую часть.

Методы исследования. Общей теоретической и методологической основой работы является Достаточно Общая Теория управления, наработки в области этологии и психологии, изучение статистических данных и результатов исследования общественного мнения. Работа

выполнялась частично в режиме личного блога в социальной сети, что является необходимым условием изучения информационных потоков и наложило свой отпечаток на её исполнение.

Глава 1. Знакомство с основными категориями ДОТУ (Достаточно общей теории управления)

1.1. Знакомство с ДОТУ: основные понятия

Любая аналитическая работа использует для выявления закономерностей и обоснования неких выводов методологический аппарат, что должно быть отражено при написании работы. Например, в студенческих научных работах выводы максимум подкреплены статистикой, и тезисы берутся «с потолка». Выбор темы также бывает часто необычным, как и вывод по окончании работы и подведении итогов.

В более серьёзных работах часто используется метод познания из диалектического материализма, что часто отражается в терминологическом аппарате. Но следует заметить, что учение Маркса давно уже не считается всесильным и существуют более пригодные методологические инструменты, и потому что в интернете уже идут дискуссии об искажениях и даже ложных категориях в известных трудах.

В данной работе будет использована в качестве методологии ДОТУ (Достаточно Общая Теория Управления). Это должно помочь управленцу лучше выявлять процессы объективной реальности и управлять ими, тем самым повышая качество управления. В данной работе будут приведены некоторые категории без подробностей. Если читателю, цензору и всем заинтересовавшимся хочется большего, то они могут обратиться к списку литературы и потом найти необходимое.

Начнём с того, что все в мире состоит из процессов и любой из них в Мироздании может быть интерпретирован (рассмотрен) в качестве процесса управления или самоуправления (о них говорится ниже, про наборы информации). По этой причине понятийный и терминологический аппарат достаточно общей теории управления является обобщающим, что позволяет с его помощью единообразно описывать процессы: общеприродные, биологические, технические, и тем более — все социальные, экономические.

Не стоит использовать ДОТУ там, где уже есть свой язык описания реальности: математика, например, уже позволяет делать выводы относительно процессов. Но просто

необходимо делать это там, где нужны новые качественные результаты и совместное применение даёт свои уникальные результаты.

Из этого следует интересный вывод: единообразное описание разнородных процессов с привлечением достаточно общей теории управления позволяет стоять на фундаменте всех частных наук и легко входить в любую из них. Вплоть до отдельного явления. Это же позволяет при необходимости найти общий язык со специалистами и эффективно работать в общем русле.

Для обеих задач (о чем сказано выше) необходимы три набора информации:

Вектор целей управления (едино: самоуправления, где не оговорено отличие), представляющий собой описание идеального режима функционирования объекта. Вектор целей управления можно представить как иерархически упорядоченное множество частных целей управления, которые должны быть осуществлены в случае идеального управления. Порядок частных целей в нём есть порядок отказа от самых иерархически незначительных до предельно значимых. Другими словами: на первом приоритете вектора целей всегда стоит самая важная цель, на последнем — самая незначительная.

Одна и та же совокупность целей, подчиненных разным иерархиям приоритетов, образует разные вектора целей, что ведёт и к различию в управлении. Потеря управления может быть вызвана и выпадением из вектора некоторых целей и выпадением всего вектора или каких-то его фрагментов из объективной матрицы возможных состояний объекта, появлением в векторе объективно и субъективно взаимно исключающих одна другие целей.

Вектор (текущего) состояния контрольных параметров, описывающий реальное поведение объекта по параметрам, входящим в вектор целей.

Каждый из этих двух векторов представляет собой упорядоченное множество информационных модулей, описывающих те или иные параметры объекта, соответствующие частным целям управления. Упорядоченность информационных модулей в векторе состояния повторяет иерархию вектора целей.

Вектор ошибки управления, представляющий собой “разность” (в кавычках потому, что разность не обязательно привычная алгебраическая) вектора целей и вектора состояния. Он описывает отклонение реального процесса от предписанного вектором целей идеального режима. Вектор ошибки — основа для формирования оценки качества управления субъектом-управленцем. Оценка качества управления не является самостоятельной категорией, поскольку на основе одного и того же вектора ошибки возможно построение множества оценок качества управления, далеко не всегда взаимозаменяемых.

Важнейшее понятие ДОТУ: **Устойчивость объекта в смысле предсказуемости поведения в определённой мере под воздействием внешней среды, внутренних изменений**

и управления. Нельзя управлять тем – чего нет, как и тем, что неподвластно нам в принципе – везде есть ограничения.

Полная функция управления (ПФУ) — пустая форма описания любого управления, с другой стороны – бланк, который управленец должен заполнить в процессе изменения состояния объекта. Она включает в себя ряд модулей управления и стереотипов деятельности, которые всегда задействованы во всех процессах.

Самым важным фрагментом ПФУ – целевая функция, т.е. концепция достижения в процессе управления каждой из частных целей, входящих в вектор целей. Концепции управления по отношению ко всем частным целям образуют совокупную концепцию управления. Над любым событием есть концепция управления, и даже если она не оглашена – в умолчаниях.

После определения концепции, понимания того что и каким образом делать остаётся только создать возможность изменения чего-либо и контролировать ход выполнения. Притом, что в расчёт следует брать некоторые параметры, дополняющие и информационно связанные. Они бывают: управляемые — в изменении значений которых сказывается непосредственно управляющее воздействие (они образуют вектор управляющего воздействия); свободные — которые изменяются при изменении управляемых, но не входят в перечень контрольных параметров, составляющих вектор целей управления.

Набор управляемых параметров может быть также иерархически упорядочен (нормальное управление, управление в потенциально опасных обстоятельствах, аварийное и т.п.) и образует вектор управляющего воздействия, выделяемый из вектора состояния.

Полная функция управления в процессе управления осуществляется бесструктурным способом (управления) и структурным способом. При структурном способе управления информация передается адресно по вполне определённым элементам структуры, сложившейся ещё до начала процесса управления. При бесструктурном способе управления заранее сложившихся структур нет. Происходит безадресное циркулярное распространение информации в среде, способной к порождению структур из себя. Структурное управление выкристаллизовывается из бесструктурного. Меры устойчивости переходного процесса, ведущего из определённого состояния к другому нужному во множестве вариантов возможного, строятся в предположении, что: Самоуправление в рассматриваемой системе будет протекать на основе прежнего его информационного обеспечения без каких-либо нововведений. Не произойдет прямого адресного вмешательства иерархически высшего, внешнего по отношению к системе, управления.

Векторы целей управления и соответствующие им режимы управления можно разделить на два класса: балансировочные режимы — колебания в допустимых пределах относительно

идеального неизменного во времени режима; манёвры — колебания относительно изменяющегося во времени вектора целей и переход из одного режима в другой, при которых параметры реального манёвра отклоняются от параметров идеального манёвра в допустимых пределах. Потеря управления — выход вектора состояния (или эквивалентный выход вектора ошибки) из области допустимых отклонений от идеального режима, иными словами — выпадение из множества допустимых векторов ошибки.

Манёвры разделяются на сильные и слабые. Разница между ними достаточно условна и является лишь делом выбора эталона времени.

Любой процесс может быть интерпретирован как процесс управления или самоуправления в пределах процесса объёмлющего иерархически высшего управления и может быть описан в терминах перечисленных основных категорий теории управления.

Человеческое сознание может одновременно оперировать с семью — девятью объектами. При описании любой из жизненных проблем в терминах теории управления, общее число одновременно используемых категорий не превосходит девяти:

- 1) вектор целей
- 2) вектор состояния
- 3) вектор ошибки
- 4) полная функция управления
- 5) совокупность частных концепций управления
- 6) вектор управляющего воздействия
- 7) структурный способ
- 8) бесструктурный способ
- 9) балансирующий режим или манёвр.

Понимание этого или же непонимание приводит к существованию 2-х типов мировоззрения:

1. Калейдоскоп - при удалении или добавлении хоть одного факта происходят изменения в убеждениях. Человеку с таким мировоззрением достаточно дать новые факты, и его мировоззрение изменится сразу и, часто, на диаметрально противоположное. Также такие люди в собственном подсознании имеют психологическую блокировку, запрещающую восприятие информации, способной создать у индивидуума более прогрессивное мышление.

2. Мозаичное мировоззрение - общая картина мироздания ясна и новые факты, только дополняют и совершенствуют имеющуюся мозаику. Картина мира статична и устойчива во времени - человек принимает и осмысляет любую получаемую информацию, находит ей соответствующее место в мозаике, вписывая информацию в мировоззрение. Мир становится единым и целостным, и всё в нем взаимосвязано и причинно — следственно

обусловлено и поддаётся статистической обработке сознанием. Это означает, что информация, необходимая для постановки и решения любой из задач теории управления может быть доступна сознанию здорового человека в некоторых образах вся без исключения, одновременно и упорядочено.

1.2. Краткое изложение теории суперсистем

Теперь, после ознакомления с понятийным и терминологическим аппаратом теории управления, перейдем к описанию процессов управления и самоуправления в суперсистемах и их иерархиях.

Под суперсистемой следует понимать множество элементов, хотя бы частично функционально аналогичных в некотором смысле друг другу. В некотором роде предполагается взаимозаменяемость, однако не исключает разнообразие – данные элементы аналогичны по своему устройству, но не подобны друг другу. «Аналогия» и «подобие» в контексте настоящей работы — не синонимы. Аналогия предполагает возможность прямой замены одного другим; подобие (полное или частичное) предполагает только идентичность процессов, протекающих в разных объектах, при их описании в общей для них системе параметров, лишённых их реальной размерности. Например, американец аналогичен русскому по своим физиологическим процессам и возможностью выполнять работу, однако шимпанзе в лишь в некотором роде подобны людям.

Аналогия предполагает определение некоего набора качеств, которыми обладают объекты, аналогичные именно в смысле избранного набора качеств. Объекты, обладающие более узким или более широким набором качеств, чем определённый, принадлежат к другому классу объектов, хотя они являются, тем не менее, частичными или более широкими (объемлющими) аналогами объектов рассматриваемого класса, распознаваемых по вполне определённому конечному набору качественных признаков. Благодаря частичным и объемлющим аналогам все классы объектов, распознаваемые по любому набору качественных признаков, взаимно проникают один в другой, сливаясь в понятии «Мироздание».

Таким образом, суперсистема — множество элементов, хотя бы частично функционально аналогичных друг другу в некотором смысле и потому хотя бы отчасти взаимозаменяемых. Кроме того, все её элементы самоуправляемы и/или управляемы извне в пределах иерархически высшего объемлющего управления на основе информации, хранящейся в их памяти; каждым самоуправляемым элементом можно управлять извне, поскольку все они могут принимать информацию в память; каждый из них может выдавать информацию из памяти другим элементам своего множества и окружающей среде и потому способен к

управлению, и (или) через него возможно управление другими элементами и окружающей средой; все процессы отображения информации как внутри элементов, так и между ними в пределах суперсистемы и в среде, её окружающей, подчинены вероятностным предопределённостям, выражающимся в статистике.

В самом примитивном случае суперсистемой является гибкое автоматическое производство вместе с персоналом. Мироздание в целом также является суперсистемой. Благодаря объемлющим и частичным аналогам Мироздание предстает в качестве объемлющей суперсистемы по отношению ко множеству взаимно вложенных суперсистем со структурой, изменяющейся в каждый момент времени, а кроме того, — и определяемой разными субъектами по разным наборам признаков (то есть с виртуальной структурой). Взаимная вложенность суперсистем предполагает существование элементов, одновременно принадлежащих к нескольким суперсистемам. Виртуальность структур предполагает существование элементов, в разные моменты времени принадлежащих к разным суперсистемам, и как следствие предполагает существование структур, внезапно появляющихся и исчезающих, как пузыри на лужах при дожде.

В зависимости от организации интеллект может быть внешним по отношению к суперсистеме; им может обладать набранная из безинтеллектуальных элементов суперсистема в целом или подмножество элементов в ней; им могут обладать отдельно взятые элементы суперсистемы, причем необязательно все; один (или многие) элементы суперсистемы могут обладать внутри своей структуры элементами, также обладающими интеллектом. Но, если рассматривать полную функцию управления, приводящую к появлению суперсистемы, интеллект всегда присутствует либо в самой суперсистеме, либо в объемлющем, иерархически вышем по отношению к ней управлении.

Поэтому, где это неважно, вопрос о локализации интеллекта будем обходить молчанием. Сопряжённым интеллектом будем называть интеллект, осуществляющий самоуправление суперсистемы как единого целого в пределах иерархически высшего объемлющего управления вне зависимости от его локализации по отношению к суперсистеме. Это может быть внешний по отношению к безинтеллектуальной суперсистеме интеллект (как в случае материальной базы гибкого автоматизированного производства), может быть интеллект, присутствующий в суперсистеме, а также и интеллект, порождённый самой суперсистемой некоторым образом.

Суперсистемы могут быть косные, то есть устойчиво существующие в некотором балансировочном режиме, пока существуют слагающие их элементы, и суперсистемы, исчезающие с исчезновением элементов. Могут быть суперсистемы с возобновляемой элементной базой, но также устойчиво существующие в течение жизни нескольких поколений элементов в некотором балансировочном режиме. А могут быть и эволюционирующие

суперсистемы, которые в момент своего появления, сами и их элементы, обладают, во-первых, некоторым запасом устойчивости по отношению к воздействию на них окружающей среды; а во-вторых, некоторым потенциалом развития своих качеств за счёт изменения организации как внутри суперсистемы, так и внутри её элементов. После завершения такого рода процесса освоения потенциала развития суперсистемы и её элементов изменяется характер взаимодействия суперсистемы со средой и внутренняя организация процессов в суперсистеме, что сопровождается возрастанием запаса устойчивости суперсистемы по отношению к давлению среды и (или) ростом производительности (мощности воздействия) суперсистемы в отношении среды.

Процесс освоения потенциала развития может охватить несколько поколений элементной базы суперсистемы, а может завершиться в течение времени существования одного поколения. По завершении этого процесса суперсистема существует некоторое время в некоем балансирующем режиме отношений со средой либо как косная, либо как суперсистема с возобновляемой элементной базой. При этом она может стать основой для суперсистемы следующего поколения или иерархически высшей суперсистемы. Нас далее будет интересовать процесс освоения потенциала развития суперсистемы Россия.

Для управления суперсистемами существуют соответствующие методы. Так как управление осуществляется отдельными элементами и их совокупностью, то иерархически высшее управление заинтересовано в протекании процессов на основе самоуправления. Директивно-адресное управление в таком случае не исключается тоже, но улучшает качество проявления желаемых результатов на порядок. Что высвобождает интеллект систем для выполнения программ освоения потенциала развития, или же управления другими суперсистемами.

Человечество имеет память, содержанием которой руководствуется в процессе жизнедеятельности. Составляющая этой информация является сводом правил и установок, совокупность и порядок которых является культурой цивилизации и в большей своей части достоянием личностей. Инструментом, которые определяют формирование культуры являются идеологии, сущность которых и роль ведущей из них будет рассмотрена в следующих главах.

ГЛАВА 2. Идеология как средство управления обществом

2.1. Сущность идеологии как явления в социуме.

Идеология — оформленное в определённой лексике мировоззрение, поскольку мировоззрение есть отражение объективной реальности в субъективных образах на бессознательных уровнях психики индивида. Общество представляет собой множество индивидов, каждый из которых способен видеть какую-то грань всей полноты Объективной реальности. Для выявления целостного мировоззрения индивиды вынуждены кодировать свои образы, то есть придавать им на уровне сознания определённые формы. И если эти формы не отторгаются некоторым большинством общества, то можно говорить об объединяющей общество идеологии и общих схемах поведения в жизненных ситуациях.

Любая идеология есть набор образов-кодов, что являет собой движущую силу мотивов человека. ДОТУ разделяет любое управляющее воздействие в реальном мире, за пределами терминологических умозрений, на шесть обобщенных средств управления любыми обществами, и идеологии относятся к третьему приоритету обобщенных средств управления - информации. Информация, это как музыка в жизни - создаёт эмоциональный фон и мнения фактами, и влияет на принятие решений. Верное решение или неверное влияет на судьбы людей и жизнь целой цивилизации. Этот факт говорит о колоссальном влиянии идеологий на социум, то это определяет направления развития многих процессов, управляемых и самоуправляемых.

Читающему эту работу предлагается для рассмотрения схема ниже, показывающая место идеологий и всего, что к ним относится в жизни общественных систем. Можно увидеть следующие приоритеты управления:

- Методологический.
- Хронологический.
- Фактологический.
- Экономический.
- Управление биологическими ресурсами.
- Военные средства.

Мощность воздействия падает от последнего к первому, однако в смысле необратимости результатов военные действия проигрывают методологиям на множество недостижимых по качеству управления порядков, ведь и военный конфликт, по сути, управление.

<p>“ХОЛОДНЫЕ” ВОЙНЫ</p>	<p>ИНФОРМАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА</p>	<p>МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ</p> <p>МИРОВОЗЗРЕНИЕ, МИРОПОНИМАНИЕ, МЕТОДОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ</p> <p>Калейдоскоп ЛО ЖЬ ТРИЕДИНСТВО ИСТИНА МОЗАИКА</p> <p>Позволяет видеть “общий ход событий”, различать процессы и явления</p>		<p>↑ Мощность</p>
		<p>ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ</p> <p>Хронология всех отраслей знаний исследует причинно-следственные связи, закономерности в истории</p> <p>ПРИЧИНА ↓ СЛЕДСТВИЕ</p> <p>Позволяет видеть направленность всех процессов, находить причину и отличать её от следствия</p>		
		<p>ФАКТОЛОГИЧЕСКИЙ</p> <p>Информация фактоописания, идеологии, РЕ-лигии, технологии, КУЛЬТУРА</p> <p>ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ ЗАКОМАТЕРИАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ СУЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ</p> <p>Осуществляется обработка сознания и подсознания людей</p>		
		<p>ЭКОНОМИЧЕСКИЙ</p> <p>Экономические средства, экономические системы, финансы, кредитование, различные ресурсы</p> <p>Подчинение деньгам и различным КФС</p>		
		<p>УПРАВЛЕНИЕ ЗДОРОВЬЕМ НАРОДА</p> <p>Сохранение (качественная медицина) / подрыв здоровья народа (алкогольно-наркотический геноцид, пищевые добавки и т.д.)</p> <p>Уничтожение не только живущих, но и будущие поколения</p>		
		<p>ВОЕННЫЙ</p> <p>Оружие, насилие, средства обороны</p> <p>Сторона, которой выгодно война, т.к. она получает ресурсы с 1 и 2</p> <p>1 2 3 Воюющие стороны</p> <p>Уничтожение/защита людей, материальных структур, применение кулаков</p>		<p>↓ Быстродействие</p>
<p>“ГОРЯЧИЕ” ВОЙНЫ</p>	<p>МАТЕРИАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА</p>			

Как видно из данной схемы, все идеологии относятся к фактологии и позволяют управлять средствами более низших приоритетов с помощью доступной информации любому индивиду в обществе другими индивидами напрямую или опосредованно. Потому каждому обществу и государственности нужна адекватная жизни идеология — общедоступное для понимания каждому выражение смысла жизни индивидов и общества в целом, включающая удачный исторический опыт, позволяющая трактовать настоящее и с элементами плана будущего.

Как и любая идея, так и идеология может быть позитивной и негативно-нигилистической. Соответственно, позитивная идеология – это образ будущего: «Мы хотим того, достигнем этого и прочее»; и негативно-нигилистической, определяющая благо от противного по принципу «Мы не хотим того, не хотим этого и т.п.». Государство как полномочный субъект власти в плане информационном и планирования в целом должно опираться на позитивные учения, ибо в противном случае общественное развитие не возможно.

Всякое общество, зараженное негативом – саморазрушается, потому следует исходить от мыслестроя человека. Потому что часто персона может выразить идеи и мысли целого слоя людей. Всякая идеология — порождение двух свойств личности, выразившей идеологию общественной в целом значимости, или претендующей на такое выражение:

- реальной, а не показной и не декларируемой нравственности личности;
- личностной культуры познания и адекватного осмысления Жизни.

При прочих равных условиях благонамеренные личности даже в массе своей многочисленны, но не овладевшие эффективной нравственностью и развитой личностной культурой познания и адекватного осмысления окружающей жизни, потерпят поражение в противоборстве с объективно злонамеренными персонами, если у последних личностная культура познания и осмысления достаточно адекватна объективным данностям окружающей действительности.

В любой среде протекают процессы управления и самоуправления. Описание этих процессов раскладывается на анализ их по полной функции управления и управленческих векторов как набору параметров. Такого рода описания с точки зрения теории управления являются концепциями управления, а с точки зрения социологии эти концепции управления есть идеологии. Поскольку управление (также включающее в себя понятие «Власть» - реализуемая возможность управлять) является часть культуры и принадлежит некоторой концепции управления или нескольким концепциям одновременно своими разными фрагментами (что требует пристального внимания к векторам целей), то свобода от идеологий не возможна: идеологию можно понимать или не понимать, принимать её или отрицать, но в любом случае живущим в обществе всегда приходится встречаться с проявлениями той или иной идеологии.

Таким образом, пока нельзя устранить из жизни концепции управления и по объективным причинам, это не возможно - общество всегда некоторым образом управляется (или стремится управляться в периоды кризисов, являющихся по существу кризисами социально неприемлемого управления). Следовательно, от идеологий нельзя избавиться.

Поэтому общество всегда находится под властью идеологий. Например, концепция управления, исходящая из неравенства человеческого достоинства и с учетом неравенства

личностей людей, их физических возможностей, оставляет некоторых на одном полюсе общества сообщества¹ во вседозволенности, для которых все остальные люди — средство удовлетворения их потребностей. Диаметрально противоположно ему сообщества абсолютно отверженных.

В самом простом и первоначальном (традиционном) определении, идеология предстает перед нами как ориентированная на действие и логически согласованная система идей, в ложной, мистифицированной форме выражающих интересы социальных групп общества (организации, коллектива, человека). Эта система по своей природе отражает определенный тип мышления и представления реальности, основанный на сознательном или неосознанном ее искажении (ценностная интерпретация реальности) информации или дозированной подаче правдивой информации. В таком своем качестве идеология может быть представлена политическим учением, социологической теорией, программой действий, глобальной стратегией, социальным прогнозом, религиозной доктриной, нормативным кодексом, даже пабликом в известной социальной сети Вконтакте и т.д. Характерными чертами идеологии при этом являются, в той или иной степени, ее гиперидеологичность (стремление охватить или дать основу для объяснения как можно большего числа аспектов действительности), феноменологичность (сокрытие реальных источников возникновения своих представлений, попытка представить себя в "чистых" категориях), мифологичность (направленность на непосредственное восприятие идеологических норм, стремление "подменить" собой реальность).

2.2 Распространение идеологии в обществе.

Для специалистов в области сфере информации и её обращения в обществе существует 5 принципов пропаганды:

1. Навязываемого материала обществу должно быть много и она адресована только массе, и масса должна встречаться с ее носителями постоянно, в любой точке пространства, в любой промежуток времени. Пропаганды много не бывает – человеческая память удерживает информацию 10 дней, и если её не повторять – эффект ничтожен.

2. Уровень информационной доступности должен исходить из меры понимания, свойственной самым отсталым индивидуумам из числа тех, на кого требует-

¹ Для лучшего понимания написанного следует иметь ввиду что чисто логически понятие «общество» шире «сообщество», и может его в себя включать. Потому в обществе может быть множество сообществ.

ся воздействовать. Если все общество поймет суть идеи, то умное меньшинство вынужденно последует за большинством.

3. Информация должна быть однообразна, кратка, понятна, талантлива. Возможно использование разных тезисов и лозунгов, цель должна быть одна

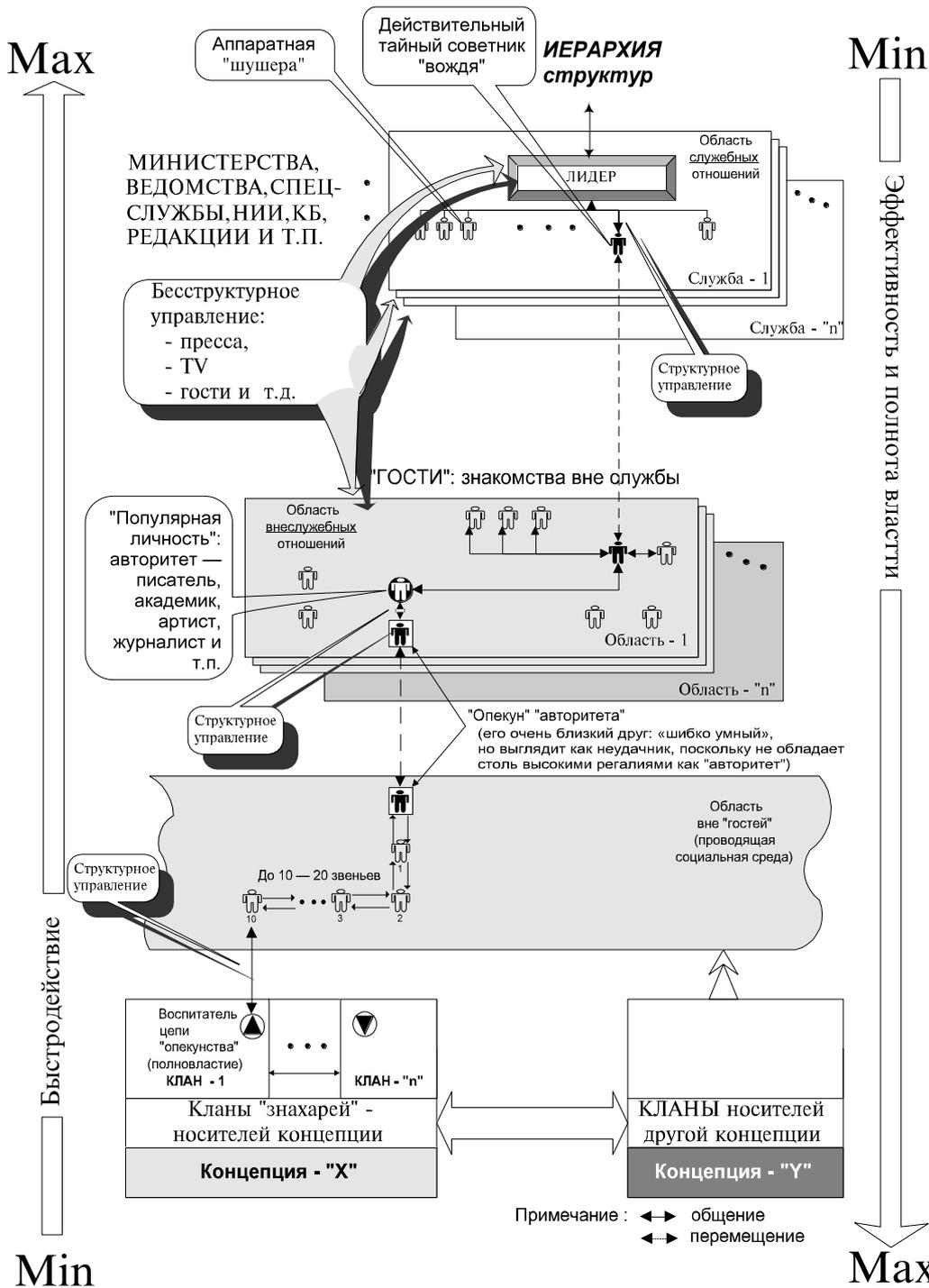
4. Информация должна быть «однозначна» - «да» или «нет», любит или ненавидит, правда или ложь, прав или не прав. Рассуждения должны строиться прямолинейно.

5. Пропаганда должна быть шокирующей. Не нужно входить в резонанс с мнением массы, а потом постепенно подводить ее к какой-то мысли. Требуются сильные эмоции и невероятные «открытия».

Только в этом случае можно привлечь внимание, а привлечение внимания — это начало управляющего воздействия. Только шокирующее нестандартное послание люди будут передавать и пересказывать друг другу, ибо пересказывается только непривычное, «рвущее шаблон» и вызывающее когнитивный диссонанс. Но и также то, что входит в резонанс с мировоззрением также обречено на передачу из уст в уста как интересный и значимый факт.

Ниже вниманию читателя предлагается найденная в интернете схема, иллюстрирующая циркуляцию информации в обществе. С какими-то фактами и пунктами можно не согласиться, но в целом она верна – от тех, кто создаёт ценности и оказывает управляющее воздействие, создавая информацию, до тех, кто принимает решения – не много ступеней. Потому так важно определиться на начальном этапе, с чем властные над информацией будут выходить к обществу.

На данном изображении показано, что информация формируется среди наиболее разумных, властных и информированных слоёв общества - «Знахарей», затем проходя через несколько сред она попадает к «Вождам» - топ-менеджерам, высшим чиновникам, президентам и прочим лицам, что влияет на их решения в отношении цивилизаций, стран, народов. Схема является достаточно общей.



Любая идеология пропагандирует ценности. А что есть ценность? Ценность — это что-то значащее. Ценности существуют, они не материальны, но это их способ существования и бытия. В сущности своей они имеют значение для человека как средство существования в обществе и влияют на жизнь, поступки, действия и через это опосредованно — на общество, на его развитие и исторические перспективы. Служат эталоном состояния человека и с учетом этого происходят действия, речи, оказывается влияние на весь порядок существования в окружающем индивида мире. С ними надо согласовывать действия, на них надо ориентироваться или просто иметь в виду. С точки зрения ценности дается оценка тому или

иному существу (например, с точки зрения красоты оценивается отдельная девушка, с точки зрения полезности — та или иная вещь). Существует шкала оценок от полного несоответствия до полного соответствия.

Ценности существуют, пока с ними считаются и держат в качестве мерила. Люди часто вообще не считаются с некоторыми ценностями, пренебрегают ими. Это может значить для одного и ничего не значить для другого, но ценности должны меняться с изменением мировоззрения. Ценности — условия сохранения и роста. Когда нечто способствует самосохранению и росту — оно ценно, когда не способствует — не имеет ценности.

Есть развитие и всегда будет, но оно нужно для служения высшим целям. Рост ради роста, развитие ради развития, становления, совершенствования, увлечения в жизни – все это необходимо для повышения властности и усвоения управленческих концепций в обществе и осознания важной информации – векторов целей, векторов состояния и контроля вектора ошибки.

От роста личностей персон зависят и ценности: что ценно для одного уровня воли, то абсолютно не ценно для другого. С ростом меняются и ценности, меняются точки зрения на все. Рост — это каждый раз переоценка ценностей и зрелый человек сам формирует для себя ценности: осознание независимости от ценностей даёт возможность манипулирования ими в своих интересах и для управления другими во зло или во благо.

Есть ценности ложные. При грамотной мотивации и мировоззрении можно выполнить колоссальный объем работ, что называется в народе «Горы свернуть», но в нашем обществе распространены другие ценности. В самом деле, имеет место деградация и возвращение к стадному инстинкту и с ним, увы, к свободному сексуальному рынку (что сказывается на генофонде России – обращаться к краткому курсу этологии (Указано в списке используемой литературы. – Примечание)). Большинство из народа предпочитает просмотр ТВ (старшее поколение); выпить, покурить и прочие яды. Отношения не с самыми достойными женщинами, казино как замену риска и различные компьютерные игры. Вот через эту среду могут распространиться важнейшие ценности, и исказиться.

Распространению пороков общества способствует телевизор и интернет – на текущих этапах развития. Показ пафосных и в некотором роде провоцирующих на появление в обществе не самых лучших ценностей осуществляется через эти два канала связи. Рекламу, и искусство – граничащие с прямой пропагандой общества потребления и формирующие животный строй психики с деградационным спектром потребностей не загнать на периферию общества. Сначала должны появиться аналитика и книги, доказывающие, что плохое есть плохое, а не проявление в реальной жизни «маяков» жизнеустройства. В этом плане показательна культура

американского гетто с его блеском и видеоклипами, прочей масскультурой, и разоблачающих этот ложный блеск свидетелей того стиля жизни².

Если не брать в расчет кинематограф – по большей части голливудский, то средний россиянин, живя активной жизнью, просматривает более 300 рекламных роликов и сообщений в день. Если не брать в расчет очевидную пропаганду западных ценностей и опосредованно – высокий материальный статус, не достижимый простому гражданину, то отсюда же мы видим очевидное формирование ценностей общества потребления. К 18 годам люди просматривают не менее 350 000 роликов. А это все информационный мусор, дающий людям не знание и властность, а превращающий их в пассивных потребителей. Потому даже если для жизни всего хватает, человек начинает стремиться к более высокому имущественному достатку без особых причин и целей. И важнейшим мотивом по умолчанию является «Чтобы было».

Отсеив откровенно информационный терроризм, караемый законодательством, можно обнаружить забавный факт. Маркетологи провели исследование, где изучалась сила таких брендов как Apple, Guinness, Ferrari, Harley-Davidson и ряда других, необыкновенно популярных во всем мире. Эти бренды были выбраны не случайно, так как они вызывают определенные эмоции у покупателей и владельцев. Утверждение подкрепляется следующим тезисом: «Если ты обладатель, например, MacBook, то ты чувствуешь себя в какой-то особой группе избранных людей и отныне твое сердце принадлежит только Apple».

Были выбраны 20 верующих в Бога добровольцев, в среднем сила веры каждого была 7\10. На голову были надеты и закреплены специальные датчики, которые измеряющие активность мозга. По отдельности каждого участника оставляли в комнате, и в течение 5 минут показывали слайды. На слайдах поочередно было изображены картинки брендов, икон, церквей, Стива Джобса, Папы Римского и т.д. Результаты поразили исследователей. Удалось установить, что в головном мозге активизировались одни и те же структуры, когда они видели изображения, связанные с сильными брендами, и изображения с религиозным подтекстом. Причем сила реакции мозга на сильные бренды и религиозные атрибуты практически не различалась. Следовательно, крупные бренды это не просто компании и продукт предприятия - это целые религии и настоящий фетиш целых слоёв населения. То есть, когда счастливый обладатель нового айфона впервые раскрывает коробку со своим любимым коммуникатором, то он испытывает точно такие же эмоции, какие испытывает верующий при прочтении молитвы³.

² http://vkontakte.ru/note62125131_11461193

Впечатления путешественницы, иллюстрирующие изложенную мысль.

³ http://vk.com/wall7180566_5270

Популярные заметки пользователей известной социальной сети.

Сейчас все или безразличны, или против в своём отношении к рекламе. Либо очевидное зло, либо данность, которую надо принять. Если все свыклись, то становится понятно, как в XXI веке ежедневно может твориться удивительная вещь: сотни миллионов людей сидят у экранов телевизора и мониторов компьютера, и смотрят короткие, глупые, бредовые короткометражки о чем-то, совсем им не нужном. Есть мнение, что это безумие и прекратить его мешают, по мнению исследователей, два мифа - об «эффективности рекламы» как двигателе торговли, и о невозможности существования СМИ и интернет-площадок без рекламных доходов.

Итого, сделаем вывод по данной главе: реклама не вещь, а реклама образа жизни и мыслей является определяющей сознание человека и идеологию, которой он подвластен так или иначе. Даже более – они и есть идеология, религия большинства людей в нашем обществе. В литературе и кино есть один образ, который многое может сделать понятным из вышесказанного - все помнят Эллочку-людоедку из «12 стульев» Ильфа и Петрова⁴. Этот социальный тип сейчас доминирует в сознании многих людей – как мужчин, так и женщин. Что касается последних, то в интернете таких девушек предостаточно, и их вещевой фетишизм и стремление принадлежать только одной социальной группе, с постоянным уровнем запросов, возможностей (скорее даже «невозможности») быть полезными обществу и соответствующим уровнем интеллекта заслужили свой типаж в на многих ресурсах и в полемике – «Тупая П...а»⁵. Здоровое народное сознание верно в определениях, названиях и беспощадно к болезненным проявлениям времени. А учитывая то, что большинство людей, даже стремящихся за определенным социальным статусом и уровнем потребления, не получает удовлетворения от получения желаемого, а получает его от добычи средств на свои мечты – то главное в жизни многих просто добыть деньги, сделать деньги. А это религия, идеология большинства современных социальных групп.

2.3. Место идеологий как средств управления.

Ключевым понятием человека является счастье, а также возможность ставить и достигать свои цели в ближайшей перспективе желательно ещё при жизни. Однако цели могут вписываться в объемлющую концепцию управления, которая, однако, может препятствовать развитию личности. Итак, люди на планете не счастливы в большинстве своём потому, что во

⁴ <http://rnns.ru/social/176123-prostituciya-stala-v-rossii-normoj-zhizni.html>

⁵ Не совсем цензурное, но достаточно меткое выражение.

http://lurkmore.to/index.php?title=%D0%A2%D1%83%D0%BF%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0

множестве частных случаев средствами экономики их невольно держат в жестких рамках культуры, экономики и возможностей. Общий информационный фон таков, что есть “богатые и успешные”, а есть отверженные люди без возможностей подняться с социального дна. Среди последних есть невероятные таланты, однако им закрыты возможности реализовать себя.

По большей части из-за того, что не созданы условия для таких людей, и в меньшей части - что нет адресной информации конкретно для них. Соответственно, управление этой частью суперсистемы значительно затруднено, но и там где управляется, имеется колоссальный срыв управления и слабая подготовка кадров. Есть благонамеренные декларации и громкие слова, а действительного развития нет. Отмечены отдельные нарушения логики, вспыльчивость, агрессивность при невозможности достижения цели при условии, что цель в принципе достижима, но необходимо менять подход. Что ведет к использованию другой логики мышления.

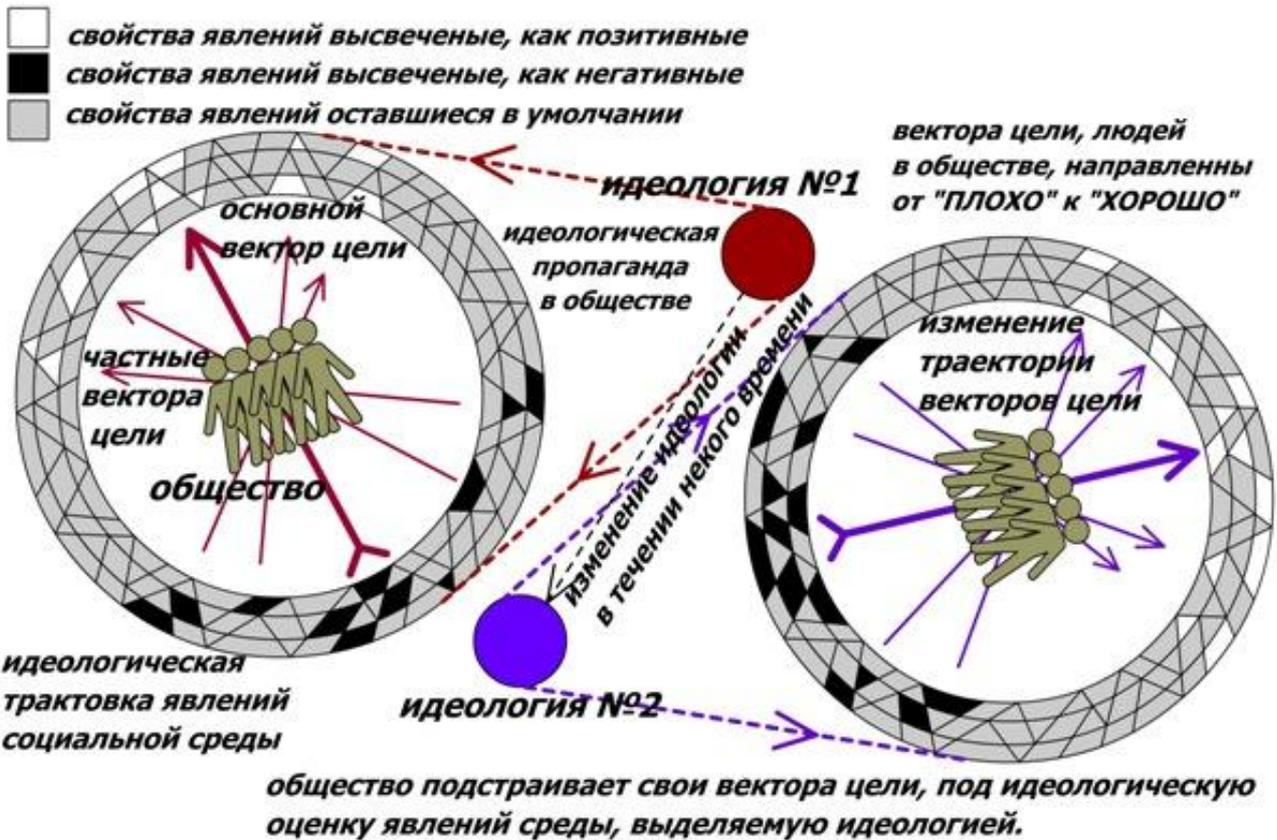
Действительно же - логика, как инструмент мыслительный, необходима для освоения методологии. Высвечивает интеллект, помогает усвоению добытой информации, и при наличии этой самой методологии делает возможным целеполагание и управление. Наличие определённых эгрегоров⁶, наличие определённой информационной среды и некоторого уклада жизни ставит перед фактом поиска целей развития обществ и прогнозирование их дальнейшего развития.

Под влиянием информации люди начинают вести так, как их программируют идеологии - определённый образ, определённая лексика, набор норм, правил, моральных установок. Моральные установки относятся не к методологии, а являются определяющей вещью - разумно или же бессознательно. В общественном развитии всегда есть определённый вектор целей, включающий в себя множества параметров. В самом общем случае определяющий дресс-код, имущественный статус, лексику и прочее для какого-либо сообщества, но в умолчаниях оставляющий цели и планируемые итоги по завершении неких процессов.

На иллюстрации, которая на следующей странице представлена к вниманию, показано, как идеология управляет целеполаганием общественного развития. Есть цели-идеалы к которому стремятся в русле идеологии социальные группы, и есть цели - «негативы» от которых стараются «избавиться» и любым способом отгородиться. Однако следует понимать, что нет целей плохих и хороших, просто в какой-то момент они не приемлемы (войны и убийство себе подобных, например. Но это не значит, что их не ведут).

⁶ Суть явления будет раскрыта далее.

ИДЕОЛОГИЯ, КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕОРИЕНТАЦИИ ОБЩЕСТВА



Для людей, которые управляют обществами, важнее решить задачу самоуправления, потому формируются культурные и информационные конструкции, которые откладываются в памяти множества индивидов. Это приводит к тому, что достаточно долго общество в мировоззренческом плане будет однотипным и по программе достигнет исполнения определённого вектора целей и стремящимся к нулю вектору ошибки.

Вывод можно сделать следующий: общество управляемо идеологиями. Идеологии имеют цель, но цели могут меняться, а вместе с ними и идеологии. Идеологии вторичны от целей, а цели ставит лишь узкий слой людей. Сами же идеи и воплощение целей есть продукт прохождения информации через несколько ступеней иерархии социальных групп и сообществ. В следующей главе рассмотрено данное явление с точки зрения этология и психологии, потому как суперсистемы начинаются с одного элемента. Аналогично как общество начинается с одного человека, движимого инстинктами и культурно обусловленными моментами.

ГЛАВА 3. Идеология и Личность.

3.1. Этология накопительства.

Этология (от греч. *éthos* — характер, нрав и *lógos* — учение) есть одно из направлений в изучении поведения животных, занимающееся анализом генетически обусловленных (наследственных, инстинктивных) компонентов поведения и проблемами его эволюции. Применяется как средство изучения животных, а также для рассмотрения инстинктивного поведения человека и связанным с этим культурными традициями и мотивами поведения индивидов.

Традиционно этология исходит из того, что есть данные, фиксирующие те или иные особенности формирования в онтогенезе ряда актов поведения. Некоторые из них представляют собой фиксированную стереотипную последовательность действий, причём обычно они характерны для всех особей рассматриваемого вида и шаблонно выполняются в определённый период онтогенеза без специального обучения. Такие акты поведения были названы врождёнными инстинктивными движениями, или наследственно координированными актами.

Многие инстинктивные движения проявляются только в ответ на определённые раздражители, названные ключевыми, и эти раздражители опознаются животными уже при первом предъявлении без всякого индивидуального опыта. Например, прямая спина у мужчины и открытый взгляд в глаза заставляют других повиноваться воле или же вызывают агрессию. Механизм, обеспечивающий выполнение двигательной реакции при действии соответствующего ключевого раздражителя, был назван “врождённым реализующим механизмом” – отдернуть руку от горячей поверхности. Особую группу составляют раздражители, для опознавания которых требуется специфический тип обучения — запечатление, что и будет дальше нас интересовать.

То есть если бы удалось клонировать человека, и детство бы у него протекало при сформировавшемся взрослом теле, то всякие атрибуты солидности у окружающих его на первых порах были бы не важны и не распознавались. Впрочем, это и справедливо для маленьких детей. В данном случае раздражитель будет эффективен для взрослого животного только при условии, что он предъявлялся этому животному в определённый “чувствительный” период раннего постнатального (после рождения) онтогенеза. Именно в детстве у человека вырабатываются стереотипы распознавания явлений в окружающем мире, а вот отношение к ним может меняться под воздействием различных факторов. Впоследствии было показано, что такие “чувствительные” периоды характерны для некоторых видов живых существ, где существует в некотором роде «обучение».

Исследование ключевых раздражителей и запечатления сыграло важную роль в познании механизмов общения животных. Этологами было доказано, что реакция на раздражитель бывает столь различной, сколько различны раздражители — некоторых особенностей внешнего облика и окраски, характерных ритуальных телодвижений и видоспецифических звуковых сигналов, которые без всякого предварительного обучения вызывают соответствующие реакции со стороны других особей. Иными словами, мы оцениваем других людей по внешнему виду, манере поведения и стилю держаться в обществе — «встречают по одежке».

Применительно к человеку существуют соответствующие наработки, которые позволяют классифицировать людей — мужчин, женщин и отчасти детей — по ряду ключевых показателей. В общем случае люди с точки зрения этологии отличаются по показателю примативности и ранговости. Дадим основные определения:

1. Высокоранговый — уверенный в себе, успешный, авторитетный, «крутой».
2. Низкоранговый — слабак и неудачник.
3. Высокопримативный — живущий только эмоциями и желаниями (инстинктами).
4. Низкопримативный — способный к рассудочному поведению, способный противопоставить рассудок и расчет эмоциям и желаниям (инстинктам).
5. Ранговый потенциал — способность стать высококоранговым.

Исходя из вышесказанного рассмотрим, как это проявляется в нашем обществе, с учетом цели работы — отношение к деньгам, благам материального мира и другому важному в жизни.

Высокоранговый высокопримативный — буйный самоуверенный необучаемый неуправляемый самец повышенной агрессивности. В наши дни — либо алкоголик и неудачник, либо бандит. Значимость денег и вещей для него имеет высокое значение, ибо требуется денно и ночью доказывать свою крутизну. «Котлеты и пачки наличности, любовь до утра и кокс карибский», щедрость на грани глупости, либо запасной вариант — подъем ранговости отключением мозга, то бишь алкоголь.

В данном контексте следует понимать, что алкогольные «напитки» имеют свойство не только как развлечение народное, но и как психотропное вещество, отключающее рассудок. Алкоголь, давая волю инстинктам у мужчин и женщин, приводит к появлению привлекательных черт у человека в плане полового инстинкта для особей противоположного пола — мужчин у женщин, а женщин у мужчин. В условиях низкого социального статуса и материальных возможностей мужчин в России не удивительна популярность этого вещества по поводу праздников и без повода в желании хотя бы мысленно и в забвении избавиться от проблем различного рода.

Высокоранговый низкопримативный – уверенный в себе умный сильный самец. Типаж – политик, высший госчиновник, успешный бизнесмен, начальник или высокооплачиваемый специалист. Деньги после достижения определённой величины перестают играть важную роль, качественные вещи лишь подчеркивают статус, но не имеют значения - может и без них - сказывается наличие зачастую изощренного интеллекта. Алкоголь по понятным причинам ограничивается.

Низкоранговый высокопримативный – неудачник, трус, «подонок» и шестерка во все времена. Интеллектуально слаб, психологические качества не высоки, но желания и аппетиты большие.

Низкоранговый низкопримативный – слабая личность, но обучаемая. Пожизненный мелкий клерк. Иногда хватает на семью с детьми, которые часто бывают не его. Боится взять своё и требовать больше. В случае поднятия ранга “начинает наверх стывать” упущенное по жизни. На практике в такие люди уже видны в юности и диагностируются по вопросу «А мне можно?» при столкновении с преградой, даже где для рационального человека её не существует.

Среднеранговые сочетают качества высокоранговых и низкоранговых в разных пропорциях. Переходная форма, то есть при взаимодействии с низкоранговыми они ведут себя подобно высокоранговым. А при взаимодействии с высокоранговыми – подобно низкоранговым. То есть человек, занимавший хоть раз властные посты, может увидеть признаки низкорангового поведения – опущенные глаза, отнюдь не царская осанка, сбивчивый и дрожащий голос.

Ранговый потенциал высок у низкоранговых высокопримативных, ибо выживать должны только талантливые умные особи мужского пола, понимающие хрупкость жизни и следящие за собой. Если рассмотреть такого человека, то можно узнать следующее – следствие его поведенческих реакций есть результат воспитания и моральных запретов, подчас неактуальных его жизненной ситуации. Любой спортсмен скажет, что в теле существуют зажимы, и это важно не только в спорте, но и при осуществлении управления – жизнь меняет человека, и может существенно откорректировать его психику. Но и коррекция тела меняет управление персонально от этого человека.

Ранговые различия женщин схожи с предъявленными к ознакомлению выше, но сильно зависят от мужского внимания к ним и ранга мужа, что является следствием инстинктивной приспособительной механики психики женщин, и обусловлено необходимостью поиска сильных генов, удачливого самца для целей создания здорового потомства.

Что важно по сути настоящей работы – деньги могут повлиять на ранг, но не ранговый потенциал. Они в здоровом обществе выступают только как средство достижения каких-то

внеэкономических по существу целей, служа средством платежа и мерилom стоимости. Также есть больше функций, но никто не говорит о том, что у них нет этих значительнейших вещей. Просто они выпадают из рассмотрения.

Любая идеология несёт в себе финансовые вопросы для жизни человека, играет на эмоциях и может сделать человека счастливым. Обычный человек руководствуется тем, что в жизни ему следует быть счастливым. Что под этим подразумевается? Конечно нахождение в «зоне комфорта», когда реализуется возможность управлять собой, своим телом, и жизненными обстоятельствами, но все в общем-то довольны их положениям – в мечтах, грёзах или все таки наяву. Все вокруг – любимые и полезные люди, за которых можно многое отдать. Также сюда же относится комфорт жизнедеятельности в рамках техногенной цивилизации. И социальный статус, дабы «низшие существа не мешали благоговейным думам достойных людей».

Нормальное отношение к деньгам: наличность и безналичность, денежные средства являются всего лишь средствами. Они служат средством добычи питательных веществ для поддержания функционирования тела, при невозможности заниматься этому телу натуральным хозяйством в виду общественного разделения труда. Позволяют насытить спектр потребностей индивида обществом, подогнав спектр предложения, в том числе и через кредит.

Нормальное отношение к вещам: они бывают дорогие и дешёвые, но различие их на качественные и некачественные делает более понятной их суть. А интегральное использование этих двух систем позволяет выбрать «вещи на века». Реальностью стало то, что после достижения определенного качества цена растёт, а само качество не падает! Спрашивается, по мотивам известной в прошлом рекламы, если не видно разницы, зачем платить больше? Опять же, вещь должна служить своей цели, и при том иметь запас прочности. А в идеале качество должно начинаться от неказистых долговечных вещей, до практически вечных шедевров искусства с высокой ценой. А на деле имеем дорогое неприглядство с низким эксплуатационным ресурсом.

Неправильное отношение к деньгам: делать деньги – смысл жизни, как бред сверхценной идеи. Раскачка общества от материализма атеистического к идеалистическому атеизму уже не возможна, ведь наше общество не приемлет марксизм, но в церковь тоже особо никто не желает ходить. Потому остается только покупать вещи, и торговать собой на свободном сексуальном рынке – товарно-денежные отношения полов. А раз и вещи, и поиск пары – это нечто на уровне инстинктов, то человек начинает грезить о разрешении проблем повышением материального достатка (пусть даже внешне) и сделать это через единственно видимый большинством путь - работать, добывать деньги. Если бы все знали, что можно не столько работать в самой богатой стране мира, сколько хорошо жить благодаря внутренней политике...

Неправильное отношение к вещам: в принципе сказано выше, но маразм крепчал. В желании выглядеть круче люди бегают за мощностью и «понтами». Это было вовремя поддержано и решительно навязано обществам. Потому надлежит следить за своими желаниями – ими могут управлять. Это как религия, но больше идеология – назовём её «Делать деньги».

3.2. Счастье, как мера достатка и не философская категория жизни в России

Счастье! Столь неуловимая категория бытия, на грани материального несуществования и духовных страданий отдельной личности, столь и выражаемая в благах реального мира, психосостоянием человека и химией тела. Над этой проблемой бились психологи, экономисты, философы и даже политики, но как оказалось, что они угодили лишь тем, кто им поверил. Но должно быть прагматичным, и если возможно все, что возможно, то большинство вещей можно и должно объяснять согласно нашему Разумению.

Что же предлагает нам Яндекс и Википедия в качестве определения “счастья”?

Сча́стье — субъективное состояние человека, находящегося в полной гармонии с внешним и внутренним миром.

Сча́стье — психологическое состояние, при котором человек испытывает внутреннюю удовлетворённость условиями своего бытия, полноту и осмысленность жизни, и осуществление своего назначения.

“СЧАСТЬЕ (психологические аспекты) - наиболее общее психологическое определение счастья связано с пониманием его как ощущения полноты бытия, радости и удовлетворенности жизнью, лежащих в основе оптимального, здорового и эффективного функционирования личности.” - энциклопедия “Кругосвет” также сыпет эпитетами.

И все эти определения не являются полными. Ведь в мире столько несчастных людей.

На следующей диаграмме показаны цветом градации желтого, где зелёным выделены регионы мира, где люди максимально считают себя счастливым. Диаметально противоположное состояние – несчастливые, выделены коричневым цветом. Остальные цвета являются переходными, и соответственно пропорция счастливых/несчастливых в общем народонаселении иная.

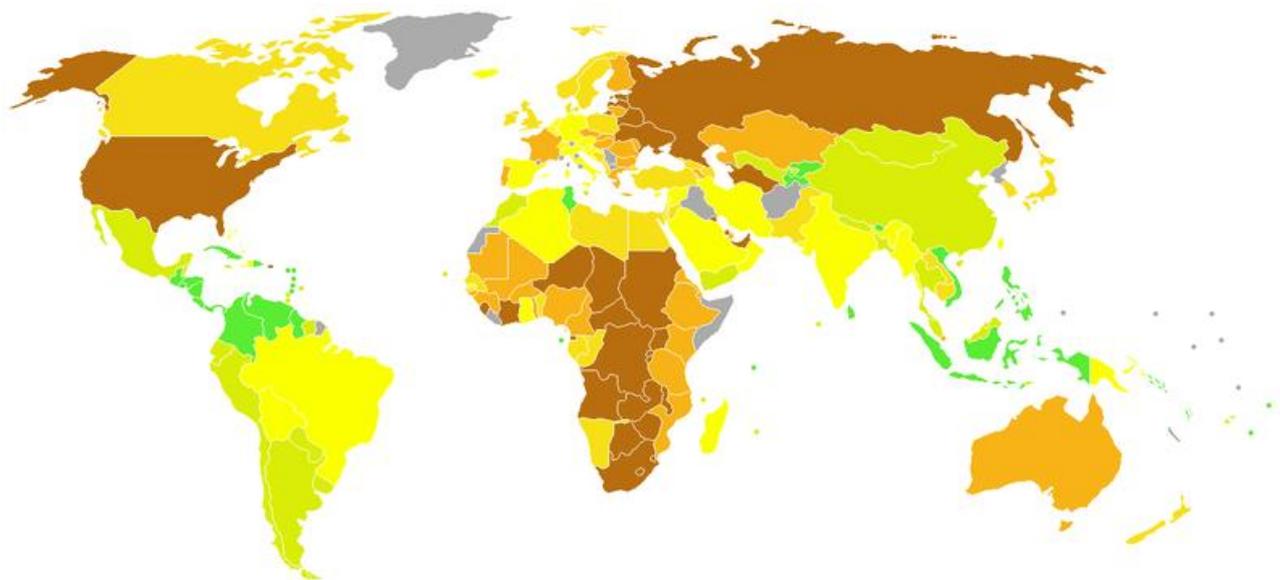


Рисунок 1. Графическое выражение индекса счастья.

Согласно диаграмме по данным 2006 года самыми несчастными были, и на текущий момент точно остались не страны, а 3 цивилизации. Соответственно, слева на право: Америка, Африка, Русская цивилизация. На момент написания этих строк в социальной сети ВКонтакте ходила следующая байка юмористического содержания:

“Райская жизнь.

В 1972 году Джон Б. Калхун попробовал сделать рай для мышей: квадратный бак два на два, высотой полтора метра. Еда, умеренный климат, чистота, гнезда для самок, горизонтальные и вертикальные ходы для самцов. В рай послали четыре пары здоровых, породистых мышей. Через 104 дня у них появилось первое потомство. Родители заботились о малышах. Во «Вселенной 25» (так назывался эксперимент) наступил золотой век. Мыши любили друг друга и каждые 55 дней население удваивалось, лишь через 315 дней рост замедлился. Во Вселенной 25 теперь жило более 600 мышей.

Самцам стало труднее защищать свою территорию, по ходам теперь нужно было протискиваться, свободных социальных ролей почти не осталось, как и свободного места. Появились «отверженные», и они стали собираться в группы в центре — их вылазки встречали жестокий отпор. Вскоре матери стали психовать — нападать на своих детей, рождаемость упала. Самки—одиночки переселились в самые верхние труднодоступные гнезда, а среди самцов стал все чаще наблюдаться ярко выраженный нарциссизм. Эти самцы не дрались, не желали плотских утех — они только ели, спали и занимались самоанализом. Но в то же время, в дальних углах процветали каннибализм, свальной грех и насилие.”

Итого, несчастными стали те, где в мышьиной возне их жизни стал высок уровень собственно жизни и нечего делать было не надо. Как и те, кто стали отверженными. Также в

человеческом обществе западной Цивилизации нет возможности построить своё счастье по той причине, что сложно изменить ранговый потенциал, а уровень жизни и культуры уже достаточно высок, что счастье от побед не возможно иметь. Как шутил известный американский комик Дж. Карлин: «У нас нет проигравших – ты был последним победителем». Границы между вершинами - стираются.

Цивилизация Россия - здесь уже все далеко не просто. Согласно общественному мнению, выдержки из исследований которого будут приведены далее, народ считает себя в основном и в своей большей части несчастным. Почему? Над этой загадкой бьются с переменным успехом уже 200 лет с появления первого переведённого на русский Ветхого завета Библии. Решение для исправления этого, конечно, найдено, но не созрело к оглашению, как не готовы люди принять его и осуществить. Но можно сделать следующий вывод:

Счастье - это такое психофизическое и самоценностное состояние человека, при котором он испытывает наибольший комфорт существования, имеет крепкое здоровье, обеспечен в надлежащем количестве материальными благами и осознаёт процесс осуществления своей миссии на планете Земля, обществе, семье; и как ограниченный интеллект, и как биологическое существо.

То есть если рассматривать человека как биологическое существо, не являющееся животным и зомби в биологическо-информационном плане, а как самоосознающее и контролирующее себя в рамках возможного сознания и настроек бессознательного существо - это определение является также действующим и достаточно общим. И таки если человек - биомашина, то он должен быть максимально эффективен и исправен, ибо испытывающий нестерпимую боль от травмы не может быть счастливым.

Почему современная написанию этим строкам молодежь является в некотором роде депрессивной? А потому что к моменту достижения максимального развития параметров биологического тела и "мозгов" для большинства закрыта дорога в будущее и нет доступа к образованию, социальным лифтам и творчеству. В ряде случаев просто отсутствуют координаты в жизни, действует тоннельное мышление. Но человек не рассчитан быть болотом эмоций и шлаков потребления, а рассчитан на активную и полную впечатлений жизнь. Посему можно заметить, что некоторые идут по пути наименьшего сопротивления в различные области - наркотики, алкоголь, курение и прочие глупости нашего мира. Нет возможностей, никто не предоставил, а ресурсы есть... Природа не терпит пустоты.

Чем меньше человек хочет, тем он счастливее, и притом когда хочет что-то получить и добиться - при получении на руки желаемого пределу радости нет. Итого, чтобы быть максимально счастливым человеку необходимо лишь получить то, что он желает. И чем дольше он не может получить, и оно ему по каким-то причинам необходимо - тем сильнее

эмоционально привязывается к объекту желаний. Потому счастье - это явление эмоциональное. Научившись управлять своими и чужими эмоциями, а значит, используя логику - желаниями, человек становится несчастным. Все рано или поздно надоедает, потому несчастье дело времени. Люди либо не могут что-то получить, либо уже все имеют и не к чему стремиться - безысходность и тоска соответственно. Но разве это счастье?

Давайте спросим широкие народные массы через Леваду-Центр, работы которого будут и дальше использоваться в данном исследовании. Итого, 70% россиян никогда не бывали за границей. У 83% нет загранпаспорта, не более 7% населения отправляются в зарубежные поездки хотя бы раз в году. Потому как минимум 83 % населения не могут назвать себя счастливыми. Итого, 17% имеют возможность иметь счастье. Но все ли используют эту возможность? Вопрос риторический - не может быть счастлив тот, кому кушать нечего. Этот факт не является доказательством того, что в России много несчастных людей, но в качестве косного факта, как одно из следствий - годиться.

3.3. Психология людей под идеологией. Типы строя психики.

Сублимация, проекция... Это из официальной психологии термины, применимые к реалиям окружающего мира отношений. Ничего просто так не происходит, никто ничего просто так не делает. Если ничего не происходит - это замечательно, ведь все-таки происходит "ничего". Если звезды зажигают, значит это кому-нибудь нужно. Если у человека никогда не хватало богатств, то он жадно будет смотреть на картинки. Что называется смаковать их, но при этом владеть предметом обожания не обязательно. Мы живем в мире иллюзий, и прокатиться на люксовых машинах типа Lamborghini Murcielago или Ferrari Modena можно в видеоигре. Отрезвление от иллюзий опасно для слабых и болезненно для сильных. Нет ничего не возможного для следующих к своей Цели.

Как и старые женщины, смотря латиноамериканские сериалы и допивая из чаши долголетия последние минуты жизни в предвкушении созерцания последнего 9000-го сериала Санта-Барбары. Тогда они, очарованные импортной картинкой роскошной жизни, смакуя её иллюзию на голубом экране по наивности, принимали все за чистую монету, за эталон подлинности чувств и богатства красок с гламурными для того времени атрибутами.

Виртуальная личность вконтакте, виртуальный человек, голубой экран мозга... Отсутствие в жизни человека красок, не говоря уже о материальных благах, запускает психологические механизмы ухода из реального мира, хотя бы мысленно. Это приводит к тому, что человек заменяет свою личность другой личностью, скорее вымышленной. Вместе с этим

незаметно для существа приходят новые моральные установки, правила жизни, принципы в конце концов!

Стали ли свободнее и мудрее те, и из числа геймеров, которые отождествили себя с вымышленным и нарисованным персонажем, и потеряв при этом до 6 лет жизни? А те, кто старше, очнуться ли от сна за бутылкой “балтики” перед экранами, поняв, что они потеряли и теряют нечто большее, чем их дети?

Суть в том, что людям в сердцах не хватает Веры – их заменяют вероучения и идеологии. А вместо Веры у них идеологии и ограниченное сознание, а меж тем мы вступили в новый век - информационный. Главная роскошь - не вещь, а информация. Золото? Металл, хороший в электронике, но не в душе человека и не в виде золотых украшений на безжизненном теле. Порочный блеск золота при нищете духовной виден уже в Сети. Все правила жизни справедливы только для тех, кто их испытал. С другой стороны тот, кто эти правила слушает, не всегда может их на себе применить. Однако, даже для тех, кто не верит Богу, есть вселенская информационная матрица, которая управляет всем и вся.

Вы скажете, что это выдумка больного мозга автора и не более чем эпитеты, но Вам придется согласиться, что все процессы в природе управляемы, познаваемы для нашего интеллекта и в рамках нашей логики устроены достаточно понятно. Это можно проверить, что оставляем на совести читателя. А значит, что есть управляющие системы - созданные на основе самоорганизации и самосинхронизации, или же по прямому целеполаганию.

Следовательно, если человек есть, то у него и цель существования есть. Она может быть различной, но счастлив тот, кто её поймет. Как говорят местные мудрецы: “В жизни человека есть 2 великих даты - рождения и понимания, зачем он или она родились”. Установление цели пребывания Вашего тела и Вашего богатого внутреннего мира оставим за Вами. Самое минимальное - дать возможность своим родителям продолжить свой род, а как максимум что-то сделать для своей страны или даже Вселенной действительно важное. У каждого организма и сущности своё предназначение.

Предназначение человека заключается не в том, чтобы поглотить несколько вагонов еды, создать нежизнеспособное потомство и умереть. Иначе бы его тело было более к этому приспособлено. А для чего создан человек? Любой биолог, антрополог и профессионал в этой области подтвердит, что у человека ресурс тела 120 лет, и он должен быть достаточно активен. Значит, миссия человека должна быть вне биологических процессов, а лишь быть их прямым продолжением и следствием при участии интеллекта. Голова, мышцы, кости - это единый эффективный инструмент.

Посему для поддержания работоспособности этого инструмента существуют потребности, удовлетворение которых приводит к высокой эффективности жизни и труда,

добавляя красок. И вот человек задумывается, а зачем он собственно живет, и как работает его тело? В чем причина бед, и что такое счастье для него персонально? В этом поможет следующая схема. Разберём анатомию человеческой психологии так, как это изображено на схеме ниже.

Представим, что человек есть информационная система типа таких компьютеров, которые стоят на наших работах, гудят в уголке комнаты или лежат в портфеле. Есть собственно сам корпус компьютера, устройства внутри и все это управляется операционной системой. Схожим образом устроен человек, он подобен и не аналогичен обычной оргтехнике – уровень сложности такой информационной системы на тысячи и более порядков превосходит все, что человек может собрать своими руками.

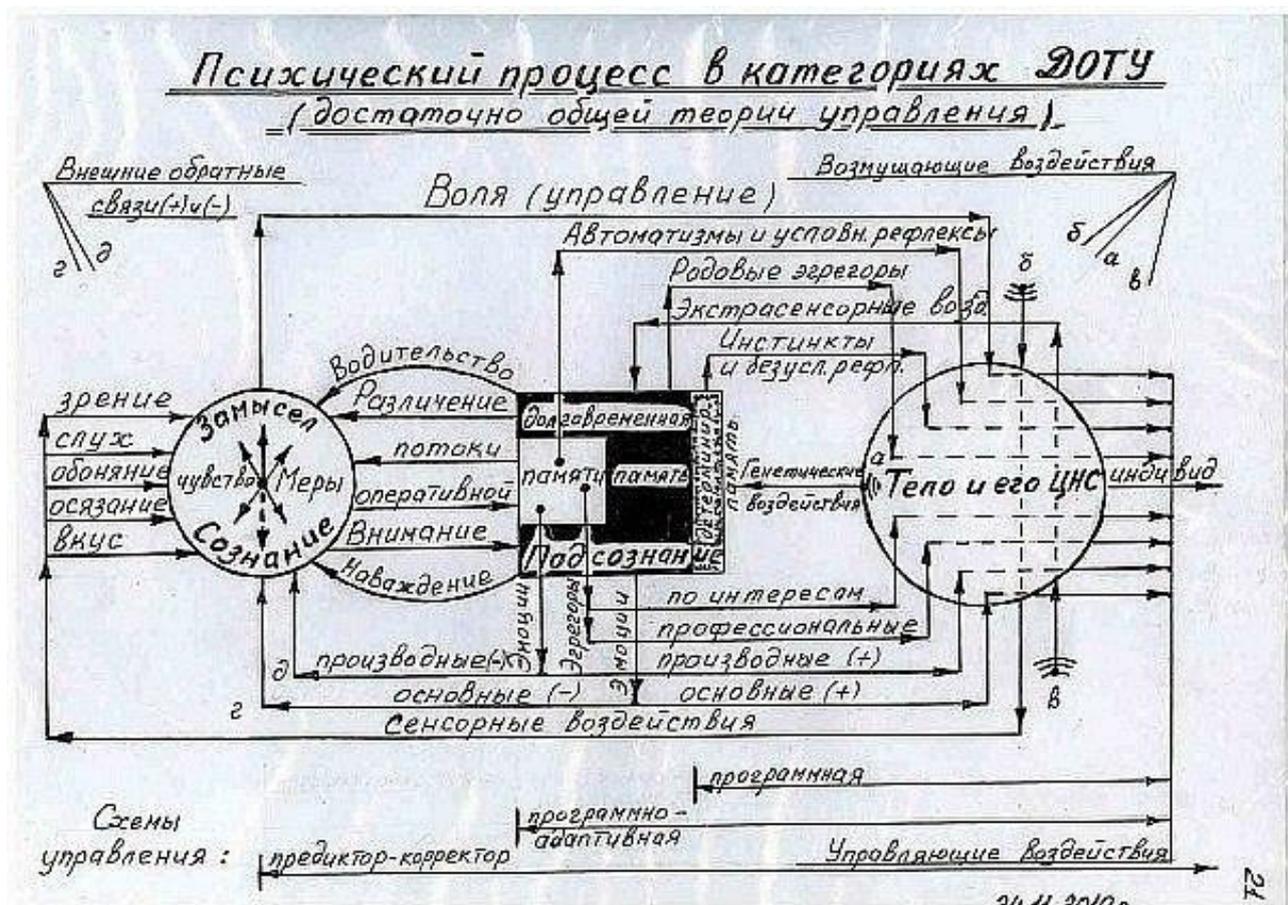


Рисунок 2. Психологический процесс в категориях ДОТУ.

Человек - биологическое существо, которое имеет материальное тело и является информационной системой. Информация поступает через общераспространённые 5 органов чувств. Органы чувств — специализированная периферическая анатомо-физиологическая система, обеспечивающая благодаря своим рецепторам получение и первичный анализ

информации из окружающего мира и от других органов самого организма, то есть из внешней и внутренней среды организма. Наибольший объём информации поставляют слух и зрение, а дополняют процесс получения информации об окружающем мире осязание, обоняние и вкус. Некое “шестое чувство” не входит в список органов чувств, потому, что не является органом, а является работой нижеуказанных блоков. Чувство равновесия - это информация внутреннего пользования системы “человеческий организм”, потому как изменение состояния и положения органов не является органом чувств и специализированности тут нет, и потому логической ошибки тут нет.

Человек как информационная система состоит из 3-х блоков:

Блок “Биологическое тело”. Регулируемое и саморегулируемое. Сродни “Железу” в компьютерной технике.

Блок “Анатомическое биоинформационное обеспечение”. Операционная система в компьютерной технике.

Блок “Внешняя информационная среда”, управляющая блоком 2 и 1. Сравнима с большой локальной администрируемой сетью и вообще окружающей средой. Сильный толчок или иное воздействие может изменить работу всей информационной системы.

Человек является по своей сути эффективным для своей среды биороботом, функционирующим в среде других таких же роботов. За изучением строения "Блок 1" можно обратиться к учебнику анатомии и физиологии, убедиться наличии работы на своём теле или натурально пощупать в городском морге.

"Блок 2" - это все, что изучает современная психология, этология. Об этом уже было сказано ранее и будет изложено далее.

"Блок 3" - информационный комплекс, отвечающий за связь с внешней средой.

Если роботы такие продвинутые, что мешает им быть подключенными в единую сеть? Современные технологии позволяют для вычислительной техники быть подключенной к беспроводной сети. При этом компьютер может быть подключен к такой сети, но пользователь может не знать о таком факте, а информационный поток может быть только исходящий - уровень профессиональных хакеров. Посему и люди могут быть в такой сети, не подозревая об этом, и общий уровень сложности сети выше на порядки.

ЭГРЕГОРЫ̃ на основе биополевой общности всего в биосфере, люди в их совокупности порождают коллективный разум. Это было известно всегда, но в разные исторические эпохи по-разному выражалось в словах: дух народа, дух эпохи, ноосфера, эгрегоры, соборности и т.п.

Если в обществе существует некая группа, выделяемая по каким-то *любым* информационным признакам (в т.ч. курение, выпивка, стиль в музыке, иных искусствах, мировоззрение, идеология и т.п.), то ею порождается соответствующий эгрегор, со

свойственной ему эгрегориальной координацией деятельности и жизненных путей в неё входящих, более или менее ярко выраженной на окружающем общественном фоне. В отсутствие разделения общества на магов (шаманов), творящих свою или «анонимную» вседозволенность, и подневольную бездумью толпу, эгрегор – соборная личность входящих в него многих людей, несущая их соборное мировосприятие, память, интеллект, мировоззрение, иные возможности, в т.ч. и фрагментарно распределённые по душам многих людей.

Эгрегор – общественно обусловленное надличностное средство координации деятельности людей, каждый из которых лично несёт только какую-то часть знаний и навыков, необходимых для реализации их в объемлющих их частную деятельность общественных процессах. Эгрегор в этом случае – общее достояние всех, если он не замусорен ложью; замусоренный ложью эгрегор – коллективное сумасшествие почти умных индивидуально людей, опасное и для неприсутствующих к нему, и для его участников, даже без воздействия на эгрегор магов и шаманов; это – каскадный преобразователь личностной лжи и ошибок в коллективную недееспособность, ошибки, беды и общественные катастрофы.

Эгрегоры различны между собой по входящей в них информации, особенностям энергетики людей, энергопотенциалу и организации управления им. В образовании человеческих эгрегоров более значимы информационные особенности и общность людей, а не энергетическая совместимость, которая изначально обеспечена принадлежностью к народу, расе и человечеству. В энергетическом (т.е. материальном) отношении люди порождают эгрегор точно так же, как электростанции и потребители, объединённые в энергосеть; а в информационном отношении – как множество компьютеров, соединённых каналами обмена информацией, могут быть организованы в сеть обработки информации.

При включении психики индивида в эгрегор, несомый эгрегором алгоритм способен при определённых условиях отсекается от управления психической деятельностью и поведением человека его волю. Если такое происходит, то человек присутствует при течении событий, в которых его личностные ресурсы (знания, навыки, творческие и прочие способности, и т.п.) употребляются соответственно алгоритмике и целям эгрегора, в который он включился. Но такой человек становится пассивным наблюдателем.

И вот данные биороботы в единой сети, причем, сетей, к которым может подключиться человек вполне достаточно. Телевидение, интернет и радио в некоторой степени являются средствами наиболее синхронного замыкания психики множества людей на определённые эгрегоры.

Вот почему РПЦ строит храмы, а в них никто не ходит - можно всего лишь выйти в интернет с коммуникатора и в месте с информационной средой приходят моральные установки. Чем

больше эгрегор и его отражения в информационном фоне, тем больше в обществе людей под каким либо влиянием. Это уже идеология.

Между прочим компьютерные «игры» – программирование психики в диалоговом режиме. Тем не менее, хотя при помощи техники можно содействовать образованию и деятельности эгрегоров, но грубость техники по сравнению с организмом человека не позволяет сделать биоробота из того, кто хочет сотворить себя человеком по предопределению высших сил. В разные периоды времени люди могут взаимодействовать с разными эгрегорами, и разные эгрегоры могут оказывать энергетическое и информационное воздействие на одного и того же человека одновременно, дополняя друг друга, чередуясь между собой, либо вступая в конфликты по поводу обладания человеком.

Подобно тому, как в человеческом организме идёт процесс обновления клеток, так и люди рождаются в долгоживущих эгрегорах и растут под их опекой; а став взрослыми, своими биополями поддерживают эгрегор в дальнейшем до своей телесной смерти или до выхода из данного эгрегора. Действия входящих людей им координируются, дополняя фрагментарность друг друга, соответственно личностным возможностям каждого человека, в некоем целостном эгрегориально-целесообразном процессе. Каждый эгрегор – надличностный фактор, способный к разнородному управлению и управляющий людьми в большей или меньшей мере.

НО: Человек может оказаться под водительством только нравственно приемлемых ему эгрегоров. «Паролями доступа» к информации, свойственной психике индивида, являются его нравственные стандарты, которые в свою очередь связаны с психикой. Подобно вычислительной сети с множеством элементов компьютеры в её составе могут иметь различные операционные системы. Проводя аналогию, можно сказать, что люди также имеют различное строение своей психики, и выделяется всего 4 позиции.

Животный тип строя психики (ЖТСП) - обусловлен калейдоскопичным мировоззрением. Не воспринимаются взаимосвязи между явлениями жизни, отсутствует способность прогнозировать последствия событий и собственных действий на средний и длительный временной период. Оценка своих действий не даётся, и такой индивид легко управляем вследствие этого бесструктурными способами управления, раб своих инстинктов и привычек. В делах в основном используется физическая сила; преклоняется перед авторитетами и сам действует на пролом, не считая чью бы то ни было точку зрения правильной.

Его «укрощение» производится встречей с более сильным соперником, но из-за своей ограниченности обладатель ЖТСП не отступит и это обернётся против него. Если такой человек не обладает физической силой, или нет авторитета, то стремиться следовать за любым лидером, не задумываясь о последствиях. Подвержен фетишизму потребителя. Тем не менее, при всех негативных свойствах, в частности повышенному стремлению удовлетворить низшие

физиологические потребности, может занять видное положение в обществе и управлять течением процессов.

ЖТСП - это все характеры с хаотичной натурой (что свойственно всем типам с калейдоскопичным мировоззрением), и склонности меняются как по времени суток, так и под воздействием веществ. Так как речь идет о России, что в виду наличия алкогольной традиции, поддерживаемой служителями некоторых культов и СМИ, речь в основном идет об алкоголе. Его употребление существенная часть жизни ЖТСП, с определённой субкультурой-ритуальщиной.

Также в процессе приема веществ характеры ЖТСП претерпевают следующие изменения:

- 1) Хаотично нейтральный – относительно трезвое мышление.
- 2) Истинно хаотичный – поиск сторонников для исполнения ритуалов и поиск воздействующих на психику веществ.
- 3) Хаотично добрый - начало употребления найденных веществ с исполнением сопутствующих ритуалов.
- 4) Истинно хаотичный – процессы психической деятельности стали не контролируемы сознанием, повышена возбудимость и раздражимость.
- 5) Хаотично злой – процесс успокоения, объект снятия возбуждения и раздражения не доступен.
- 6) Возврат к пункту №1.

С точки зрения этологии:

Абсолютно низкоранговые особи при прочих равных условиях. Потому в случае попадания под действие негативного управления беззащитны. Женские особи подвержены жизни на свободном сексуальном рынке. Абсолютно все обладатели такого строя психики подвержены вещевому фетишизму даже без понимания необходимости этих же вещей для их социального статуса, безудержному потреблению. Деньги могут не иметь значения при желанном удовлетворении потребностей.

Инстинкты не ограничены ничем, кроме как силой более развитых существ.

Зомбированность как тип строя психики (ЖТСП) – здесь следует понимать как одержимость определёнными идеями и нормами, нарушение которых, по мнению обладателей такого строя психики, не возможно. Наличествует калейдоскопическое мировоззрение, и этот тип распространён в социальной структуре. Это, как правило, люди, чей разум находится под воздействием традиций и догматов вследствие целенаправленного вытравливания злонамеренными силами способности думать творчески и не стандартно, бояться остаться «за

бортом» приемлемой ими социальной структуры. Обладатели такого строя психики могут занимать более высокие посты, чем ЖТСП в социальной структуре общества, в виду слепого и бездумного подчинения в иерархии и следовании всем инструкциям. Обладатели более серьезных строев психики могут относиться к ним, как хорошему орудию или механизму, а отсутствие творческого подхода к делу делает обладателя не опасным. Как следствие догматизированности - идеальный офисный работник, продавец и т.д., и с другой стороны - идеальный потребитель.

ЗТСП - так же, как и ЖТСП, хаотичен, но отличается от ЖТСП употреблением веществ, если это входит в некий ритуал среды обитания (в жизни - корпоративы, праздники (традиционное)), но у ЗТСП есть другой фетиш – потребление благ. Вот переходы характеров ЗТСП в зависимости от стадии потребления:

- 1) Хаотично нейтральный - все есть, и ему ничего не надо.
- 2) Истинно хаотичный - есть, фетиш в продаже\анонсирован и начинается погоня за фетишем в выходные
- 3) Хаотично добрый - фетиш куплен и предвкушается процесс сравнения характеристик в офисе или ином скоплении "единомышленников".
- 5) Хаотично злой - понедельник, фетиш есть у каждого, кредит в банке тяжело выплатить и анонсировали новый фетиш, который уже купил себе один из коллег.

Демонический тип строя психики. Что касается демонизма психики, интеллекта и взаимосвязи с рангом психологическим. Если проанализировать поведение таких людей можно понять, что большинство демонов низкопримативные высокоранговые представители человечества. И они управляют от небольших предприятий до целых цивилизаций.

Рассмотрим подробнее основные черты данных существ:

1. По наличию интеллекта безусловно доминируют, иначе бы управления просто не было - куча животных ходила бы по планете, вооруженных неотёсанным камнем и палкой. Но этот интеллект решает практические задачи существования человека и социальных групп. Если он обслуживает задачу служения ЖКТ и телесным потребностям по первому требованию - это животное. Если телесных потребностей и существования/соответствия в процессе жизни общества - зомби.
2. Потому постоянно в процессе контроля и самоконтроля. Есть возможность контролировать тенденции подконтрольного коллектива и сообщества, а значит приходится подгонять наличествующее тело к задачам управления. Рано или поздно объем информации, проходящий через головы управленческие, становится просто огромен. Расширяется

область компетенции, больше возможностей, больше денег, больше-больше-больше. Можно «сгореть», а можно иметь феноменальную работоспособность и могучий интеллект.

3. Чтобы управлять, надо не только тело иметь, но ещё и в голове обладать теорией управления как минимум, как максимум методологией и мировоззрением. Если человек ограничивает возможность управления только тем, что видит - он не прав.
4. Посему в виду своей управленческой роли они уже высокоранговые люди. Посему ранг повышать нельзя до бесконечности. Самый высокий ранг у “Бога” в верованиях. Это уже не достижимо - ниже только у тех, кого люди считают представителями Бога на земле. А что, если Бога нет? Что становится можно в условиях технократической цивилизации, необузданной мощи и вседозволенности? Стандартная история всех высокоранговых мужчин, с высоким интеллектом в светлой голове на текущем этапе развития общества и Сети. Они будут очень циничны, злы, неумолимы, безжалостны к тем, кого посчитают врагом.

Безусловно - ранговый потенциал тех, кто понимает, почему у мужчин и женщин есть ранг, знающих какие инстинкты есть и умеющих ставить цели, достигать их, пользуясь интеллектом - просто невероятен. Если они освоят теории управления, то вероятно возглавят социальные группы и общества.

Но есть проблема: не всегда человек может подняться мышлением до того, что существует иерархически наивысшее всеобъемлющее управление. Кто выше поднялся по мере понимания, тот больше и лучше видит. Демонический строй психики предполагает, что человек умен, эгоистичен, и может признать силу ума только тех, кто совершеннее его, и только если понимает.

Демонический тип строя психики (ДТСП) – люди, обладающие мозаичным мировоззрением. В первую очередь следует отметить способность видеть взаимосвязи и просчитывать последствия своих действий с высокой степенью прогностической сбываемости, что дает конкурентное преимущество перед остальными членами общества и существующими социальными структурами. Очень редки в обществе.

Все выше обусловлено в первую очередь творческим подходом к делу, но делается так, что бы подчинить всех себе. Как следствие успешны в любом деле и поэтому могут занимать высочайшие посты. Как правило, не публичны, в отличие от ЖТСП и других, и обладают реальной властью. Так же отличны тем, что не считают себя связанными догмами и традициями (и это так на самом деле), руководствуются рассудком и логикой, держа свои инстинкты и желания под контролем. Могут отказаться от своих пристрастий в угоду интересным им делам. В знаниях их источник силы и поэтому не делятся ими в полной мере даже с доверенными приближенными, опасаясь измены. Тем не менее, бывают благонамеренным.

ДТСП - как тип с мозаичным мировоззрением, обладает истинными со склонностью к нейтральности характерами, трудно поддается на внешние раздражители, эмоционально и психически устойчивы. Например, управляющий корпорацией и обладающий ДТСП, может бывать:

1) Истинно нейтральный - корпорация на подъеме, ЗТСП обеспечивают сбыт новых продуктов, продажи растут и есть доход по акциям.

2) Истинно злой - появляется конкурент и переманивает ЗТСП на свой продукт, который дешевле функциональней продукта корпорации.

3) Нейтрально злой - придумывается совершенный план, PR компания проходит, анонсируются новые возможности в старом продукте, досрочно выпускается запланированный на следующий год продукт, снижение цены, дестабилизируются позиции конкурентов.

4) Нейтрально добрый - покупка разоренных конкурентов и выход на рынок с "новым" продуктом, рост продаж, анонс, рост цен на новую продукцию.

5) Истинно нейтральный - корпорация на подъеме, ЗТСП обеспечивают сбыт новых продуктов, продажи растут и приносят нереальный доход по акциям. Т.е. пункт №1.

Тип строя психики - человеческий (ЧТСП) - Мозаичное мировоззрение. ЧТСП столь же редок, как и ДТСП. Держит себя в рамках разума и этики, руководствуется принципами достаточности и, как следствие, не стремится к власти как к способу получения желаемого. И если оказывается на вершине власти, то своими действиями старается обеспечить максимальные социальные возможности и доступ к знаниям. Любое свое действие соотносит с принципами целесообразности и достаточности, стараясь осуществить его наименее затратно для ресурсов среды и привести к максимальной эффективности не зависимо от социального положения.

ЧТСП - алгоритмы поведения ЧТСП, не обладающему ЧТСП, понять почти невозможно, поскольку они исходят из совершенно другой логики и этики. У ЧТСП преобладает нейтральный характер, нацеленный на саморазвитие и освоение генетически обусловленного потенциала (ГОП)⁷. ЧТСП бывает:

1) Истинно нейтральный - ЧТСП осознает себя как личность и решает пойти по пути внутреннего развития, так как новая этика не позволяет паразитировать на чужих слабостях и невежестве.

2) Нейтрально злой - ЧТСП обнаруживает, что давление окружающей среды превышает все его возможности терпеть и подрывают его спокойствие, мешая осваивать ГОП (Генетики

⁷ Возможность развивать свои способности, ограниченные собственным телом и окружающей средой.

подтвердят, что все возможности человека заложены в генах, но в процессе созревания человека требуют развития).

3) Нейтрально добрый - ЧТСП приходит к пониманию, что оказывая информационное давление на серую массу он поспособствует созданию нормальных (с его точки зрения ЧТСП) людей. Кроме того такая деятельность способствует быстрому развитию и освоению ГОП и появлению новых контактов среди носителей любой психики.

4) Истинно добрый - ЧТСП находит единомышленников и образует Соборный Интеллект (СИ), формирует собственные эгрегоры. Т.е. команду, с которой он будет управлять течениями процессов, т.к. интеллектуальная мощь коллектива всегда превышает мощность интеллекта одного человека.

Выводы:

Животный тип строя психики - подчиняется инстинктам и биологическим позывам. Ранг априори низок, хотя могут занимать высокое положение в обществе. Интеллект может быть, но скорее соответствует уровню развития. Отношение к материальным вещам - идеализирует, потребительское. Пытается ими повесить свой ранг покупкой и использованием, если возможно. Отношение к деньгам - экзальтированное, имеют важное значение. Приоритет как религиозный, ибо переносит ранговые возможности на общее количество средств платежа.

Тип строй психики “Зомби” - подчиняется культурным нормам и традициям, считая их ненарушаемыми. Ранг возможен высокий, но не высшие иерархические ступени. Интеллект наличествует, однако обслуживает тоннельное мышление типа ”калейдоскоп”, а некоторые изменение картины рвут шаблон и вызывают когнитивный диссонанс. Вещи не имеют такого важного значения, ибо их необходимость снижена на порядок. Но не избавлено обладание ими от ранговых амбиций владельца. К деньгам относится не как средству платежа, но их появление вызывает бурю положительных эмоций.

Тип строя психики “Демон” - занимают высшие в управлении иерархические посты, контролируя социальные системы и своё тело сообразно возникающим задачам. К дорогим вещам относятся как к инструментам, к деньгам как и необходимо - как средству платежа, как к макулатуре в отдельных случаях.

Человечный тип строя психики. В виду малого присутствия на данном этапе развития нашего общества не видимы в условиях преобладания других строев психики, но не хуже по своим свойствам обладателей предыдущей ментальности. Человек в жизни находится в каком-либо из перечисленных типов строя психики, однако он может его поменять в следующий промежуток времени. Но даже в течение короткого промежутка времени он не может не

находиться в одной из категорий классификации. Посему усматривается широкий потенциал для развития.

3.4. Основные потребности людей и дополнение пирамиды Маслоу.

Все потребности человека и общества в целом делятся на две категории: естественные и противоестественные; кроме того, есть некие пределы минимума и максимума в удовлетворении естественных потребностей, по выходе за которые те же самые потребности становятся противоестественными. Вследствие этого все производимое в общественном объединении труда и потребляемое из природы в готовом виде принадлежит к двум спектрам продукции:

1. демографически обусловленные потребности (ДОП), удовлетворение которых обеспечивает существование индивидов и их семей и личностное развитие, и объём которых во всяких природно-географических условиях ограничен, поскольку подчинён естественной физиологии организма человека, количеству семей, численности населения в регионе и исторически сложившемуся образу его жизни. Демографически обусловленные потребности не могут быть антибиосферными, поскольку они должны обеспечивать жизнь человечества в преемственности поколений, а человечество — часть биосферы Земли;
2. деградационно-паразитические потребности (ДПП), удовлетворение которых подрывает жизненный потенциал и самих индивидов-потребителей и их потомков. В отличие от демографически обусловленных потребностей деградационно-паразитические потребности непредсказуемы и их удовлетворить в принципе невозможно, поскольку их воспроизводство в обществе характеризуется пословицей «с жиру бесятся» (последнее излечивается только постом во всех смыслах, непосредственно производительным трудом в сфере материального производства и перестройкой личностей (с изменением строя психики), применяемых в совокупности). Все потребности, удовлетворение которых разрушает биоценозы и биосферу Земли и исключает возобновление биоценозов в естественных для биосферы ритмах, — деградационно-паразитические потребности.

Классические учебники по экономике обычно дают для изучения теорию Маслоу, и что абсолютно справедливо при изучении потребностей. Суть её в том, что потребности подчинены иерархии и порядку удовлетворения. Своего рода это вектор целей, описывающий идеальные условия.



Рисунок 3. Обычная схема пирамиды Маслоу.

По теории Маслоу предполагается, что человек имеет 5 типов потребностей, расположенных от самых необходимых до самых незначительных, хотя никто не говорит о миссии человека на земле. Итак,

1. Физиологические потребности.

В настоящее время мы стоим перед необходимостью пересмотреть устоявшееся представление об этих потребностях. Предполагается, что организм автоматически совершает определенные усилия, направленные на поддержание постоянства его внутренней среды и нормального состава крови. Сюда входят следующие достаточно описательные параметры:

- 1) состав содержания крови,
- 2) солевой баланс,
- 3) содержание сахара,
- 4) белковый баланс,
- 5) содержание жиров,
- 6) содержание кальция,
- 7) содержания кислорода,
- 8) водородного показателя (кислотно-щелочной баланс)
- 9) состав и температура крови.

Этот перечень можно расширить, включив в него минералы, гормоны, витамины и т.д.

Данные потребности входят с точки зрения ДОТУ в спектр демографически обусловленных, однако, их перечень и скрупулезная каталогизация ещё должна произойти в дальнейшем. Не следует забывать при создании подобного перечня, что за рамками каталогизации надлежит не оставлять широкий спектр потребностей, связанных с чувственными удовольствиями (со вкусовыми ощущениями, запахами, прикосновениями, поглаживаниями), которые также, вероятно, являются физиологическими по своей природе и каждое из которых может быть целью мотивированного поведения. Их также должно учитывать. В каталог потребностей демографически обусловленного спектра также должно включаться тенденция к инерции, лени, минимальной затрате усилий, и потребность в активности, стимуляции, возбуждении. В рациональных рамках, иначе велик риск установить узкие или широкие рамки с переходом в паразитический спектр потребностей, который должен всячески караться.

Если все потребности индивидуума не удовлетворены, если в организме доминируют физиологические позывы, то все остальные потребности могут даже не ощущаться человеком; в этом случае для характеристики такого человека достаточно будет сказать, что он голоден, ибо его сознание практически полностью захвачено голодом. В такой ситуации организм все свои силы и возможности направляет на утоление голода; структура и взаимодействие возможностей организма определяются одной-единственной целью. Его рецепторы и эффекторы, его ум, память, привычки — все превращается в инструмент утоления голода. Те способности организма, которые не приближают его к желанной цели, дремлют или отмирают. Желание писать стихи, приобрести автомобиль, интерес к родной истории, страсть к желтым ботинкам — все эти интересы и желания либо блекнут, либо пропадают вовсе. Человека, чувствующего смертельный голод, не заинтересует ничего, кроме еды. Он мечтает только о еде, он вспоминает только еду, он думает только о еде, он способен воспринять только вид еды и способен слушать только разговоры о еде, он реагирует только на еду, он жаждет только еды. Привычки и предпочтения, избирательность и привередливость, обычно сопровождающие физиологические позывы, придающие индивидуальную окраску пищевому и сексуальному поведению человека, настолько задавлены, заглушены, что в данном случае (но только в данном, конкретном случае) можно говорить о голом пищевом позыве и о чисто пищевом поведении, преследующем одну-единственную цель — цель избавления от чувства голода. Так же и с остальными потребностями, и если нет Воли, когда необходимо голод перетерпеть — человек обречен оставаться в ЖТСП.

В качестве еще одной специфической характеристики организма, подчиненного единственной потребности, можно назвать специфическое изменение личной философии

будущего. Человеку, измученному голодом, раем покажется такое место, где можно до отвала наесться. Ему кажется, что если бы он мог не думать о хлебе насущном, то он был бы совершенно счастлив и не пожелал бы ничего другого. Саму жизнь он мыслит в терминах еды, все остальное, не имеющее отношения к предмету его вождлений, воспринимается им как несущественное, второстепенное. Он считает бессмыслицей такие вещи, как любовь, свобода, братство, уважение, его философия предельно проста и выражается присказкой: «Любовью сыт не будешь». О голодном нельзя сказать: «Не хлебом единым жив человек», потому что голодный человек живет.

А происходит вот что — у человека тут же обнаруживаются другие (более высокие) потребности, и уже эти потребности овладевают его сознанием, занимая место физического голода. Стоит ему удовлетворить эти потребности, их место тут же занимают новые (еще более высокие) потребности, и так далее до бесконечности. Именно это имеется в виду - человеческие потребности организованы иерархичны.

2. Потребность в безопасности.

После удовлетворения физиологических потребностей их место в жизни индивидуума занимают потребности другого уровня, которые в самом общем виде можно объединить в категорию безопасности (потребность в безопасности; в стабильности; в зависимости; в защите; в свободе от страха, тревоги и хаоса; потребность в структуре, порядке, законе, ограничениях; другие потребности). Почти все, что говорилось выше о физиологических позывах, можно отнести и к этим потребностям, или желаниям. Подобно физиологическим потребностям, эти желания также могут доминировать в организме. Они могут узурпировать право на организацию поведения, подчинив своей воле все возможности организма и, нацелив их на достижение безопасности, и в этом случае мы можем с полным правом рассматривать все ресурсы и сам организм как инструмент обеспечения безопасности для себя. Так же, как в случае с физиологическим позывом, можно сказать, что рецепторы, эффекторы, ум, память и все прочие способности индивидуума в данной ситуации превращаются в орудие обеспечения безопасности. Так же, как в случае с голодным человеком, главная цель не только детерминирует восприятие индивидуума, но и предопределяет его философию будущего, философию ценностей. Для такого человека нет более насущной потребности, чем потребность в безопасности (иногда даже физиологические потребности, если они удовлетворены, расцениваются им как второстепенные, несущественные). Если это состояние набирает экстремальную силу или приобретает хронический характер, то мы говорим, что человек думает только о безопасности.

Потребность в безопасности здорового и удачливого представителя нашей культуры, как правило, удовлетворена. Это справедливо на момент написания этих строк. В нормальном

обществе, у здоровых людей потребность в безопасности проявляется только в мягких формах, например, в виде желания устроиться на работу в компанию, которая предоставляет своим работникам социальные гарантии, в попытках откладывать деньги на «черный день», в самом существовании различных видов страхования (медицинское, страхование от потери работы или утраты трудоспособности, пенсионное страхование), ну и иметь травматическое или боевое оружие.

Потребность в безопасности и стабильности обнаруживает себя и в консервативном поведении, в самом общем виде. Большинство людей склонно отдавать предпочтение знакомым и привычным вещам. Тягой к безопасности в какой-то мере объясняется также исключительно человеческая потребность в религии, в мировоззрении, стремление человека объяснить принципы мироздания и определить свое место во Вселенной и обществе. Наука и философия как таковые в какой-то степени мотивированы потребностью в безопасности, и более чем – цивилизации имеющие методологию, науку и философию могут быть опасны для не имеющих их соседей по планете.

Потребность в безопасности редко выступает как активная сила, она доминирует только в ситуациях критических, экстремальных, побуждая организм мобилизовать все силы для борьбы с угрозой. Критические или экстремальные ситуации: войны, болезни, стихийные бедствия, вспышки преступности, социальные кризисы, неврозы, поражения мозга, а также ситуации, отличающиеся хронически неблагоприятными, угрожающими условиями.

Некоторые взрослые невротики в своем стремлении к безопасности уподобляются маленьким детям, хотя внешние проявления этой потребности у них несколько отличаются от детских. Все неизвестное, все неожиданное вызывает у них реакцию испуга, и этот страх обусловлен не физической, а психологической угрозой. Невротик воспринимает мир как опасный, угрожающий, враждебный. Невротик живет в неотступном предощущении катастрофы, в любой неожиданности он видит опасность. Неизбывное стремление к безопасности заставляет его искать себе защитника, сильную личность, на которую он мог бы положиться, которой он мог бы полностью довериться или даже подчиниться, как мессии, вождю, фюреру. Тут накладываются и ранговые предпочтения, подчинение, социальное управление.

Логично было бы предположить, что неожиданно возникшая угроза хаоса у большинства людей вызывает регресс мотивации с высших ее уровней к уровню безопасности. Естественной и предсказуемой реакцией общества на такие ситуации бывают призывы навести порядок, причем любой ценой, даже ценой диктатуры и насилия.

3. Потребность в принадлежности и любви.

После того, как потребности физиологического уровня и потребности уровня безопасности достаточно удовлетворены, актуализируется потребность в любви, привязанности, принадлежности, и мотивационная спираль начинает новый виток. Человек как никогда остро начинает ощущать нехватку друзей, отсутствие любимого, жены или детей. Он жаждет теплых, дружеских отношений, ему нужна социальная группа, которая обеспечила бы его такими отношениями, семья, которая приняла бы его как своего. Именно эта цель становится самой значимой и самой важной для человека. Он может уже не помнить о том, что когда-то, когда он терпел нужду и был постоянно голоден, само понятие «любовь» не вызывало у него ничего, кроме презрительной усмешки. Теперь же он терзаем чувством одиночества, болезненно переживает свою отверженность, ищет свои корни, родственную душу, друга.

Мне думается, что стремительное развитие так называемых групп в социальных сетях и в «реале», а также клубов по интересам, в какой-то мере продиктовано неутоленной жаждой общения, потребностью в близости, в принадлежности, стремлением преодолеть чувство одиночества. Сюда же можно и отнести поиск неприятностей и врагов - само существование образа врага, сама угроза, которую содержит в себе этот образ, способствуют сплочению группы.

4. Потребность в признании.

Каждый человек (за редкими исключениями, связанными с патологией) постоянно нуждается в признании, в устойчивой и высокой оценке собственных достоинств, каждому из нас необходимы и уважение окружающих нас людей, и возможность уважать самого себя. Потребности этого уровня подразделяются на два класса. В первый входят желания и стремления, связанные с понятием «достижение». Человеку необходимо ощущение собственного могущества, адекватности, компетентности, ему нужно чувство уверенности, независимости и свободы.

Удовлетворение потребности в оценке, уважении порождает у индивидуума чувство уверенности в себе, чувство собственной значимости, силы, адекватности, чувство, что он полезен и необходим в этом мире. Неудовлетворенная потребность, напротив, вызывает у него чувство униженности, слабости, беспомощности, которые, в свою очередь, служат почвой для уныния, запускают компенсаторные и невротические механизмы.

5. Потребность в самоактуализации.

Даже в том случае, если все вышеперечисленные потребности человека удовлетворены, мы вправе ожидать, что он вскоре вновь почувствует неудовлетворенность, неудовлетворенность оттого, что он занимается совсем не тем, к чему предрасположен. Ясно, что музыкант должен заниматься музыкой, художник — писать картины, а поэт — сочинять стихи, если, конечно, они хотят жить в мире с собой. Человек обязан быть тем, кем он может быть и найти свою

Миссию. Человек чувствует, что он должен соответствовать собственной природе. Эту потребность можно назвать потребностью в самоактуализации.

Очевидно, что у разных людей эта потребность выражается по-разному. Один человек желает стать идеальным родителем, другой стремится достичь спортивных высот, третий пытается творить или изобретать.

Не правота Маслоу заключается в том, что нет разделения по строям психики и собраны все потребности в одну кучу. Их следовало разделить на деградационно-паразитические и демографически-обусловленные, по спектрам и категориям. Маслоу был в большинстве случаев прав с тем, что человеческие потребности имеют иерархическую структуру. Существует также ещё обоснованная критика по следующим пунктам:

1. Данный ученый не учел того, что ради высших потребностей человек может приостановить удовлетворение низших. Биологические потребности могут отложиться для достижения потребностей самореализации, желание коитуса может быть отложено для обеспечения безопасности. Иерархия может быть нарушена Волевым решением разумного человека в режиме функционирования психики как ДСП или ЧСП (демонический и человеческий тип строя психики соответственно).

2. Пирамида Маслоу должна быть разделена «пополам», и одна должна схематично состоять из градаций серого. Потребности бывают деградационные и демографически-обусловленные. В любой культуре существует то, что почитается, и то, что считается табу. Есть такие потребности, которые дозируются общественным мнением. Некоторым наплевать на свои даже минимальные желания, другие в состоянии овоща ни в чем себе не отказывают.

Существует мнение, что пирамида Маслоу в идеале описывает потребности демографически-обусловленные. Каждый хочет хорошо питаться, дышать кислородом, спать и совокупляться в надежде дать жизнеспособное потомство. Но ничего не говорится о деградационно-паразитических, удовлетворение которых приводит как минимум к мгновенной смерти.

Итого, думается, что существует пирамида Маслоу для деградационно-паразитических потребностей.

1. Биологические потребности деградационного спектра.

Сюда можно отнести неосмысленное пищевое поведение, как ведущее к торможению психики и забитости тела различными пищевыми ядами - эффективность человека падает, мыслительные способности ухудшаются, страдает репродуктивная функция. Различного калибра «блядство», и прежде всего женское как наиболее распространённое, в перспективе опасно исходя из биологической сущности человеческих организмов.

Наркотики как инструмент просто необходимы - и прежде всего для медицинских целей. Подчас приём отравляющих веществ приводит к реализации единственной возможности выжить в тяжелых условиях. Например, после ранения на войне, или в других областях. Но привыкание приводит к тому, что в человеческом организме скоро все реакции проходят с участием веществ из наркотиков. Меняется химия тела, становится не свойственной биологической сущности человека. Алкоголь - тоже наркотик: при засилье дешёвого и доступного алкоголя для широких слоёв населения и ведения информационной войны, где умеренное употребление алкоголя представляется позитивным явлением - делается вывод о "тихом геноциде".

2. Безопасностью все понятно - чрезмерное её наличие и несоответствие угрозам, или же полная беспечность и незащищенность - это аномалия потребности в безопасности. Это справедливо и в общекультурном, цивилизационном плане: даже при полном миролюбии должны быть скрытые механизмы противодействия на всех шести приоритетах управления обществом. С оговоркой, что они вступают при достаточно различимом негативном воздействии, которое нельзя обратить в свою пользу.

3. Социальные потребности деградиционного спектра. Найти подходящую группу, которая может поддержать в желании удовлетворить плохую, не годную потребность. В толпе легче не думать и можно почти ни за что не отвечать - не за себя, не за людей, не за будущее. Стайки алкоголиков сбиваются в кучку биологических объектов - в качестве примера. И ряд других социальных услуг - найти девушек легкого поведения, и использование прочих веществ.

4. Потребность выделиться. Сюда относиться, например, украсть больше всех у воров, «обдолбаться» сильнее всех и не умереть в среде наркоманов... Сделать все, что вызовет удовлетворенные и восхищенные взгляды заинтересованной публики.

5. Потребность в саморазвитии? В некотором негативе, зеркально - потребность умереть. Не спорьте, умрут все, но некоторые будут бодаться со временем, становиться лучше, бороться за здоровье до конца дней.

Кроме того, можно выявить, что чрезмерность потребления самих по себе невредных продуктов и услуг также представляет собой угрозу для жизни потребителя и (или) окружающих, потомков, биосферы; разнородные загрязнения среды обитания и т.п. То есть деградиционно-паразитическими потребностями могут стать и, казалось бы, вполне естественные потребности общебиологического характера, а не только культурно-обусловленные. Так, потребность в еде наносит вред здоровью человека при чрезмерном её удовлетворении или, если еда содержит разные «консерванты», стабилизаторы», «красители» и прочие компоненты, которые к здоровой физиологии организма не имеют никакого отношения, но имеют прямое отношение к способам обогащения производителей.



Рисунок 4. Состав потребности.

Здесь кроется механизм социального управления и регуляции потребностей человека.

ГЛАВА 4. Идеология и общество в РФ.

4.1. Основные показатели жизни индивидов. Статистический компонент.

Россия (официально — **Российская Федерация** или **Россия**, на практике используется также сокращение — **РФ**) — государство, расположенное в Восточной Европе и Северной Азии. Является самым большим государством мира (17 098 246 км², что составляет 11,46 % (примерно 1 / 9 часть, равная 11,11 %) площади всей суши Земли, или 12,65 % (примерно 1 / 8 часть, равная 12,5 %) заселённой человеком суши, что почти вдвое больше, чем у занимающей второе место Канады). Население на 2012 год составляет 143 030 106 человек, в настоящее время страна занимает восьмое место в мире по этому показателю. Официальный язык на всей территории страны — русский.

Как мы могли наблюдать ранее, по индексу счастья на диаграмме эта страна является одной из самых депрессивных и несчастных. Очевидно, что это следствие какого-то процесса, происходящего среди людей, носящих определённую ментальность, и не зависящего по определённым причинам от биологии человеческого существа. Вопросы управления имеют прямое следствие от личного фактора, и влияют на жизнь людей и в перспективе на следующие их поколения.

Большинство населения России сосредоточено в главной полосе расселения — треугольнике, вершинами которого являются Санкт-Петербург на севере, Сочи на юге и

Иркутск на востоке. К северу от этого треугольника благоприятных климатических условий располагается зона тайги и многолетней мерзлоты; к юго-востоку от неё простираются полупустыни и пустыни, и это наложило свой отпечаток на менталитет и традиции.

Но сначала рассмотрим население России, живущее в данный момент, пользуясь официальной статистикой Росстата.

Таблица 4.1. ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ
(по данным переписей населения)

Годы	Все население, тыс. человек	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		городское	сельское	городское	сельское
1959	117239,6	61142,6	56097,0	52	48
1970	129941,2	80631,4	49309,8	62	38
1979	137409,9	94942,3	42467,6	69	31
1989	147021,9	107959,0	39062,9	73	27
2002	145166,7	106429,0	38737,7	73	27
2010	142905,2	105318,0	37587,2	74	26

По данным переписей населения с 1979 года по 1989 год наблюдается рост народонаселения в стране. После разрушения СССР и исследования – переписи 2002 населения, и с учетом данных переписи населения 2010 года наблюдается устойчивая депопуляция. Часть этого можно объяснить тем, что некоторые граждане СССР остались в рамках СНГ, а другая часть не могла показать высокие результаты рождаемости из-за нестабильности 90-х годов прошлого века. То есть русские есть, и не вымирают вопреки расхожему мнению. Может быть просто «не рождаются» из-за социально-экономической политики?

4.2. ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Естественный прирост, убыль (-) населения:									
тыс. человек	-219,8	-840,0	-958,5	-846,5	-687,1	-470,3	-362,0	-248,8	-241,4
на 1000 человек населения ²⁾	-1,5	-5,7	-6,6	-5,9	-4,8	-3,3	-2,5	-1,8	-1,7
Миграционный прирост населения, тыс. человек	176,1	502,2	213,6	107,4	132,3	239,9	242,1	247,4	158,1
Среднегодовая численность занятых в экономике ³⁾ , тыс. человек	71905	66330	64517	66792	67174	68019	68474	67343	67567
в том числе в организациях негосударственных форм собственности (без муниципальной) и в индивидуальном секторе	22245	38385	40145	44292	45136	46223	46944	46246	46676
Численность безработных ⁴⁾ ,	3889	6684	7700	5263	5312	4589	4792	6373	5645

тыс. человек									
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости (на конец года) ⁵⁾ , тыс. человек	578	2327	1037	1830	1742	1553	1522	2147	1590
Численность пенсионеров ⁶⁾ (на конец года), тыс. человек	35273	37083	38411	38313	38325	38467	38598	39090	39706
Среднедушевые денежные доходы населения ²⁾ , руб. в месяц (до 2000 г. – тыс. руб.)	4,0	515,9	2281	8112	10196	12603	14941	16838	18553
Среднедушевые денежные расходы населения ²⁾ , руб. в месяц (до 2000 г. – тыс. руб.)	3,4	497,1	2218	7992	9852	12118	14886	16773	18213
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб. (до 2000 г. – тыс. руб.)	6,0	472,4	2223	8555	10634	13593	17290	18638	21193
Средний размер назначенных пенсий (1995, 2000 гг. – с учетом компенсации), руб. (до 2000 г. – тыс. руб.)	1,6	188,1	694,3	2364	2726	3116	4199	5191	7476
Валовой внутренний продукт:									
всего, млрд. руб. (до 2000 г. – трлн. руб.)	19	1429	7306	21610	26917	33248	41277	38786	44939
на душу населения ²⁾ руб. (до 2000 г. – тыс. руб.)	128	9628	49835	150997	188909	233948	290771	273318	314395
Расходы на конечное потребление, млрд. руб. (до 2000 г. – трлн. руб.)	9,2	1016,6	4476,8	14438,2	17809,7	21968,6	27543,5	29351,2	32070,2
Валовое накопление, млрд. руб. (до 2000 г. – трлн. руб.)	6,6	363,4	1365,7	4338,7	5698,8	8034,1	10526,1	7340,4	10265,0

Как видно из таблицы естественная убыль населения уменьшается к 2010 году. Очевидно это связано со стабильной политикой современного режима, предоставившего социальную стабильность многим слоям населения. Начиная с 2000-го года растёт численность населения трудоспособного возраста, непосредственно работающих в экономике. Численность безработных фиксировано изменяется вокруг среднего значения, что связано с сезонностью производства и текущей безработицей, связанной с поиском нового места работы отдельного человека. То есть работа в стране есть, и жаловаться особо нечего в данный момент.

Рассмотрим динамику социально-экономических показателей за 20 лет жизни нашей страны.

4.3. ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

(стоимостные показатели в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Среднегодовая численность занятых в экономике ¹⁾	...	97,4	100,6	100,6	100,6	100,9	100,7	98,3	100,3
Численность безработных (в среднем за год)	-	116,4	81,6	92,7	100,9	86,4	104,4	133,0	88,6

Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости (на конец года)	-	142,2	82,1	95,3	95,2	89,2	98,0	141,1	74,0
Численность пенсионеров ²⁾ (на конец года)	103,6	101,3	100,1	100,3	100,0	100,4	100,3	101,3	101,6
Реальные располагаемые денежные доходы населения	52,5	85,0	112,0	112,4	113,5	112,1	102,3	102,0	104,2
Среднемесячная реальная начисленная заработная плата (с учетом индекса потребительских цен)	67,3	72,0	120,9	112,6	113,3	117,2	111,5	96,5	104,6
Реальный размер назначенных пенсий	51,9	80,5	128,0	109,6	105,1	104,8	118,1	110,7	134,8
Валовой внутренний продукт ³⁾	85,5	95,9	110,0	106,4	108,2	108,5	105,2	92,2	104,0
Расходы на конечное потребление ³⁾	94,8	97,3	105,6	109,1	109,5	111,2	108,6	96,5	102,5
Валовое накопление ³⁾	63,1	89,2	175,2	109,5	117,7	122,0	110,5	59,0	128,4
Основные фонды в экономике (на конец года)	102,0	100,1	100,5	101,9	102,4	103,1	103,6	103,2	103,2
Промышленное производство ⁴⁾	84,0	95,4	108,7	105,1	106,3	106,8	100,6	90,7	108,2
Продукция сельского хозяйства	90,6	92,0	106,2	101,6	103,0	103,3	110,8	101,4	88,1
Ввод в действие общей площади жилых домов	84,0	104,6	94,6	106,1	116,1	121,1	104,6	93,5	97,6
Грузооборот транспорта	86,3	99,0	105,1	102,6	102,7	102,4	100,7	89,8	106,9
Пассажирооборот транспорта общего пользования ⁵⁾	87,0	92,6	106,4	93,0	100,7	104,4	103,0	90,2	104,8
Оборот розничной торговли ⁶⁾	100,3	93,8	109,0	112,8	114,1	116,1	113,6	94,9	106,3
Платные услуги населению	81,6	82,3	104,7	106,3	107,6	107,7	104,3	97,5	101,5
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в экономике (по сопоставимому кругу организаций) ⁷⁾	в 142р.	в 2,6р.	170,1	151,3	175,7	111,8	69,1	124,1	140,9
Инвестиции в основной капитал ³⁾	60,3	89,9	117,4	110,9	116,7	122,7	109,9	84,3	106,0
Внешнеторговый оборот ⁸⁾	130,2	131,6	126,7	123,5	132,1	64,9	131,0

За 1992 г. сведения отсутствуют из-за несопоставимости данных. С 2008 г. – с учетом Чеченской Республики. До 2002 г. – состоящих на учете в органах социальной защиты населения, с 2002 г. - в системе Пенсионного фонда Российской Федерации. За 2007, 2008 и 2010 гг. данные приведены по состоянию на 1 января соответственно 2008, 2009 и 2011 гг. Данные за 2008, 2009 гг. уточнены по итогам годовых обследований хозяйствующих субъектов в фактически действовавших ценах. 2000-2009 гг. - по данным бухгалтерской отчетности.

Меньшее количество занятых в экономике в 2009 году связано, скорее всего, с международным финансовым кризисом, и число является около 70% от числа населения в России. К 2010 году наблюдается устойчивое снижение безработицы, растут реальные располагаемые денежные доходы населения. Растёт промышленное производство, но снижается общая эффективность работы сельского хозяйства. В целом же только в 2009 году были низки показатели хозяйствования, что вызвано кризисными явлениями в экономике.

Логичным было бы предположить, что в нашей экономике есть проблема эффективности в области производительности труда. Это так, потому что есть годовые колебания показателей, а в идеале производительность труда из года в год должна расти. Вероятно, это вызвано с устареванием основных фондов, их замещением и процессом окупаемости.

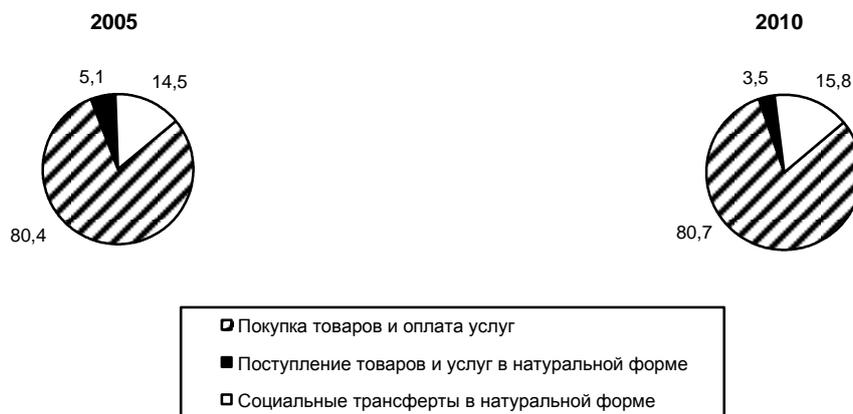
4.4. ТЕМПЫ РОСТА (СНИЖЕНИЯ) ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(в процентах к предыдущему году)

	2003	2005	2006	2007	2008	2009
Всего в экономике	107,0	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	105,6	101,8	104,3	105,0	110,0	104,4
Рыболовство, рыбоводство	102,1	96,5	101,6	103,2	95,4	106,2
Добыча полезных ископаемых	109,2	106,3	103,3	103,1	100,9	108,5
Обрабатывающие производства	108,8	106,0	108,5	108,4	102,6	95,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,7	103,7	101,9	97,5	102,1	96,3
Строительство	105,3	105,9	115,8	112,8	109,1	94,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	109,8	105,1	110,8	104,8	108,1	99,0
Гостиницы и рестораны	100,3	108,5	109,2	108,0	109,2	86,7
Транспорт и связь	107,5	102,1	110,7	107,5	106,4	95,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	102,5	112,4	106,2	117,1	107,5	95,3

Динамика производительности труда оценена Федеральной службой государственной статистики в целом по экономике и видам экономической деятельности, продукция которых реализуется преимущественно по рыночным ценам. Индекс изменения производительности труда по экономике в целом рассчитан как частное от деления индексов физического объема ВВП и изменения совокупных затрат труда, по видам экономической деятельности – как частное от деления индексов физического объема выпуска по однородным видам деятельности и изменения совокупных затрат труда. Индексы изменения ВВП и выпуска рассчитаны исходя из абсолютных значений этих показателей в сопоставимых ценах. Индексы изменения совокупных затрат труда определены на основе трудовых затрат на всех видах работ, включая дополнительную работу и производство продукции для собственного потребления, приведенных к условным работникам в эквиваленте.

Теперь рассмотрим статистические данные жизни населения. Существует система индикаторов, характеризующих уровень: изучив их структуру, мы приходим к выводу, что 80% всего потребления составляют услуги. Однако большую часть из всех расходов занимает питание и услуги ЖКХ.

4.5. СТРУКТУРА ФАКТИЧЕСКОГО КОНЕЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ
(в процентах к итогу)



Не смотря на то, что повышается прожиточный минимум, растут зарплаты, уровень в 10-15 тысяч рублей в месяц не является достаточным для воспитания многочисленного потомства. Детей в семье должно быть больше 3-х детей, что даже в совокупном денежном доходе классической семьи, не нагруженной содержанием родственников крайне проблематично.

4.6. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО ВЕЛИЧИНЕ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ

(в процентах к итогу)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Все население	100						
в том числе со среднедушевыми денежными доходами в месяц, руб.:							
до 3500,0	33,8	23,2	15,9	10,9	7,3	5,3	4,0
3500,1 - 5000,0	18,3	16,5	13,7	10,9	8,6	7,0	5,8
5000,1 - 7000,0	17,0	17,6	16,4	14,4	12,5	11,0	9,7
7000,1 - 10000,0	14,3	17,1	18,1	17,8	16,9	15,9	14,9
10000,1 - 15000,0	10,0	13,9	17,1	19,1	20,2	20,4	20,3
15000,1 - 25000,0	6,6	11,7	12,7	16,6	19,8	21,8	23,3
25000,1 - 35000,0	6,1	10,3	7,7	9,3	10,6
свыше 35000,0	7,0	9,3	11,4

Исследование структуры некоторых домашних хозяйств, выборочно, говорит о том, что потребительские расходы с 2001 года растут, но пропорции не меняются. Наибольшую статью расходов занимают продукты питания, одежда и обувь, ЖКХ и топливо. Обычно семьи у нас состоят из 4-6 человек, из которых только 1 или 2 работают. Наиболее низки расходы в семьях на образование, и дело тут не в остатках советской системы бесплатного обучения – скорее люди не могут или не хотят. Возможность получить нужный уровень знаний не зависит от

личности. Потому следует вывод о том, что у нас низкий уровень жизни, вызванный низким достатком из-за внешних факторов, скорее всего вызванных социальным управлением.

4.7. СОСТАВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

(по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в среднем на члена домашнего хозяйства; рублей в месяц)

	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Потребительские расходы – всего	1659,9	4239,2	5083,4	6540,7	8220,4	8687,0	10128,9
в том числе по целям потребления:							
продукты питания	760,6	1406,2	1604,0	1857,3	2394,7	2651,0	2996,0
алкогольные напитки, табачные изделия	59,1	114,7	137,8	158,6	185,3	208,2	247,4
одежда и обувь	226,1	452,9	553,9	677,4	855,4	900,3	1094,6
жилищно-коммунальные услуги, топливо	118,5	480,7	615,4	761,2	854,1	937,3	1141,7
предметы домашнего обихода, бытовая техника, уход за домом	101,7	305,6	368,9	475,6	619,4	610,9	625,4
здравоохранение	34,4	104,8	151,7	202,1	235,1	265,6	327,3
транспорт	127,5	516,3	633,4	1083,4	1273,7	1168,1	1525,4
связь	22,9	155,3	202,6	251,3	302,7	330,0	384,4
организация отдыха и культурных мероприятий	78,1	299,2	325,1	418,6	634,7	631,3	683,3
образование	20,1	77,6	100,5	115,2	130,8	133,0	131,9
гостиницы, кафе и рестораны	42,8	124,5	130,8	195,9	248,3	291,1	340,6
другие товары и услуги	68,1	201,4	259,3	344,2	486,2	560,0	630,9

Итак, мы то, что мы потребляем, и это не риторический вопрос и не шуточное замечание. Потребление по всему спектру в определённых пропорциях определяет образ жизни, их мировоззрение и процесс жизни деятельности. Главное заключается в том, что если проанализировать всю структуру потребления, то можно спрогнозировать необходимость медицинских мер для населения как таковых в том числе и по всем потребностям – деградиционно-паразитическим и демографически обусловленным. В конечном итоге это будет отражаться в статистике смертности и болезненным проявлениям человеческих тел, известных как психосоматика. Часть статистических данных приведена в следующей таблице:

4.8. КОЭФФИЦИЕНТЫ СМЕРТНОСТИ ПО ОСНОВНЫМ КЛАССАМ ПРИЧИН СМЕРТИ

(число умерших на 100 000 человек населения)

	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Умершие от всех причин	1217	1498	1529	1610	1521	1464	1462	1417	1422
в том числе:									
от болезней системы кровообращения	647	791	846	908	865	834	836	801	798

от новообразований	202	203	205	201	201	203	204	207	205
от внешних причин смерти	173	237	219	221	199	183	172	158	144
из них:									
от транспортных травм (всех видов)	30	26	27	28	27	28	25	21	20
от случайных отравлений алкоголем	18	30	26	29	23	18	17	15	10
от случайных утоплений	9	14	11	10	9	9	8	7	8
от самоубийств	31	41	39	32	30	29	27	26	23
от убийств	23	31	28	25	20	18	17	15	13
от болезней органов дыхания	58	74	70	66	58	55	56	56	52
от болезней органов пищеварения	33	46	44	66	63	62	64	63	64
от некоторых инфекционных и паразитарных болезней	13	21	25	27	25	24	24	24	23

Основную массу смертей от болезней составляют болезни, вызванные нарушением кровообращения. Озабоченность вызывает смерть от новообразований – есть предположение, что больше всего больных среди мужчин среднего возраста и основной болезнью является рак легких. Государственные органы не приводят статистику по заболеваемости и конкретно по части органов человека. Болезни органов пищеварения также заслужили внимание тем, что в реальной жизни это объясняется в некотором роде эксплуатацией желаний людей напряженно работать и отсутствием нужного для этого системы обеспечения питанием. Согласно устоявшемуся мифу – в вопросах утоления голода каждый сам за себя, но и качество услуг питания в начальном и среднем ценовом сегменте в среднем на рынке также не высоко.

По всей видимости, это связано с тем, что при достаточно высоком уровне жизни есть высокий уровень необустроенности, волнения в жизни и вероятно даже связанных с внутренней политикой. Сюда также относится большое потребление алкоголя, нерациональное пищевое поведение – это значит, что на людей в нашей стране оказывается экономическое давление, связанное с низким уровнем жизни и поддержанием более высокого в напряженной работе. Это можно объяснить доходом граждан и их структурой потребления.

Но позитивным является то, что улучшается безопасность дорожного движения и, в общем, на транспорте, снижение количества самоубийств. Последние случаи часто носят эмоциональный характер, связаны с психологией и мировоззрением, а значит в стране улучшается экономическая обстановка, которая в сравнении со странами запада остается достаточно сложной, и явно изменился за последнее десятилетие психологический климат. Не значительно, но увеличивается ожидаемая продолжительность жизни при рождении и что является положительной величиной в плане качества жизни – связь очевидна: в хороших условиях люди живут дольше. Однако до социальной и экономической защищенности Японии такой стране с таким прошлым как Россия достаточно далеко. У восточного соседа средняя

продолжительность жизни составляет 82.15 лет, соответственно у мужчин и женщин - 78.7 и 85.6 лет. В таблице №... приведены данные по ожидаемой продолжительности жизни за последние 20 лет:

4.9. ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ
(число лет)

Годы	Всего	Мужчины	Женщины
1992	67,8	61,9	73,7
1995	64,5	58,1	71,6
2000	65,3	59,0	72,3
2005	65,3	58,9	72,4
2006	66,6	60,4	73,2
2007	67,5	61,4	73,9
2008	67,9	61,8	74,2
2009	68,7	62,8	74,7

Уровень науки и образование определяют достаточно много параметров в социальном плане, потому также следует рассмотреть занятых людей в экономике по имеющемуся у них образованию.

4.10. ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ И УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ в 2010 г

(в среднем за год; в процентах к итогу)

	Всего	Мужчины	Женщины
Занятые в экономике - всего	100	100	100
в том числе в возрасте, лет:			
до 20	1,1	1,4	0,8
20 - 24	9,6	10,5	8,7
25 - 29	13,6	14,5	12,7
30 - 34	12,7	13,0	12,4
35 - 39	12,2	12,0	12,3
40 - 44	11,7	11,2	12,2
45 - 49	14,3	13,3	15,3
50 - 54	12,8	11,8	14,0
55 - 59	8,1	8,4	7,7
60 - 72	3,8	3,8	3,8
Средний возраст занятых в экономике, лет	39,9	39,4	40,4

Занятые в экономике - всего	100	100	100
в том числе имеют образование:			
высшее профессиональное	28,9	25,6	32,2
среднее профессиональное	27,1	22,1	32,3
начальное профессиональное	19,7	24,5	14,7
среднее (полное) общее	20,0	22,5	17,4
основное общее	4,0	4,9	3,2
не имеют основного общего образования	0,3	0,4	0,3

Рассмотрев данные этой таблицы, можно сделать вывод в экономике у нас преобладают люди среднего возраста, имеющих статус «с высшим образованием» и практически всеобщая грамотность. Что не удивительно для такой достаточной развитой страны, как Россия. Следовательно, в случае необходимости можно произвести обучение всей страны в рамках заявленной модернизации новой теории управления, тем самым расширив кадровую базу управленцев до границ всего общества – истинная демократия там, где большинство понимает, как ими управляют. Тем более не удастся знания герметизировать хотя бы тому же эффекту Барбары Стрейзенд, и потому что природный талант людей следует поддерживать.

Есть ещё один немаловажный аспект, замедляющий или катализирующий развитие, и находящийся на приоритетности той же самой, что идеологии.

4.11. ЧИСЛО РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, на 1 января 2011 г.

	Всего зарегистрировано	в том числе по видам				
		централизованные религиозные организации	местные религиозные организации	духовные образовательные учреждения	монастыри и подворья	религиозные учреждения
Все религиозные организации	23848	442	22505	198	440	263
в том числе по конфессиям:						
Русская православная церковь	13265	79	12471	59	429	229
Ислам	4201	73	4028	99	-	1
Буддизм	217	11	203	3	-	-
Иудаизм	282	10	268	1	-	3
в том числе:						
Ортодоксальный	233	9	220	1	-	3
Современный	49	1	48	-	-	-

Согласно данным таблицы, наибольший процент среди всех религиозных организаций занимает РПЦ (русская православная церковь), которая, как известно из данных интернета, занимается не только проводником между верующими и Богом, но и коммерческой деятельностью. Следовательно, у нас страна не религиозная, более имеющая светский оттенок управления, а основные вероучения находятся под управлением идеологии «Делай деньги» в действительности. Иначе бы они занимались бы духовными проблемами граждан, а не были бы уличены в операциях с недвижимостью, торговле алкоголем и прочими делами.

Вывод по статистическим данным: большинство населения подвергается большому экономическому прессингу, что косвенно подтверждается статистикой по заболеваниям. Основными затратами являются ЖКХ, питание, одежда, транспорт и лечение, посему приходится много работать и нет времени на развитие. Формально статус высшее образование есть у многих, но производительность труда все ещё на низком уровне и имеет волновой характер колебания показателей вокруг среднего значения, когда в идеале производительность должна расти в целом и по отраслям до некоторого значения.

Вероучения, которые бы могли сгладить психологические противоречия, сами находятся под управлением рассматриваемой идеологии. По косвенные признаки её существования подтверждаются не только статистически, но образами в культуре и общественным мнением.

4.2. Общественное мнение в русле идеологии «делай деньги».

Другой важной составляющей жизни человека является его мнение о себе, окружающих и окружающем его мире. Психологам известен факт, что внушив себе нечто, человек испытывая боль может чувствовать себя здоровым, и на этом же основан эффект плацебо. Что же люди считают по поводу их строя жизни на текущий момент?

4.12. Оценки изменений уверенности в будущем.

Как изменилась за минувший год Ваша...:

...уверенность в будущем?

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Укрепилась	13	13	16	24	11	13	16	12
Осталась такой же	44	52	57	56	51	52	58	59
Ослабла	26	21	17	14	32	24	20	22
Ее не было и нет	14	12	9	4	6	9	4	7
Затруднились ответить	2	2	2	2	1	1	1	1

N=1600

Ключевым показателем жизни человека является счастье, а оно не возможно для большинства людей без уверенности в будущем в смысле предсказуемости изменений в обществе и политике. На текущий момент народ ещё не поверил нынешней государственности и вероятно ощущает на себе затянувшийся кризис общественного развития. Однако в последнее время все больше людей видит стабильность, однако находится в напряжённом ожидании.

4.13. Оценки расходов на питание.

Какая примерно часть доходов Вашей семьи уходит сейчас на питание?

	1991	1992	1999	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011		
	VI	XI	II	II	XII	I	VIII	VIII	IV	IX	VIII	IV	VI	X
Менее половины	6	4	5	6	14	14	15	18	18	16	22	17	20	20
Примерно половина	20	15	15	24	33	32	37	36	39	40	41	36	39	41
Примерно две трети	40	24	21	29	28	29	29	26	23	25	20	26	22	26
Почти все	30	56	55	37	23	22	16	13	14	13	12	15	12	9
Затруднились ответить	5	1	4	4	3	3	4	8	5	5	5	2	8	4

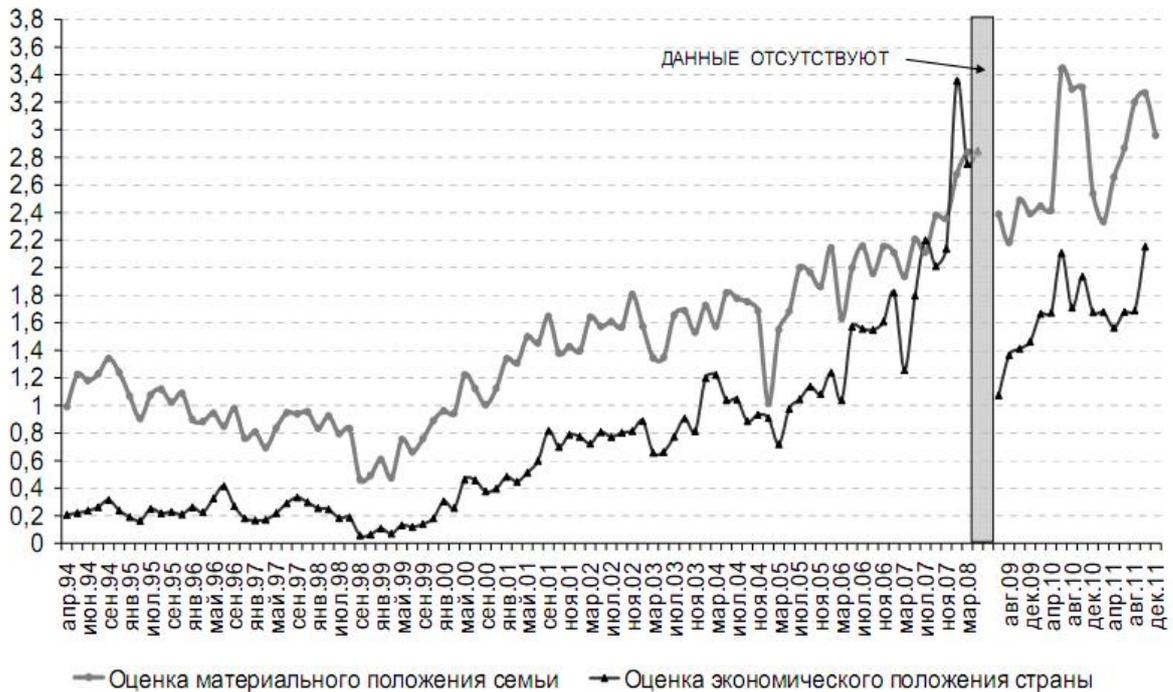
1991 г., N=1300; 1992-2009 гг., N=1600

В предыдущей главе мы рассмотрели структуру потребления семей, какой её видит официальная статистика. Согласно общественному мнению более половины расходов уходит на питание, что говорит о низком уровне жизни. Экономисты-теоретики считают, что на питание должно уходить не более 10-20% всех доходов, иначе теряется импульс развития в виде свободного времени на отдых, развлечения и образование.

Индексы оценок подтверждают вышесказанное, и мы можем видеть, что только с 2003 наблюдается улучшение оценок материального положения семьи и коррелирующих с ними оценок экономического положения страны.

4.13. Индексы оценок экономического положения страны и своей семьи.

Индексы оценок экономического положения страны и своей семьи



До июня 2008 г. N=2100; с июня 2009 г. N=1600

Также отсутствие свободных денежных средств для развития и отдыха делает невозможным сделать накопление как за счет отказа от первых, так и из-за небольших заработков большинства населения. О чем свидетельствует следующая таблица:

4.14. Индексы оценок возможности сделать накопления.

Есть ли у Вас, Вашей семьи в настоящее время какие-либо сбережения, накопления?

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	VII	VII	VII	VII	VII	VII	XII	X	X	X
Есть	26	24	24	21	22	22	18	22	26	24
Нет	68	69	68	70	69	66	75	73	69	68
Не знаю/отказ от ответа	6	7	8	9	9	13	7	5	5	8

N=1600

Из ознакомления с данными видно, что за последние 10 лет у большинства населения нет накоплений, и эта тенденция сохраняется. Однако если накопления есть и имеется возможность обустроить свою жизнь – в нашей стране эти люди уже относятся к среднему классу, или же к элите. Но суть остаётся такова – большинство не может позволить товары длительного пользования, а денег хватает только на продукты питания и ЖКХ.

4.15. Индексы оценок своего социального положения.

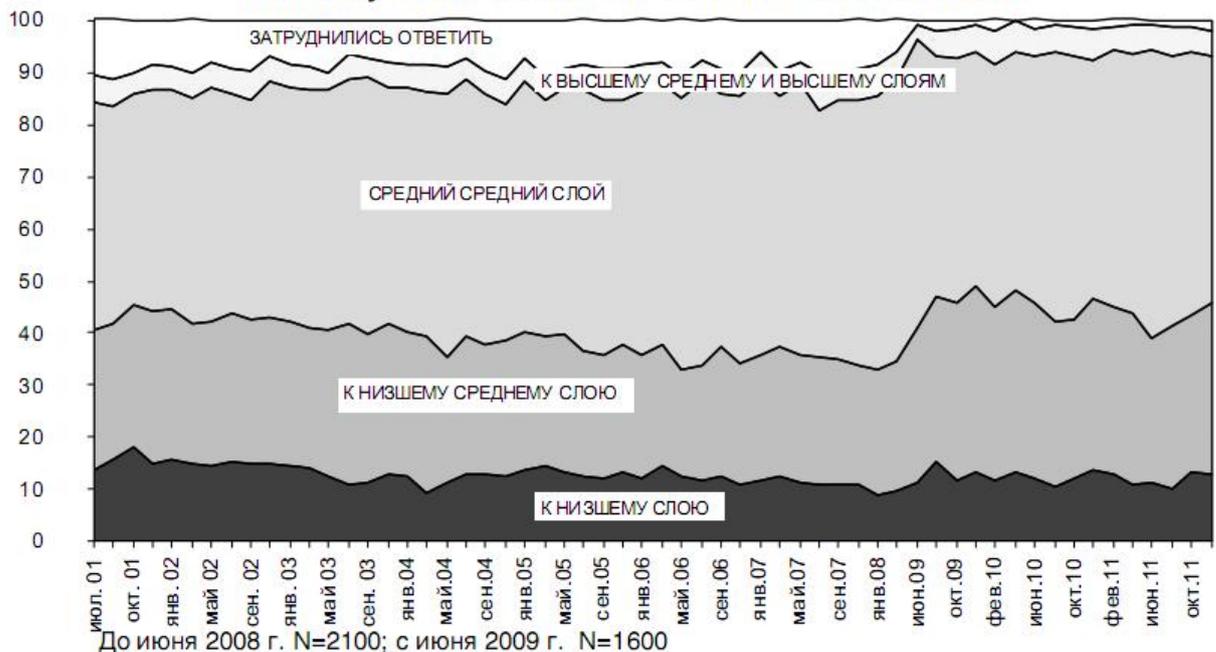
К какой группе населения Вы, скорее всего, отнесли бы свою семью?

	2001	2002	2003	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011
	XI	XI	XI	XI	XI	XI	VI	XII	XII	XII
Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	22	19	15	18	15	14	12	11	9	9
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	44	42	45	41	37	33	29	35	31	30
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка товаров длительного пользования является для нас проблемой	27	32	31	31	37	37	42	41	45	46
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	7	7	9	10	10	15	17	13	15	15
Мы можем позволить себе достаточно дорогие покупки – машину, квартиру, дачу и многое другое	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1

До 2009 г. - N=2100, с 2009 года опрос проводится по выборке N=1600

Не смотря на это, большая часть населения относит себя к среднему слою. Вероятно, это вызвано не высокой информированностью и слишком узкой прослойкой людей высшего класса. Потому идет некоторая стандартизация людей и специальные шаги, держащие людей у черты бедности.

4.16. Индексы оценок нахождения в социальном слое.

К какому слою в обществе Вы бы себя отнесли?

Сделаем вывод: данные статистики подтверждаются данными опроса общественного мнения. Большинство населения находится у черты бедности, но при этом считает себя средним классом и старается найти больше денег для улучшения условий существования. Значит, у людей вырабатывают условный рефлекс на денежные средства и поддерживается искусственно бедность, причем в самой богатой ресурсами и плодородными землями стране. Это выпадает из рассмотрения данной работы, но надо учитывать.

ГЛАВА 5. Полная функция управления применительно к идеологии и проявления в жизни общества.

5.1. Полная функция управления. Вывод.

Любые процессы являются управляемыми или самоуправляемыми по своей сути, как и процесс функционирования идеологии среди людей как информационный процесс на человеческой элементной базе с опорой на человеческую природу и психологию. Индивидуальные особенности имеют значение, если они позволяют подняться над восприятием основной массы населения или же невосприимчивости к определённым видам социального управления. Также это имеет значение, если индивид имеет творческую составляющую, освоил приёмы работы с информацией и самоконтролем, сам создаёт уникальный «контент» и не одурманен какими-то веществами, что сейчас имеет больше значение (субкультура «228», культурное употребление алкоголя или курение).

Это связано с тем, что разные схемы управления обладают разными возможностями к восприятию и к поддержке сознательно/бессознательно психикой и телом, а также темам и содержанию разных концепций управления и составляющих их целевых функций управления. Вызванные предыдущим предложением вопросы могут получить свои ответы в психологии, к примеру, где рассказывается о связи осанки и возможности управлять. Строй психики как возможность усваивать, управлять и создавать информацию является ключевым компонентом.

Что касаясь управления как такового, вектор целей обуславливает концепцию управления, а далее схема управления является внешним отражением внутренней нравственности, целеполагания и возможностей логически оперировать наличными знаниями у субъекта управления. Поэтому даже когда в основу управления закладывается один и тот же вектор целей, то концепция управления и схема управления взаимно обуславливают друг друга.

Концепция управления является этапом полной функции управления. Полная функция управления (как и концепция управления) — иерархически упорядоченная последовательность разнокачественных действий, включающая в себя:

1. Оpozнaвание факторов среды (объективных явлений), с которыми сталкивается интеллект, во всём многообразии процессов Мироздания.
2. Формирование стереотипа (навыка) распознавания фактора на будущее.
3. Формирование вектора целей управления в отношении данного фактора и внесение этого вектора целей в общий вектор целей своего поведения (самоуправления) на основе решения задачи об устойчивости объекта управления в смысле предсказуемости его поведения в среде с учётом этого фактора.
4. Формирование концепции управления и частных целевых функций управления, составляющих в совокупности концепцию, на основе решения задачи об устойчивости в смысле предсказуемости поведения в среде (предсказуемости в той мере, какой требует управление с заданным уровнем качества).
5. Организация и реорганизация целесообразных управляющих структур, несущих целевые функции управления.
6. Контроль (наблюдение) за деятельностью структур в процессе управления, осуществляемого ими и координация взаимодействия разных структур.
7. Ликвидация существующих структур в случае ненадобности или поддержание их в работоспособном состоянии до следующего использования.

Пункты « 1 » и « 7 » всегда присутствуют. Промежуточные между ними можно в той или иной степени объединить или разбить ещё более детально.

Полная функция управления может осуществляться только в интеллектуальной схеме управления, которая предполагает творчество системы управления как минимум в следующих областях: выявление факторов среды, вызывающих потребность в управлении; формирование векторов целей; формирование новых концепций управления; совершенствование методологии и навыков прогноза при решении вопроса об устойчивости в смысле предсказуемости при постановке задачи управления и (или) в процессе управления по схеме предиктор-корректор.

Это работает и для распознавания, управления и модификации информационного поля, в чем и заключается новизна и универсальность ДОТУ. Она позволяет также найти и опознать управляющее воздействие, прямое действие которого не оглашено. Принцип человеческого восприятия таков, что некоторые вещи, даже если они объективно существуют, но им нет названия — они в небытии. Как, например, человек пустыни едва ли знает, что такое снег, в то время как лингвисты уверяют нас (и поводов сомневаться нет), что эскимосском языке есть семьдесят слов для обозначения снега. Как и в любом профессиональном языке жизненно

важные явления описываются чрезвычайно богато и подробно, ресурс таких “специализированных” слов подчас бывает удивительно велик, включая профессиональный сленг⁸.

Однако в условиях существования цивилизаций на планете, не всегда сосуществующих мирно (иначе зачем нужно ядерное и тектоническое оружие?), и до уровня социальных групп, небольших коллективов и 2-х личностей управление часто умалчивается. Житейский пример для людей – наука «вредология», где говорится, как напакостить человеку без юридических последствий. Молчание, умолчание, полуправда, режим секретности – это тоже инструмент управления, преследующий свои цели в определенной концепции управления. Молчание о применяемых против противника инструментах является просто необходимостью, и для большинства прочитавших эти слова доблестью будет обмануть врага. Обидчик родной семьи может быть без зазрения совести уведен в сторону, сбит с толку – это механизм выживания, ведь человеческое естество не изменилось, и оно древнее любой культуры. Что мешает стране, с мощной культурой и наукой, или перенаселённой и обладающей мощной технологической базой воевать с другой любыми средствами кроме военных, коих насчитывается ещё 5 помимо использования вооруженных сил?

Самым простым инструментом является подготовка маяков общественного мнения, ведь не все хотят и могут изучать историю, не каждый осилит мощный аппарат достойной методологии. Но все могут друг другу передавать сплетни, а сейчас обмениваться информацией в интернете или смотреть телек. С другой стороны нужная реакция общества и конкретных людей в частности подогревается какими-либо образами, информация которых свободно циркулирует везде, где ей есть доступ. То, что является основным содержимым мыслестроя основной массы населения, и является основной идеологией всех живущих, а диагностируется это образами рекламы, фильмов, в музыкальных «произведениях» и сопровождающих их клипах. Стремления тысяч людей формируют их мысли в едином порыве, а он определяет будущее.

Пусть даже вышесказанное больше похоже на метафору и мало соответствует научным канонам изложения знания, но любой желающий может убедиться в том поисковые запросы в поисковых машинах неплохо показывают основные показатели жизни индивидов, не в статистической – в живой практической необходимости. В 2012 году весной искали «смысл жизни» и нашли «смысл жизни» - 291922 раза, свою «жизнь со смыслом» пытались найти 151899 раз. Но больше всего народ хотел показаться умственно одарённым и увлеченным

⁸ Говорят, никто не описывал море, морскую воду, береговую линию так ярко, красочно и выразительно, как старинные лодманские книги (особенно в эпоху до появления компаса).

философией, потому для соцсетей «статусы +про смысл жизни» и «статусы +про жизнь со смыслом» искали соответственно 106220 и 102780 раз. Разницу между смыслами этих словосочетаний читающий эти строки должен уловить сам, потому как для некоторых её может и не быть в для отдельно взятой личности.

Далее рядом со «смыслом жизни» пересекается «смерть», которую пытались найти в интернете 2985927 раз, потому следует вывод, что смысл жизни не найден и одолевает депрессия. Иначе бы искали что-то другое, вероятно похожее на «аутопсия» или «лечение», «медицина», что составляет практическую часть медицинского образования и интерес к физиологии человека. Что в свою очередь свидетельствует о кризисе в жизни людей, и что «мировоззрение», какое оно сейчас предполагается в качестве эталона, интересно огромной русскоязычной аудитории интернета аж 1826 раз рядом со «смыслом жизни» – на лицо несоответствие на порядки. Забавным может показаться факт, что «свобода» интересует пользователей 863626 раз, а «ответственность» и «обязанность» за «смысл жизни» выводилась результатом поиска соответственно 1080195 и 911718 раз. Вывод оставляем за чувством юмора читателя, и его пониманием жизни в России – ничего личного, это лишь поисковые запросы.

Ещё немного поисковых запросов: «богатство» - это «ресурсы», «обмен», «золото», «деньги», «доллар», «дом». По видимому, именно в такой последовательности в России мыслиться богатство в категориях «результат», «цель», «бизнес». Ни слова в поисковых достижениях про науку, личностный рост, любовь⁹, культуру... Лексика выражает идеологию общества, а значит, мы живем в объёмлющей все общество.

И название которой – «Делай Деньги». Вероятно, что её не существует или специально умалчивается, но в таком случае – почему появилась эта работа и почему в социуме появилось осознание идеи, что мы движемся в неверном направлении и нельзя гоняться за средствами к существованию, ставить вещи и деньги целью жизни? Вероятно, что обычным людям надоел пафос таких же как они, но покупающих дешевые вещи, и считающих себя богатыми и гламурными на пустом месте.

Краткое резюме рассмотренного явления в жизни нашего общества.

1) Идеология «Делать деньги» - достаточно эффективна до некоторого предела, когда не начинается уже экономический геноцид не поддерживающих.

⁹ За пределами темы: «любовь» сейчас более всего ассоциируется с понятием «секс» - 18391323 раз сие было найдено на просторах интернета, связано с покупкой «букет» - 1004320 раза, но «+что +такое счастье» рядом с «любовь» - 40158 раз намекает, что у нас свободный сексуальный рынок и цена любви в основном «букет», а счастье не нужно, как и дети, радость и прочее...

2) Смысл заключается в том, чтобы сторонники зарабатывали больше денег и были «успешны» в обществе, к которому принадлежат, и задавали тон/стремились к высшим потребительским стандартам.

3) Суть данного учения состоит в том, что человек как социальное существо после достижения определенного этапа своей жизни, стремиться самореализоваться и занять определенное место в социальной иерархии. Предполагается, что сделать он может это не через развитие, самореализацию и образование, а только изменив свои потребительские аппетиты и что все можно приобрести. Более высоких по иерархии целей не наблюдается.

Основные идеи учения:

- Бога нет, или подменено посредническими религиозными культурами, со священнослужителями. Однако же тоже находящимися в русле данной идеологии¹⁰.
- В более тесном взаимодействии можно обнаружить стремление к любой религии – чаще к православию, «патриотизму», восточной философии, но это не поглощает основную идею «делать деньги».
- Люди ничем не отличаются от животных и создают стаи с внутренней иерархией, подобной звериной. Свободный сексуальный рынок – ключевой элемент такого общества.
- Иерархия поддерживается по большей части искусственно, и верхушка является образцом для низших слоёв. Смысл заключается в том, что низы никогда не достигнут заветного статуса, но будут упорно стремиться к этому. И в этом виде элементы данной суперсистемы не автономны в интеллектуальном плане и управляемы бесструктурно посредством привлекательных образов.
- Человек находится только в этой иерархии и за ней, и другие считаются общественно опасными и/или неполноценными и примитивными.
- Любой человек имеет право не самореализовываться.
- Для достижения целей общества достаточно уметь зарабатывать, и использовать элементы психоподавления и психологические слабости окружающих.

4) Характерный метод пропаганды:

- Личный пример удачливых членов социума, бизнес-тренинги, образы на телевидении, радио, в Интернете. Реклама.
- Книги. Интернет и социальные сети.

¹⁰ <http://lurkmore.to/%d0%cf%d6>

- Насаждение чувства вины за бедность и отсутствие какой либо вещи при низких самих по себе заработках.

Итого, можно сделать вывод, что ключевым фактором в нашем обществе является отсутствие высшей идеи – как по оглашению, так по умолчанию, которой бы служило все общество. «Делать деньги» не все общество берёт в качестве основы мышления, но большая часть все же подвержена и это выражается в реальности жизни. «Национальная идея» не спасёт общество, так как работает на третьем приоритете ОСУ. Сначала надо решить вопрос с методологией и историей.

Касаемо теории управления и полной функции управления для обнаружения стороннего управляющего воздействия мы прошли следующие этапы:

1. Опознавание факторов среды (объективных явлений), с которыми сталкивается интеллект, во всём многообразии процессов Мироздания. Сюда следует отнести следующие явления:
 - 1) Засилье образов «богатых и красивых» в средствах массовой информации.
 - 2) Свободный сексуальный рынок как явление торговли женщинами собой в поисках самого богатого и сильного самца. И не ограниченное культурой, причем с быстрым распадом семей.
 - 3) Экономические механизмы создания искусственной нищеты, засилье невыгодного кредита, из-за чего богатство становится привлекательным. Удорожание товаров, снижение зарплат, что выражается в большой доле расходов на питание и жилищно-коммунальные расходы в общем заработке, приводящее к невозможности отдыхать и саморазвиваться.
 - 4) Культ вещей в религиозном смысле.
 - 5) Отсутствие декларируемой идеологии в рамках всего общества от государства, однако же принимаемой и действительно помогающей обществу. Поиск новой, что выражается в «православии», народных проектах, религиях, в «патриотизме» - уловимое явление в части эмоций, чувства объединения и стадно-стадного инстинкта. Человек чувствует идентичность взглядов другого человека, испытывает радость доверия и узнавания, но сейчас общество слишком разнородно во взглядах.
 - 6) Разнородные «пустые» в плане идей народные и молодежные движения, флеш-мобы, заканчивающиеся «тусовкой» с политическими плакатами, большой дискотекой с политическими лозунгами, выездным борделем или какими-нибудь посиделками вокруг костра, но претендующие на цивилизационную значимость

сего действия. На более высоком уровне выражается в пустых красивых словах, различного калибра графоманстве, поисками национальной идеи.

7) Чувство неустроенности всего, чтобы не попадалось на жизненном пути, отсутствие ощущения счастья у широких слоёв населения самого широкого спектра профессий, разного возраста и достатка. Имеет место депрессивность и желание понять принципы и правила как минимум гарантированного выживания в казалось бы спокойной обстановке. Поиск смысла жизни, и все, что с этим связано через устройства хранения и поиска информации, так как на текущем этапе за последние 20 лет информации создано более, чем за последние 3000 лет и вся она в Сети.

8) Любые другие проявления, заставляющие бедные и небогатые слои много работать при не высоком уровне зарплат, когда большую часть в расходах занимает питание и услуги ЖКХ. Причем не остается денег на развлечения и разнородные действия, ведущие к личностному развитию.

2. Формирование стереотипа (навыка) распознавания фактора на будущее. Надлежит контролировать личностное развитие множества людей и корректировать их строй психики модификацией их информационного пространства. Русское общество принимает какое-либо явление всего один раз и изменяет свой строй мысли, и пусть даже данное явление повторяется - оно не будет таким, как в первый раз. Социальное управление в виде какого-либо действия в России имеет место лишь один раз – далее если его обнаружат, то общество его либо принимает и улучшает, адаптируя под себя. В противном случае внутренние силы его аннигилируют, сведут на нет. Думается, что любое явление может быть обнаружено людьми, особо ярко чувствующими его течение вплоть до чувства физического давления, и в режиме общественной инициативы – не по заказу, а как хобби или зова Миссии. Все, что удастся обнаружить и описать – результат мыслительной деятельности и образования, должно быть зафиксировано на любом доступном носителе, и предложено к ознакомлению всем изъявившим желание ознакомиться или же обязанным по роду службы мониторить такие проявления.

Любая работа, если она пишется в одиночку – не лишена субъективизма и ошибок личности, ведь в печатном слове они проявляются открытым текстом. Опытные психологи могут по тексту составить психотип, оказать потом воздействие. Однако при существовании в Сети информация будет отточена и из неё будет выброшен мусор непереваренных эмоций, глупости и проявлений окружающего

мира, которые могут оказать влияние на человека. Следовательно, людям следует обеспечить беспрепятственную возможность общаться в интернете на высокой скорости и широкие возможности самообразования, а результаты кухни умных мыслей управляющим обществом для структурного и бесструктурного управления по их разумению придут сами собой, если у них развито восприятие, методика сбора и анализа информации. Мы живем в информационный век, а значит старинные библиотеки заменены маленькой флешкой и недорогим компьютером в каждом доме, потому каждый через информационную среду может участвовать в политике.

3. Формирование вектора целей управления в отношении данного фактора и внесение этого вектора целей в общий вектор целей своего поведения (самоуправления) на основе решения задачи об устойчивости объекта управления в смысле предсказуемости его поведения в среде с учётом этого фактора. Объективно мы живем в идеологии «Делай деньги», и если читателю недостаточно доказательств этого небольшого исследования, он может попробовать свою методологию в этой сфере – может он будет более близок к истине. Работа выполнялась в режиме «личный блог» в социальной Сети и эта методология имеет свои изъяны, но именно сейчас мы дошли части номер три полной функции управления, и по логике бы следовало огласить вектор целей, но пока это не возможно.

Первые два этапа пройдены – найти, запомнить и описать, а что делать с этим дальше? А дальше менять идеологию на более подходящую для наших людей с ментальностью русского человека, но дабы не терять ещё несколько поколений – строить справедливое общество на новой идеологии любви к каждому человеку и преследующей развитие, так как, судя по всему, «Делай деньги» может хорошо обслуживать экономический геноцид и разложение моральное «элит», ведь последние ввиду строя психики не ограничены культурой, а то и целенаправленно формируют выгодную им.

Далее следует 4 этап – формирование новой концепции управления, но сначала рекомендуется убрать негативные проявления старой идеологии, потому как примитивизация всех людей в русле всех похожих на старую не ведет к развитию. То, что было позволено ранее, то сейчас объективно сходит на нет. Новая идеология – это новое исследование, а задача этого – найти, исследовать, систематизировать, помочь другим сделать все более профессионально, если это возможно, а итог – подвести черту и итоги показать, что уже сделано в статистике.

Открыта новая дорога в освобождение мышления и заблокирована идеология «Делай деньги».

5.2. Проявления в жизни общества.

5.2.1. Ониомания

Любимое занятие молодёжи во все времена, да и взрослых джентльменов – соревноваться в не только в достоинствах, но и в мере достатка с какими-то возможностями. В этом нет в этом ничего плохого, ибо соревновательный момент при правильной мотивации может стать двигателем прогресса. "Ах так!! Да я сделаю так, и..." - и ведь делают же, и даже получается нечто, чем восхищаются люди. Болезнь не обошла барышень, но все же там все немного по-другому.

Творчество, наука, работа - относительно доброкачественная сфера деятельности. А что делать, если человек «простой» во всех смыслах, и интеллектом не облагорожен? Хочется благ, но он понимает, пусть даже не совсем сознанием, что тот, кто имеет дорогие игрушки, тот и «на коне». Крутых людей окружает красивые девушки, питающие трогательные чувства, и живется относительно очень хорошо. Процесс поддерживается искусственно - маяки и опущенные в противоестественную бедность существуют всегда, где есть разбалансированные общества с плохим управлением.

Ониомания — непреодолимое желание что-либо покупать, не обращая внимания на необходимость и последствия. Покупки становятся и отдыхом, и развлечением, и самостоятельным смыслом. В просторечии эту манию часто называют шопинголизм или шопоголизм.

Исследователи (из википедии естественно) выделяют симптомы, которые указывают на несчастного потребителя, бегающего с пачкой денег за игрушками:

1. Поход в магазин без чёткого желания найти что-то конкретное;
2. Осмотр большинства выставленного на продажу товара;
3. Увлечение модными журналами;
4. Желание купить продукт без объективной причины;
5. Постоянное обсуждение купленного товара;
6. Апатия без регулярного посещения торговых заведений.

Рассмотрим подробнее, почему возникает это.

1. Древний инстинкт огня, когда пращуры собирались вокруг токовища шашлыков теплого очага племени как дань стадно-стайной сущности всех человекообразных. Там было вкусно, весело и хорошо. Никто не пилил друг друга, не устраивал истерик и не угрожал в

порывах истерики молодым мужчинам чем-либо, ведь можно было остаться без добытчика или история могла окончиться фатально. Был праздник - повод: мамонта завалили, мяса на месяц сытой жизни, а самки принесли по случаю вкусных фруктов и кормили своих усталых самцов. А местные массовики-затейники и дети показывали веселые представления под одобрительную ухмылку умного шамана.

Посему с ускорением жизни общества изменилось информационное состояние общества - скорость социальной информации превысила скорость обновления биологической. Человек, конечно, приспособился, но инстинкты никуда не делись – по-прежнему требуется хлеб, зрелища, высококоранговость и секс. Все это в себе объединили в некотором роде торговые центры: там тепло, вкусно, безопасно, показывают зрелища, а вещи продаются – только купи и проложи свой путь к успеху через внешний вид, личные качества или половую сферу.

2. Человек хочет быть удачливым и привлекательным членом социума? Покупай-покупай-покупай! А учитывая, что мы все лишь во втором-третьем поколении городские жители и только в пятом официально не рабы - приходится покупать чуть-чуть больше для большей крутизны.

3. Если не покупаешь, это значит ты не крут. Поддерживая свой потребительский статус, можно доказать всем, что не раб и что имеешь чувство собственного достоинства, и относительно высокий ранг. А если не поддерживаешь, причем не обладаешь управленческими знаниями - то возникает расстройство, обида, озлобленность и, в конечном счёте, апатия.

4. Так как человек животное стадное, то возникает процесс автосинхронизации. Пусть даже в рамках субкультуры, но он есть. Вот ещё один механизм, почему в России такая печаль только относительно недавно можно стало потреблять, но это все равно не самый лучший ассортимент, а с экранов телевизоров и мониторов пентхаузы, дорогие автомобили, южное солнце и красивые крутые люди.

5. Можно указывать продавцам и понизить их самооценку. Власть окрыляет, власть реализуемая возможность управлять – иногда надо чувствовать себя хозяином жизни.

Вывод: Наше общество больно ониоманией, которая является следствием неправильного управления общественным развитием. Пока живы люди, общество само по себе не статично, и потому изменяется. Данный процесс может быть остановлен только технократическим самоубийством, либо глобальной термоядерной войной - это мечта человеконенавистников, но высшая нравственность на данном этапе состоит в том, чтобы побеждать плохое лучшим относительно этого зла, добрыми делами – если так понятнее. Изменения обусловлены нашими инстинктами, причем в основном стадно-стайными. Особь мужского пола, хотя и женского, ищут себе пару для продолжения рода или спаривания. В идеале таки строиться жильё, пара обзаводиться потомством разной степени жизнеспособности, налаживается быт, медленно

проводиться жизнь в служении обществу и продолжается размеренная сытая довольная жизнь до самой старости.

Но человек существо стадно-стадное, живущее инстинктами и позывами, в основном целенаправленно взращиваемое в невежестве. Посему пониманием и различением явлений и вещей не владеющее, следовательно концепций управлений им же часто не осознающее. Далее, если общество это большое стадо человекообразных, а технологический процесс предположительно ушел дальше нравственности, но через телевизор (или иные средства подачи и циркуляции информации) начинают показываться определённые образы и формироваться/навязываться ценности. Животное видит, что прекрасные женские тела и относительно высокоранговый самец рядом с ними живет круче. Животное женского пола видит, что красивое тело в дорогих украшениях берет и имеет высокоранговый (для неё) самец, а значит сообразно женской, да и мужской логике... Если ты имеешь вещи, которые есть у высокоранговых, то значит ты высокоранговый.

Посему напрашивается вывод, что копирование высокорангового поведения с наличием высокоранговых вещей как у мужских особей, так и женских не является высоким рангом. А чем является? Является обманом и прокалывается технологией лай-диагностики с последующим раскрытием камуфляжа. Но, безусловно - это не надолго, хоть на вечер, поднимает статус человека. Некоторые даже «ведутся» и будут использованы для каких-нибудь целей, но не может из этого что-то серьезного получиться.

Вопрос: А что такое понты и чем понтовались вы?

Ответ: Понты-это когда у тебя зарплата учителя, но ты одеваешься в бутиковом магазине! Отсюда проистекает вещизм, потреблядство и прочие неприглядные болезни современного общества. А на самом деле все это глупость, и намеренное блокирование развития у народов. Команда исследователей из США использовала метод магнитно-резонансной томографии, чтобы изучить реакцию мозга на хвастовство. Участникам исследования предложили рассказать что-нибудь о себе: достижения, увлечения, предпочтения, политические убеждения и т. п. Полученные результаты одинаково достоверны и в случае, когда человек хвастался «вживую», и когда он делал это посредством соцсетей, таких как Facebook и Twitter, подчеркнули исследователи. Пока люди рассказывали учёным, какие они замечательные, их мозг активировал мезолимбический тракт, который отвечает за получение удовольствия, например, от еды, секса, денег, наркотической зависимости¹¹.

Вывод: Понты - вид лжи, обусловленной биологическими мотивами поиска сексуального партнёра и стадно-стадного инстинкта, имеющий целью провести презентацию высокого ранга

¹¹ http://vk.com/wall7180566_6321

окружающим особям у индивида, не имеющим реальных оснований для наличия у него этого явления социально-психологической иерархии.

5.2.2. Закон Энгеля в России?

Выборы 2012 года были интересными - суть в том, что мы выбирали направление дальнейшего развития этой несчастной страны. На выбор многонациональной цивилизации было выдвинуто целых 3 варианта развития. Но казалось бы - причем тут общество потребления? А притом, что американский уровень потребления, внедрённый на всей планете, особенно в Китае, очень быстро уничтожит все ресурсы Земли. А одной из теорий, которая могла бы все объяснить - это теория Энгеля. Суть такова: Закон Энгеля — социально-экономический закон, согласно которому поведение потребителей связано с размером получаемого ими дохода.

Устанавливается, что: Чем больше заработок и доход, тем структура потребляемых благ меняется непропорционально. Расходы на питание возрастают в меньшей степени, чем расходы на предметы длительного пользования, путешествия или сбережения. А структура потребления продуктов питания изменяется в сторону более качественных продуктов. Рост доходов приводит к увеличению доли сбережений и потреблению высококачественных товаров и услуг при сокращении низкокачественных. Вроде бы все понятно, но есть моменты, которые не только устарели в теории, но и привносят неясность в социологическую науку при применении. Перечислим косяки, применительно к России.

1. Расходы на питание возрастают, но покупают вещи длительного пользования. Но человек же не может съесть за день столько фруктов как слон? Потому при достаточном обеспечении средствами доля расходов на еду остаётся постоянной величиной, которую эмпирически можно рассчитать вместе с праздниками и прочими необходимостями. Отсюда макроэкономическая лазейка для нехороших людей: Если хочется большинство населения оставить в нищете, то долю расходов надо приравнять ко всему заработку в реальном выражении.

2. Если расходы на еду равны совокупному доходу, то доля этих расходов на питание начинает уменьшаться при снижении качества пищи.

3. Если структура потребления изменяется в сторону качественных продуктов, то общество оздоравливается. Это хорошо, но почему-то некоторые это выставляют как катастрофу.

Но есть и противники оздоровления нации – в интернете широко известно высказывание А.Чубайса: «Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок». А суть в том, что

качественных продуктов в текущем обществе значительно меньше, чем некачественных, которыми можно и считать заложенный ресурс работы, значительно меньший возможного, причем конструкционно. Техническими средствами обеспечивается неремотопригодность и быстрый износ, хотя могла эта вещь работать достаточно долго. А вот средствами рекламы обеспечивается моральное устаревание.

Вопрос: Зачем это сделано?

Ответ: Чтобы легче было управлять людьми опосредованно через технологии, моду, инстинкты и желания. Хорошо управляют? Думается, что нет.

3. Конкретно в России большинство населения живет в черте бедности, а то и в нищете, и это считается практически нормальным. Причем, никто не знает, насколько хорошо человек может жить в этой стране, если у нас будет работоспособная кадровая база. Посему, при появлении малейшего дохода биомасса старается купить какую-нибудь вещь, в том числе и рекламируемую. Искусственно создаётся культ вещей и денег.

4. А если создаётся культ вещей и денег, а доходов не хватает? Есть 2 пути. Первый путь - копить, и при текущей скорости обновления технологий копить стало не вариантом, если конечно это не очень дорогая вещь. Рост доходов приводит к увеличению доли сбережений, при условии, что доход не достаточен. Нет дорогих вещей, есть плохие заработки, которые устанавливаются при расчете макроэкономических показателей в планировании сильными мира сего.

Второй путь кредит, а то и ипотека. А суть инфляции том, что кредиты, если они с большим процентом - откачивают платёжеспособность широких слоёв населения. А раз нет денег, то и цены высокие. А раз копят и печатают деньги, то растёт инфляция, и значит цены растут, цены растут, как следствие народ обрастает долгами. Данный процесс можно продолжать до экономического геноцида – идеи насчет организации процесса можно найти в Ветхом Завете Библии, Второзаконие Иссаи.

5. При грамотном управлении все товары качественные, а закон Энгеля разрешает существование некачественных продуктов. Не все экономисты прогрессивные, и некоторые мыслят теми же категориями, усвоенными через образование и доступную им информационную среду.

Посему вывод: Закон Энгеля не действует в России и в мире по ряду ключевых параметров. А также неверно описывает существо процессов, сбивая с толку начинающих экономистов. А сколько же эти экономисты наделают глупостей, пока поймут, если поймут, неверность таких теорий?

5.2.3. Религия и деньги.

Религия (от лат. religio — совестливость, святость.) — особая форма осознания и созерцания мироздания, обусловленная верой в надмирную реальность, включающая в себя нравственность, свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину). В современной России религия понимается как связь с Богом, существование которого является делом разума и веры каждого в особо интимном смысле.

С точки зрения ДОТУ концепция Бога выглядит именно так, как показано на схеме — существует Иерархически Высшее объёмлющее управление. Если исходить из тезиса, что все процессы во Вселенной управляемы, то контуров высшего управления может быть огромное количество, практически не ограниченное. Но существует вероятно ограничение следующее, оно скорее умозрачительно — если наивысший разум управляет всем, а им никто не управляет, то это и есть Бог.

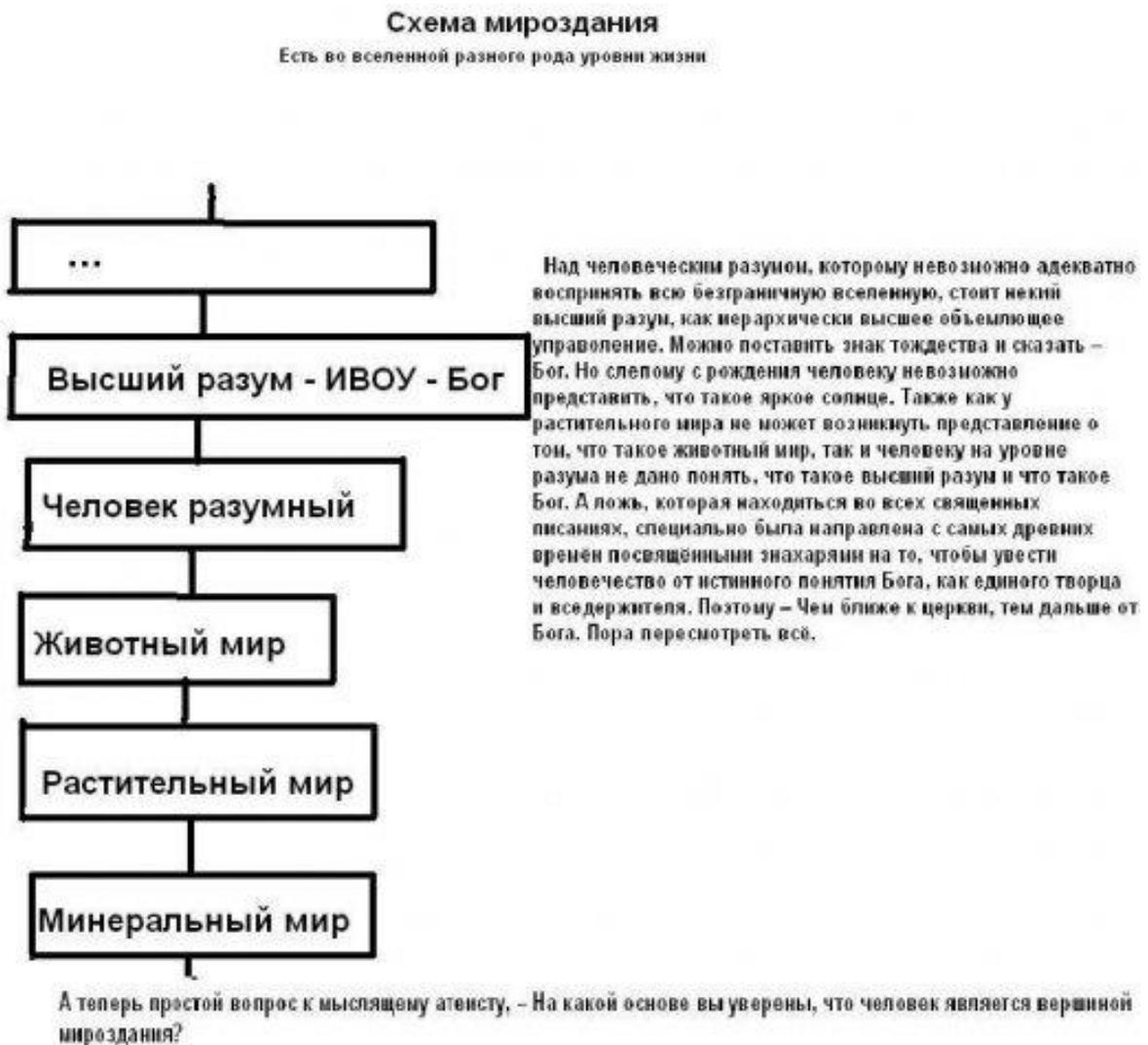


Рисунок 5. Схема мироздания по ДОТУ.

Схема достаточно общая, и отражает общие принципы построения контуров управления на планете Земля. Бог в данном случае является надмирной реальностью, которая выше всех возможных эгрегоров и иного другого управления. Что касается человека, то большинство событий в жизни и окружающем мире легче всего объясняются с позиций того, что Бог есть.

А теперь рассмотрим людей, которые по-разному видят Бога:

1. Человечный тип строя психики – люди не являются религиозными в общепринятом смысле, но ведут нескончаемый осмысленный диалог с Богом, если исходить из того, что с человеком говорят языком жизненных обстоятельств.
2. Демонический тип строя психики – может знать, что Бог есть, однако управлять другими на основе герметизма знаний. Также возможен вариант полного атеизма, но материалистического или идеалистического.
3. Тип строя психики зомби – полностью ведомы общественной религией, официальной религией, общественной идеологией.
4. Тип строя психики животного – животных не волнует взаимоотношения с высшими силами, так как больше волнует выживание и плотские утехы.

Получается, что в нашей стране большинство населения не волнует Бог – достаточно находиться в русле какой либо религии! Согласно русской пословице «свято место пусто не бывает» - забота о духовном замещена заботой о выживании, что тормозит развитие. Люди же по сути все одинаковы – если делать их растениями, то они станут овощами, а если устремить к Высшему – станут заместителями Бога на земле.

Но именно это не всем нужно, ведь «Пьяным народом легче управлять», следовательно общение с Богом нужно организовать через посредников, сделав это любыми способами. Любую непонятную книжку можно поднять до уровня идеологии – будь то библия или “Mein Kampf” одного известного человека. Вот что пишет один пользователь интернета, цитата:

«Дамы и господа, читали ли вы страшно экстремистскую книгу Май Камп одного всем известного автора? Я пытался, не осилил, ибо мутатень страшная. Круче из мутатени только читать полное собрание сочинений Ленина. А в качестве экстремисткой литературы круче даже библия, ветхий завет по крайней мере.»¹²

Приведено с сохранением авторских пунктуации и орфографии. А по сути это есть осознанный перечень удачных с точки зрения идеологической литературы, впрочем некоторые из них обладают ещё и социологической доктриной.

Итого, если человек увлечен поиском средств для выживания, у него остается мало времени общения с Богом. Посредством культивирования образов создается желание «делать

¹² <http://kornear.livejournal.com/220976.html>

деньги» в религиозном смысле, а вот духовное общение с высшим затруднено, так как подчас человек не видит альтернатив, вот почему важно иметь человеческий тип строя психики.

Деньги – сама по себе религия масс, но течение её может протекать на фоне какого либо религиозного культа. С основными из них все в порядке в плане зарабатывания денег на сытую жизнь, однако кроме РПЦ. Следует отличать действительное общение с Богом (каким, если ему не нужны посредники?) от разнородного бизнеса под прикрытием различного рода ритуальщины и различных строений с атрибутикой. Ведь именно для Веры не надо многого, но когда служители культа приезжают на премиумных лимузинах и живут намного лучше их паствы – это не правильно. Теряется не только связь с простым народом и в автоматическом режиме начинает подаваться неадекватное жизни непотребство, но и опять же эти служители уже видят, что лично для них в их церкви Бога нет и попадают под действие рассматриваемой идеологии. Чем тогда объяснить их лицемерное по своей сути высказывания о призыве к скромности и благодетели, но использование в быту дорогих вещей, стоимость которых подчас выше жилища обычного человека? Не то, чтобы им завидовали, но у них могла бы быть другая миссия, которую они не выполнили и не выполняют, а значит скоро на их место придут другие люди с другой миссией, а что это принесёт нашей стране – покажет время.

Несколько цитат из интервью с Всеволодом Чаплиным¹³:

«...– Вообще-то уже мало бесплатных услуг в храме осталось.

– Они в основном бесплатные. Но мы эту психологию поменяем. У церкви сейчас достаточно воли для того, чтобы изменить и общество. Вообще, когда говорят, что вера – интимное дело человека, это полный абсурд. Вера имеет такое же право влиять на политику и законы, как и нерелигиозное мировоззрение...»

Как видим – современная церковь РПЦ есть не более чем бизнес, иначе бы была более озабоченная духовными делами граждан. Но она озабоченная лишь наработкой материальных богатств и перехватом управления:

«..– Церковь все-таки с какой из этих групп общества?»

– Церковь строит собственное общество.

– Отдельное или прямо в нашем?»

– Церковь все общество старается выстроить по заповедям Христа и законам Небесного Царства. Это делается без принуждения, через убеждение, диалог. Но мы надеемся, что как можно больше людей станут уже здесь гражданами Царствия Небесного. И в России, и в мире...»

Проблема в том, что кажется служители культа не читали Ветхий и Новый заветы, где в ветхом «бог» убил около 10000 человек, не считая массы неупомянутых, но по смыслу

¹³ Фамилия и деятельность этого человека в народе даёт повод для шуток.

присутствующих. И Новый Завет, в котором нет ни одного Евангелия от самого Христа, но есть множество пересказов от людей, живших после Христа за 200-400 лет. Типичная игра в испорченный телефон с элементами обширного социального управления.

Не одно российское общество страдало болезненным пристрастием денег. Опять же в Сети был найден отрывок предположительно пера К.Маркса: «...Деньги - это ревнивый бог Израиля, пред лицом которого не должно быть никакого другого бога. Деньги низводят всех богов человека с высоты и обращают их в товар. Деньги — это всеобщая, установившаяся как нечто самостоятельное, стоимость всех вещей. Они поэтому лишили весь мир - как человеческий мир, так и природу - их собственной стоимости. Деньги — это отчуждённая от человека сущность его труда и его бытия; и эта чуждая сущность повелевает человеком, и человек поклоняется ей...»

Да, видимо инстинкты, желания и средства оплаты повелевают человеком, а Бог в данном случае не нужен. Выводы предлагается сделать читателю и ответить на вопрос: «Бог или деньги?».

5.2.4. Коррупция.

Коррупция (от лат. *corrumpere* — «растлевать») — термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. В России данное явление имеет свою специфику, и происходит из-за того, что в нашей стране возможны сейчас 3 варианта развития событий:

В первый вариант включается в глобальный сценарий управления на следующих условиях – народ пребывает в некотором состоянии неразвитости, и им управляет чиновничий корпус как правящая элита. В данном случае бизнес-власть является наиболее привилегированными людьми, служащими государству. В глобальной политике путь к достижению этой цели это — конфликт возрождаемой в некоторых государственных формах «Российской империи» со всем остальным миром. Достижение цели — проблематично, удержание результата по достижении цели — не менее проблематично. Однако «монархисты» в стране есть и они проявляют свою активность.

Во втором варианте ситуация складывается с точностью противоположно первому: правящей «элитой» становится бизнес-власть, а государственность ей подчинена. Т.е. все служат кланово-элитарному бизнесу, который служит своей жажде обогащения и иному эгоизму. Верхушка бизнес - «элиты» — транснациональные кланы, занятые банковским делом в глобальных масштабах. И если в первом по его смыслу есть стремление людей к демоническому строю психики, то во втором варианте будет поддержка лишь носителей

менталитета, лояльного сложившейся несовершенной системы управления, и типов психики животного и зомби со всеми вытекающими.

Третий вариант для нашей страны означает переход на другой уровень существования, изменение в обозримой перспективе всей системы управления в стране и изменение собственно людей. Россия перестаёт быть страной дураков и негодяев, в обществе — одна этика для всех без каких-либо двойных нравственно-этических стандартов типа «они мне все должны — я им ничем не обязан и ничего не должен». Государственность и бизнес-власть служат народу, общество развивается на основе определённого исповедания по совести в диалоги с Высшими силами.

В глобальной политике путь к достижению этой цели: в одном аспекте — непонимание со стороны остального мира того, что происходит в России и к чему она стремится; в другом аспекте — конфликт с уже построенной глобальной системой управления. Народ в целом за третий вариант, но при том состоянии, в котором пребывает подавляющее большинство населения России, он «неосуществим прямо сейчас».

Коррупция возникает на данном этапе развития из-за того, что идет борьба за возможность влить на управление стране между государственностью такой, какая она есть, и бизнес-властью. Косвенно это выражается по протестному движению 2012 года, ведь основной состав там составляли люди среднего достатка, с планшетными компьютерами в толпе, что не достижимы для простонародья, которому доступны лишь персональные компьютеры. В условиях идеологии «Делай деньги» лучшим средством общения с имеющими хоть какую-нибудь власть субъектами являются денежные средства.

Почему деньги имеют такое большое значение было описано выше, но факт таков, что сложность различных процедур и сопровождающие это ритуалы сами создают желание обойти барьеры. Логичным было бы предложить нечто такое, что принесёт человеку какое-то количество благ, а если этот человек деньги или вещи берёт — то качество предоставляемых услуг, их скорость и алгоритм значительно упрощается. Тот же кому дарят и тот который берёт испытывает не только положительные эмоции, но увеличивает покупательную способность собственного кошелька. Учитывая, что качество жизни у нас оценивается как раз по этой покупательной способности (ведь много денег на коммунальные расходы и питание), то не удивительно, что коррупция процветает.

Два вида коррупции, которые существуют при идеологии «делай деньги»:

Бытовая коррупция порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников. В неё входят различные подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи. К этой категории также относится кумовство (непотизм).

Деловая коррупция возникает при взаимодействии власти и бизнеса. Например, в случае хозяйственного спора, сторона может стремиться заручиться поддержкой судьи с целью вынесения решения в свою пользу.

Остальные виды не входят в рассмотрение по тем причинам, что в основе их другое явление. Если бы была другая идеология, то вступали бы психологические механизмы общения по чувству похоти, а так современные отягощены неприятием, ведь человек человеку конкурент или низшее платёжеспособное существо.

ГЛАВА 6. Рекомендации.

6.1 Личное осмысленное существование.

Очевидно, что человеку с русским менталитетом требуется выход из идеологии «Делай деньги» и замещение её другой, благонамеренной и направленной на развитие, а не на дифференциацию общества по типам строя психики, ментальности, примативности и материальному достатку как безоговорочному мерилу успешности. Потому следующие рекомендации являются общими, так как все люди сделаны разными, и что одному приемлемо, для другого может оказаться прямо таки смертельным.

- Осмысленное пищевое поведение. Мы то, что мы едим. Это самое простое, из-за чего начинается вывод человека из неблагоприятной информационной среды. Пища несёт определённую информацию, меняющую человеческое тело. А если меняется тело, то изменяется возможность быть приёмником и инструментом, что значит расширять/сужать спектр доступных информационных сред и эгрегоров, а также улучшать/ухудшать самочувствие, физические возможности, работоспособность и ряд других параметров. Человек даже в скотском состоянии может быть накормлен и его можно заставить выполнять простую интеллектуальную работу.
- Физические упражнения. Более высокий уровень свободы и осмысленного поведения. Полезность данного занятия может не комментироваться в виду очевидности, но если человек только в поздней юности, зрелости или зрелости может подтянуться и сделать выход на турниках – это на корню поменяет его понимание окружающего мира.
- Подготовив себя к хотя бы не большим нагрузкам, человек выходит на освоение управленческой информации – фишки общения, различные приёмы манипуляции, больше информации перекачивается через его индивидуальную информационную среду.

Человек социализируется, изменяется его жизнь. Далее если захочет, может освоить действительно теорию управления, и даже подняться до уровня методологии.

- Полностью расстаться со старой информационной средой – телевизор, соц.сети, друзья, места отдыха. Да это и само произойдет при изменении человека.

Далее человек приходит к малым социальным группам, что может привести к интересным последствиям для человека при выполнении следующих рекомендаций.

- Спортивное объединение. Это не станет современным братством, если членов спортивного клуба фамильярно называть «братишкой». Однако же некоторое духовное объединение и схожая мотивация могут в жизни вместе с физической подготовкой сыграть не малую роль. 10 крепких спортивных мужчин в нужном месте в правильное время с хорошей идеей могут поменять политическую ситуацию в небольшом населённом пункте.
- Объединение в клан на основе игровой деятельности. Люди, находясь в разных часовых поясах и совместно проводя время по вечерам в он-лайн игре длительное время, могут создать свой клан, обмениваться информацией и не только. Это тоже ресурс, который можно грамотно использовать.

Далее поможет с поднятием социального статуса и с обретением материального благополучие экономическое объединение. Начиная от 2-х человек, кончая большой группой лиц, число которых, в общем-то, не ограничено. Суть заключается во взаимовыручке – сначала группа толкает «торпеду дела» на большие завоевание: статус, к денежному распределению, на выгодную должность, а затем выдвигенец по очереди вытаскивает членов группы на возможные позиции. То есть через некоторое время вся группа поднимается на несколько ступеней статуса, обретает большее благополучие и высокую степень свободы с мобильностью. А затем процесс повторяется, но идет уже новый уровень дела.

Правило объединения №1: Объединение на экономической основе - это не способ управлять деньгами, а способ быстро и эффективно деньги заработать, и снова деньги выгодно повернуть, вложив их в инструменты, образование, статус или человека группы. А кто умеет зарабатывать, еще лучше умеет деньгами управлять. Каждый в группе работает и главная функция каждого - не управлять деньгами, а зарабатывать деньги, чтобы их можно было собрать в одном месте, сконцентрировать в большой кулак - и бросить их на нужное направление. Если группа позволяет, то каждый волен взять ту функцию, которую он осилит - каждый должен работать и приносить деньги в группу.

Правило объединения №2: Объединение на экономической основе не является пирамидой и не должно. На момент написания строк в 2012 году существовала организация небезызвестного С.Мавроди «МММ-2011», куда люди несут деньги и получают в виде

выигрышей средства в большем размере. Если сравнивать экономическую пирамиду, и экономическое объединение, то средства несут частные лица, а в экономическом объединении люди не только несут деньги в «общак клана» в процессе накопления, но и активно зарабатывают. Каждый несёт персональную ответственность за деньги, лично сам зарабатывает, а начальники клана распределяют уже каждому члену, который так или иначе полезен по справедливости.

Экономическое объединение – это не банк, что не исключает создание на серьёзном этапе развития и использование, но и банк не предоставляет такие проценты, как указанные финансовые пирамиды. Данная «фишка» заключается в том, что здесь велик личный фактор, дружеские отношения, потому как степень осмысленности и добровольности должна исключать обман и нештатные ситуации. Никакая секта, «пираМММида» или сетевой бизнес не помогут в случае конфликтов, болезней, бытовых проблем.

Так как объединение – союз разных людей, разных личностей, то все становятся от этого как бы умнее, сильнее, отрабатываются связи и взаимодействие, много общих полезных знакомых, и это не доступно одному человеку. Также участие требует постоянного повышения уровня рабочей компетенции и знаний, подготовки.

6.2 Уровень экономики государства.

Что касается экономики в масштабах страны, то следует понимать, что в текущем историческом периоде все экономические теории можно подразделить по подходу к организации народного хозяйства на финансово-счётные или на организационно-технологические. И по большей части практически финансово-счётные подходы относятся к элементам идеологии «делать деньги», а организационно-технологические сейчас регулируют разделы законодательства, регламентирующие финансовое обращение, права собственности и трудовую деятельность, но достаточно ограниченно.

Ни на кого не возлагается обязанность знать и видеть всю экономику страны, состоящую из отдельных микроэкономик – регионов, областей, городов, предприятий и отдельных семей. Все и не обязаны, но пользуются нужными знаниями ничего не значащие одиночки – в этом вся суть финансово-счётного подхода: считать деньги без учета развития технологий и производства. Предполагается, что развивают технические устройства, создают и потом модернизируют лишь «технари», а управленцам знать своё производство вовсе не обязательно. Организационно-технический подход исходит из потребностей человека опосредованно через

технологическую среду и её развитие, и при этом идет поиск силами маркетинга и изучением отдельных экономик на следующие вопросы:

Каковы потребности общества и последствия их удовлетворения? Под последствиями подразумевается, что деградиционно-паразитический их спектр тоже будет иметь долю среди всех, и с каким её объемом предстоит иметь дело и мириться. Каким образом появляются всякие потребности? Как производится их удовлетворение со стороны потребителей и каков МОД (Механизм образования дохода) у производителей и поставщиков средств для удовлетворения нужд? Что производить в условиях ограниченности ресурсов и производственных мощностей и в каких объёмах? Какие технологии требуются, и как потом распределять продукцию?

Как после всего этого решается вопрос с воспроизводством природных благ и обеспечивается ли экологическая безопасность производственно-потребительской системы? Если экономическая система решает какие-то эти задачи и не отвечает хотя бы на этот ограниченный список вопросов, то если заявлена работа во благо общества – система должна быть перестроена и перегруппирована. Попытки разрушить и построить заново не решат проблем по причине высокой энергозатратности процесса и невозможности перестроить инфраструктуры подсистем.

Возможно, читатель подумает, что проблемы решит переналадка финансовой сферы, но это не будет истиной – всего лишь показатель приверженности мышления идеологии «Делай деньги» и методам финансово-счетного подхода. Следует понимать, что финансовое обращение имеет только функцию сопровождения производственного процесса и потребительского продуктообмена, а также дает возможность пользоваться природными благами. Подразумевается, что они не могут быть бесплатными в силу различных причин социально-политического плана.

Следовательно, организационно – технический подход рассматривает финансовую среду как одну из подсистем, а значит, является более приоритетным для работы по нему, но сложившиеся принципы работы создали две противоборствующие системы знаний. Все возможные и известные ныне экономические теории разделяются на два класса: первые описывают экономику общества, подразумевая хрематистику как основу жизни общества. Вторые описывают экономику общества, подразумевая использование экономических отношений в обществе в качестве средства достижения каких-то иных, внеэкономических по их существу, целей.

В последних некоторым образом преобладают 2 понятия, без которых функционирование экономики не возможно, ибо отсутствует вектор целей и, в сущности, вся теоретическая часть, в том числе нет метрологической состоятельности.

Инвариант прейскуранта это мерило, которое должно лежать в основе денег как единицы измерения количества товаров и услуг. Инвариант прейскуранта это товар, на который можно обменять любой другой товар. Это самый ходовой товар. Товар, который лежит в основе остальных товаров.

База прейскуранта представляет собой малочисленную группу товаров, каждый из которых обладает следующим свойством: значительный подъём цен на него в течение непродолжительного времени вызывает значительный рост себестоимости производства подавляющего большинства остальных товаров. Причиной роста себестоимости производства остальных товаров является прямое или косвенное потребление этого продукта в производстве подавляющего большинства остальных продуктов.

Рост себестоимости производства сопровождается ростом рыночных цен, изменяются пропорции ценовых соотношений разных пар товаров и рентабельность разных отраслей, поскольку цены обусловлены не только себестоимостью производства, но и распределением всегда ограниченного платёжеспособного спроса по спектру предложения продукции и услуг. Следовательно, требуется всегда избирать инвариант прейскуранта, принадлежащий к его же базе.

Давайте отвлечемся и вспомним школьный курс физики, предположительно седьмой класс, где в учебниках сказано:

«Полезная работа, производимая каким-либо устройством» = «Коэффициент полезного действия (КПД) устройства» Ч «Количество энергии, введённой в устройство».

Если «устройство» - экономическая система, то «полезная работа» сохраняет количественное выражение, но обретают какую-то иную размерность, отличную от размерности единиц учёта механической работы и энергии в физике. В этом случае и КПД также обретает размерность: $[КПД] = [\text{название единицы учёта полезного эффекта}] / [\text{название единицы учёта количества энергии, вводимой в систему}]$. Полезный эффект, получаемый от производственной системы общества, в натуральном выражении — спектр производства продукции конечного потребления, но напрямую ограничен КПД технологических процессов соответствующей каждой хозяйственной единицы и количеством вводимой или возможной для использования энергии в ней.

Соответственно, весь спектр производства ограничен:

значениями КПД технологий (размерность КПД технологий — [единица учёта количества продукции] / [кВт·час]);

количеством энергии, вводимой в производственную систему в целом;

распределением энергии между её отраслями.

Можно сделать вывод о том, что в финансово-счетном подходе отсутствует важное звено знаний, и сам таковой не может быть использован как средство управления хозяйством. Однако с успехом может лечь в основу любого курса экономики, если преследуется цель обучить стремящихся получить знания для целей управления ими, но не экономической системой по существу.

Организационно-технологический подход предполагает наличие состоятельных для управленческих целей знаний, когда развитие научно-технического прогресса будет вызывать усиление запаса устойчивости в суперсистемах. Иначе его отсутствие будет выражаться наличием кризисов и социальных катаклизмов, неосознаваемых для приверженцев идеологии «Делать деньги» в качестве управляемых процессов во благо осознающих.

Приложение №1. К пониманию необходимости идеологии в России.

Это приложение расскажет не только то, что полезно читать военно-патриотическую художественную литературу, но проливает свет на глобальную политику, текущее положение в стране, на движение «белая лента» (что актуально в 2012 году) и много других фактов). В процессе повествования жирным шрифтом выделены интересные места для целей лучшего понимания вышеизложенной работы. Выдержка приводится из воспоминаний нелегалов Галины Фёдоровой и Михаила Фёдорова, в книге «Воспоминания нелегалов» в 1994 году:

«...Я задержу ваше внимание только на двух примерах из серии информационных материалов, поступивших от Ваню, причем не технического плана, как, например, о защитном покрытии подводных лодок, размещенных на западе Англии и в Шотландии, или о системе гидроакустических постов на морском дне у побережья Норвегии, которая ведет слежение за передвижением советских подводных лодок. Нет, я коснусь политической информации, документальных данных, которые проливали свет на долгосрочные цели политики Великобритании и способы ее реализации по отношению к СССР и его союзникам по Варшавскому Договору. В частности, был получен полный многостраничный текст секретного документа английской разведки — **«Операция «Лиотэ»**. На заре века маршал Лиотэ — командующий французскими колониальными войсками в Марокко и Алжире — направлялся со свитой во дворец. Стоял полдень, нещадно палило африканское солнце. Изнывавший от жары маршал распорядился по обе стороны дороги посадить деревья, которые давали бы тень. «Деревья вырастут ведь только через 50 лет», — заметил один из приближенных. «Именно поэтому, — прервал командующий,

— работу начните сегодня же». Тут я не кичусь своими познаниями в истории, данный эпизод приведен в преамбуле к документу. То есть заложенные МИ-6 в операции «Лиотэ» мероприятия, взятые в отдельности, вроде бы **малозаметны и несущественны**. Но в сумме они должны принести разрушительные плоды через 20 - 50 лет. А развалить предполагалось пакт восточноевропейских государств и, по возможности, дезинтегрировать Советский Союз.

Британская разведка, пожалуй, первой из спецслужб Запада пришла к выводу, **что прочность режима каждой в отдельности страны и всего социалистического лагеря в целом держится на общности идеологии**, на руководящей роли коммунистических и рабочих партий и на братстве и взаимодействии этих сил. **Следовательно, если лишить общества цельной идеологии, заменив красивым суррогатом, если скомпрометировать стоящие у власти коммунистические или рабочие партии, чтобы они добровольно или вынужденно отказались от руководящей роли, и если перессорить между собой эти партии, чтоб не стало единства, то весь монолит рассыплется. Заметьте, что эти калькуляции, эти прогнозы были составлены в 1953 году!** Над тем, какие силы заполнят образовавшийся вакуум власти, англичане не задумывались.

«Лиотэ» — говорится в документе, — это непрерывно действующая операция, главной задачей которой является выявление и использование трудностей и уязвимых мест... внутри стран советского блока. В ходе операции должны использоваться все возможности, которыми располагает английское правительство, для сбора разведывательных данных и организации мероприятий.

Планирование и организация операции поручены специальной группе, возглавляемой представителем министерства иностранных дел, которая создана на основе решения комитета кабинета министров по вопросам коммунистической деятельности за границей, принятого 29 июля 1953 года. Организация работы по сбору и анализу разведывательных данных и их дальнейшему использованию в свете поставленных задач возлагается на «Интеллидженс сервис».

Эта «непрерывно действующая операция» состояла из трех постоянно повторяющихся циклов: «всасывания», то есть получения данных, «дистиляция» — обработки и искажения добытых материалов до «высшей степени ядовитости», и «излияния» — доведения до нужных адресатов. Прежде всего, ценилась информация, которая могла бы служить подрыву престижа правящих партий, парализации деятельности правоохранительных органов, армии и органов государственной безопасности.

И еще одна цитата из проекта «Лиотэ»: «Даже самая незначительная информация, не представляющая при отдельном рассмотрении какого-либо интереса, может, как камешек мозаики,

внести значительный вклад в воссоздание общей картины». Далее говорится, что в ход идут слухи и сплетни, искажение исторической правды, сосредоточение внимания только на негативных этапах истории государств восточного блока, постоянное смакование этого негатива. Все это позволит избавить жителей Восточной Европы от патриотических настроений, возбудить недовольство одной группы населения против другой, если возможно, натравливать большинство против меньшинства, поддержать тех, кто находится в оппозиции к законным органам власти, помочь оппозиционерам стать у государственного руля, пока полностью не расстроится способность управлять страной...

Видимо, позднее к плану присовокупили приложение к секретному документу 2279/НВ от 17 февраля 1959 г., в котором конкретизированы основные оперативные цели в отношении государств советского блока. Одна из главных — создать в этом блоке внутреннюю оппозицию против СССР по той же схеме: «всасывание» — «дистиляция» — «излияние», поддержка инакомыслия, затем постинакомыслия и так, видимо, до исчезновения способности мыслить вообще.

Читал я этот документ со смешанным чувством недоумения, гнева и возмущения. Неужели подобные идеи рассматриваются на правительственном уровне? Другой документ — «Меморандум № 5736/G», подготовленный сотрудником МИД Великобритании Фицроем Маклиным, был датирован 28 октября 1939 года, и я вначале удивился: зачем Ваню прислал архивный материал? Но когда вчитался в документ, то понял, почему на первой странице кто-то от руки сделал пометки: **«№ 5736/G закрыт для публики до 2015 года»**. Меморандум тоже из числа «долгоиграющих», как и операция «Лиотэ», и содержит долговременную программу действий британского правительства, направленную на дестабилизацию положения в ряде советских республик, расположенных у границ бывших британских владений.

«В Советской Средней Азии и Закавказье», — писал Фицрой Маклин, — следует использовать религиозные чувства, по-прежнему существующие у населения, а также националистические и антирусские чувства, которые могли возникнуть, и ту ожесточенную ненависть, которую должен вызывать к себе нынешний режим во многих слоях населения».

И далее: «Программа, сочетающая в себе такие требования, как независимость от Москвы, либеральная система управления, свобода предпринимательства, собственность на землю для крестьян, свобода вероисповедания, политическая амнистия и в первую очередь возможность обратить ненависть против угнетателей, обязательно будет пользоваться определенной поддержкой населения при условии, что ее шансы на успех будут достаточно убедительными».

Приложение №2. Манизация Личности.

На просторах интернета была найдена книга «Р-Система. Введение в экономический шпионаж». В ней рассматривается много вопросов, касательно ведения бизнеса и есть глава про исследование роли денег в жизни отдельного индивида. Она будет приведена полностью, как относящаяся к проблематике этой работы.

«Любое ваше наблюдение работает на соответствующую гипотезу воздействия.

1. Диагностика трансформированного отношения к деньгам.

Как распознать жадного до денег человека — личность, акцентированную на деньгах?

Типичную эмоциональную картину «пароксизма жадности» можно без труда наблюдать уже на этапе переговоров при обсуждении финансового интереса партнера. Проявления акцентуированного или фетишизированного на деньгах человека особо характерны в ситуации физической близости денег, например, при пересчете сумм объектом при выдаче ему купюр. Вы не можете не заметить характерного приступа возбуждения, выражаемого почти во всех видимых проявлениях.

Вот типичная аффективная картина, быть может, слегка гипертрофированная:

- тремор пальцев увеличивается до тряски кистей рук, которые стараются спрятать или сцепить так, что белеют костяшки пальцев;
- объект начинает ерзать на стуле, иногда наклоняясь вперед, грудью наваливаясь на руки (сердце выпрыгивает?);
- изменяется речь: убыстряется темп за счет укорачивания фраз, часты ошибки, запинки и проч.;
- возможны торможения мыслительных процессов, например, многократный пересчет элементарных арифметических операций на калькуляторе с прибавлением лишних нулей и непопаданием пальцами в кнопки;
- дыхание учащается до свиста и раздувания носа, движение диафрагмы просматривается без проблем;
- появляется характерное покраснение щек;
- потовыделения на шее, лице, под мышками, особенно на кистях рук (узнаете, откуда пошло выражение «липкие деньги»?)

2. Корректировка проектного взаимодействия.

Личность, акцентуированную на деньгах, можно легко вычислить, наблюдая самые обыденные операции с деньгами — «денежное поведение». Самые обыденные наблюдения могут натолкнуть вас на весьма сильные решения в области Партек (сокр. Партнерские технологии. — Примечание). Узлы внимания при анализе денежного поведения:

- наличность
- понаблюдайте, где объект держит наличные суммы, включая «карманные».

Упражнение:

Расставьте напротив каждого наблюдения соответствующие характерологические персонажи — типажи из списка и возможные проектные стратегии.

* Наблюдения

- объект держит наличные деньги ворохом в кармане, «без счета-учета»,
- человек избегает наличных денег вообще, предпочитая возить с собой дежурную тяжелую банкноту «на всякий случай»;
- «дорогой лопатник», в котором банкноты разложены «по мастям», мелкие — в одном кармашке, крупные — в другом.

* Список типажей;

- коммерсант,
- предприниматель,
- инноватор.

* Проектные стратегии:

- допустить к управлению финансами,
- ограничить допуск,
- отвести от финансовой части проекта полностью.

· «зеленая» наличность

Баксам — отдельное внимание. Их наличие в кармане даже тогда, когда они объективно не нужны, особенно крупных сумм, — это явный признак «завернутой на деньгах» личности.

Приведем пример одного персонажа, который демонстративно укладывал купюры таким образом, чтобы они просвечивали сквозь материю нагрудного кармана. Простое наблюдение породило подозрение, что, когда дойдет до дела, мелочное позерство проявится более грозно. По ходу дела проектная стратегия была сбалансирована под индивидуальность партнера. Некоторые моменты прописанного рецепта стали выглядеть так:

- легкое стимулирование зеленым налогом перед началом работ;

- поручение ведения всех доходов средств — деньги пошли через партнерский канал;
- дележ совместного дохода вынесли из зоны его досягаемости. Как вы думаете, сколько он потерял?
- процедуры

Фетишизация может проявиться в весьма характерных процедурах обращения с живыми деньгами. Посмотрите, как объект относится к внешнему виду банкнот? Пересчитывает ли сам и просит ли пересчитать вас? Как держит деньги, как прикасается к ним? Посмотрите на ритуал доставания, пересчета, осмотра денег.

Специфическая любовь к наличным тут же может быть оформлена в проектной стратегии. Такому персонажу ни к чему обещания золотых гор. Дайте наличными сразу, но немного. Этого будет достаточно на весь проектный этап. Впоследствии ждать денег такой тип может неограниченно долго. Примеров тому можно привести слишком много...

- оплата наличными

Как объект платит наличными? Торгуется ли с официантом, таксистом? Проверяет ли счета или просто выкидывает их не глядя? Принимает ли усилия ненавязчиво продемонстрировать вам наличность, скажем, «представительские суммы»?

Насколько человек представляет, сколько у него в кармане? Пересчитывает ли сдачу? Как выписывает платежки? Проверяет ли заполнение? Лично подписывает или отдает кому-то другому? Как пересчитывает деньги? Сколько раз?

- контроль

Скидывая со счетов возможные потуги на манипуляцию вами, отметим, что в ситуации слабого контроля наличности можно предположить серьезные инвестиционные дефекты в сознании объекта. Если вы еще не обсуждали идею цены сотрудничества — можете попробовать что-то агрессивное, направленное в вашу сторону, скажем, какую-нибудь правдоподобную фикцию типа «вашего минимального проходного ценза». Навряд ли объект будет упорствовать и скрупулезно высчитывать ваше участие. В одном деле, просто наблюдая пересчет денег, мы вовремя изменили свой подход к объекту. Так считать деньги, как он это делал, мог только человек, «умеющий считать и просчитывать». Мы отказались от нелояльных намерений и ни разу потом не пожалели об упущенной возможности. Кстати, к обоюдному удовлетворению. Партнеру, как выяснилось, не пришлось запускать в ход припасенную «на всякий случай» тяжелую артиллерию.

- расточительность

Сколько объект дает чаевых и как? Подает ли нищим, попрошайкам и детям? Это как раз те малоприметные мелочи, из которых по большей части и состоит человек. Например, что можно сказать о человеке, который, пригласив вас за свой счет в «VIP-зал» престижного бара «Доллс», «включает дуру», как только стриптизерша пытается выманить у него сотку-другую баксов? (мы бы еще добавили к вашим выводам, что этот человек очень сильно намерен пустить вам пыль в глаза. В этом ресторане он впервые...)

Какие выводы должны вы сделать, когда объект устраивает скандал в гостинице из-за невинной приписки счета или пытается поймать таксиста на том, что он напрасно петляет по городу? Кстати, поездка в такси с малознакомым партнером весьма показательна. Можно увидеть все необходимое, слушая, как партнер поддерживает беседу, наблюдая манеры его воздействия и особенно концовку контакта — передачу денег или ... отказ от оплаты. Такие эксцессы весьма хороши для разговора «в горячую», сразу же после контакта с третьим лицом. Объект доступен и раскрыт не только для разговора про денежки. Весьма показательно приоткрывается его конфликтное поведение, причем на достаточно значимой фактуре. Пользуйтесь моментом.

3. Проверка криминальной наклонности личности

Этот момент нетрудно прощупать в начале контакта, после того как между вами сложится необходимый уровень доверия. Разыграйте фишку разговора «тет-а-тет» на тему денег, и очень может статься, что вам предложат что-то пикантное. Вас ведь считают всего-навсего доверенным лицом своего хозяина, которое принципиально служит тому, кто больше даст. Затащить вас в свой лагерь, посулив «личную дольку», — самая распространенная криминальная стратегия. Это общеизвестно. Это вам на руку. На таком простеньком приемчике расколось великое множество непорядочного народу.

4. Принятая степень риска

В развитии неформального контакта вы переходите к разведке рисковости партнера. Деньги — дело серьезное. За них стреляют — читайте уголовную хронику. Оценить степень рисковости (и личной «отвязанности» — бесстрашия) вашего партнера можно простым соотношением сумм проводимых им операций на его личное состояние. Чем сильнее превышают возможные санкции имеющийся в распоряжении партнера «ответ» в форме его собственных или потенциально доступных средств, тем выше рисковые качества партнера.

За исключением случаев патологии или рядовой умственной ограниченности, при которых человек не отдает себе отчета в том, что творит. Не секрет, что многие рискуют без реального представления последствий.

Разведка этого момента может быть проведена и таким приемом: предлагайте выбор рискованных операций в диапазоне «санкции—прибыльность». На какую точку падет выбор партнера — то и будет примерно соответствовать стоимости его дела и личного имущества. Поправка может быть внесена после уточнения риск-стратегии партнера иными способами. Нет ли в игре элементов «призового риска», при котором на карту ставятся не обеспеченные залогом выигрыши?

5. Выявление отношения к проекту

Хотите прощупать реальное отношение партнера к совместному делу? Действительно ли он верит в успех и готов ли доброкачественно выложиться в работе? После того как вы почти все проговорили и до всего договорились на словах, когда проект находится в стартовой готовности, попробуйте проверить на деньгах реальную оценку партнером «видов на урожай». Предполагая, что в настоящий момент Практикум читают предприниматели не самого крупного калибра, предлагаем вам просто попросить займы у вашего партнера под поступления от проекта некую достаточно серьезную сумму. Вот тут-то вы и увидите истинное лицо Реальности. Если без разговоров вам готовы предоставить сумму — все в норме, если же нет — все зря: не партнер у вас, или совсем не тот партнер, каким вы его себе представляете.

Именно поэтому опытные инвесторы требуют от партнера вклада в общее дело живыми деньгами. Это одновременно и показывает зрелость партнера, и подстраховывает инвестора, прокалывая несостоятельность партнера на его личных мотивах и установках.

Р-ТЕХНО: УПРАВЛЕНИЕ ПАРТНЕРОМ

ПСИХООБОСНОВАНИЕ

Когда денежное стимулирование объекта оправдано? Отправными точка ми применимости являются:

- установленная денежная акцентуация объекта

Чем жаднее человек — тем более шансов на успех. Несколько парадоксальных замечаний охладят пыл:

- если вы предложите больше, чем надо, можете получить «эффект жабы» — человек вместо работы будет терзаться сомнениями, сколько же он в принципе мог бы содрать с такого щедрого партнера как вы. Жаба, как известно, давит и душит, никак не способствуя продуктивной деятельности.

- если вы предложите меньше, чем надо, что многие находят весьма достойным для скаредного партнера, он может вам назло сделать работу по принципу: «вы делаете вид, что платите — я делаю вид, что работаю».

- и наконец, третье замечание касается момента платежа. Акцентуированная на деньги личность покупается, как правило, за наличность сегодня, предпочитая ей сладкое Завтра.

- проверка и уточнение приемлемости формы стимулирования.

Не надо пытаться предлагать деньги тем, кому они противопоказаны. Образ навязчивых коммерсантов, сующих взятки в карманы ответственным работникам, стал настолько одиозен, что работникам налоговых служб скоро будут выдавать спецформу с карманами на молниях.

Необходимо провентилировать готовность объекта принять ваши дары. Здесь мы попадаем полностью во власть страхообразующей мотивации. Даже в наше дикое рыночное время далеко не все покупается и продается. Приемлемость денежного стимулирования должна быть разведана загодя, особенно когда дело касается пограничных проектов, где опасения и соображения безопасности могут совершенно четко удерживать объект от получения разнообразных денежных задатков, авансов и боковиков.

- тип модели стимулирования объекта

Мы неоднократно упоминали правило «проклятой двадцатки». При выработке решения о применении денежного стимулирования необходимо быть уверенным, что объект не относится к категории «черной двадцатки» — двадцати процентам населения земного шара, не поддающимся никакому стимулированию, в том числе и денежному. Кто не верит — пусть пробует деньги живые и ОДО.

При работе против персонажа бывает весьма полезно выяснить и использовать разницу между такими денежными категориями, как «кэш» — наличные деньги, и ОДО — ожидаемая денежная оценка участия в проекте. Стандартная наступательная технология обычно выглядит как стремление всучить часть денег партнеру наличными и сразу, что открывает возможности манипулирования им в дальнейшем, вплоть до отодвигания окончательного расчета на неограниченный срок. Однако история знает немало случаев отказов такой механики. Причем по мере опытности партнера их вероятность возрастает экспоненциально. Для демонстрации готовности платить рекомендуем использовать более эффективный и результативный прием стимулирования кэшем.

- прием «кэш-демонстрация»

Рассмотрим применение приема «кэш демонстрации» при продвижении контракта, когда основа сотрудничества с объектом создана, и оговорена — «кэш» сразу же после подписания контракта.

«Демонстрантка» срабатывает примерно так: зная наверняка, что сегодня контракт не будет подписан, вы приходите на переговоры в составе своей группы, в которой присутствует новое для партнера лицо — молчаливый «человек с чемоданчиком». После окончания очередной бесплодной

беседы вы подходите к своему объекту и одновременно откуда-нибудь сбоку, как если бы вы его «не видели», к вам должен приблизиться ваш «человек с чемоданом» и немым вопросом на лице. Вы поворачиваетесь к объекту и, якобы отвечая своему подчиненному, кивая объекту: «Николаич, я уж думал ты сегодня, не дай бог, подпишешь!», распакиваете чемоданчик так, чтобы объект оказался почти носом в деньгах. Гарантируем неизменно превосходный результат такой психоатаки. Посветите денежками — и вы увидите истинную разницу между налом и безналом!

Не мы придумали набивать чемодан куляком, но мы исправно это выполняем при подобных демонстрациях.

Второй по частоте использования и порочной значимости следует стратегия избегания платежей наличными. Недальновидная политика, приведшая к стопору множество проектов в силу активизации партнерских подозрений: раз не платите, значит, не доверяете. Коль не доверяете сами, как можно верить вам? Искушенный бизнесмен должен найти необходимые способы контроля партнера без ненужной психотравмирующей натяжки. Полученный нал жжет руку больше, чем будущие прибыли, хоть в десять раз большие. Однако не забудем про контроль. Дали — спросите. Многие упускают вторую часть.

Клиент проплатил работы вперед наличными. Поскольку сумма была для него незначительной, он убыл к родным пенатам, пренебрегнув текущим контролем исполнителя. Как выяснилось, напрасно. Не зная конечного назначения выполняемой работы, предоставленный себе самому исполнитель, хоть и не потратил ни цента, но и не сделал ничего. В следующий заезд клиента ждало изрядное разочарование. Сгоряча, он зарекся в России платить за работу вперед. Впрочем, ненадолго, просто теперь он не забывает про контроль друзей и партнеров, которым уплачено вперед.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЛИЧИНЫ СТИМУЛА

После выяснения того, что платить надо, требуется определить меру денежного стимулирования, адекватную личности персонажа: «Сколько». Из чего исходят?

- из текущего финансового состояния объекта, учитывается сиюминутная субъективная ценность денег. Понятно, что человек, находящийся «на подсосе», рад любым деньгам. Однако напомним, что в таком состоянии при попытках купить человека на корню незадорого часто наблюдается надситуативная активность объекта. Это выражается в том, что, вместо того чтобы с благодарностью принять ваши деньги, объект отказывается не только от них, что не так страшно, но и от вас, что уже серьезней. Отступить здесь — значит уступить глобально, проиграть на уровне психологии.

- из принятого сторонами проектного взаимодействия. Степень «манизации» партнера выражается в заценке партнерских функций и усилий. Часто при этом фигурирует такое понятие, как «гудвилл» — добрая воля, по своему смыслу, наиболее приближающаяся к жаргонному «отношение». Здесь справедливо все то, о чем мы с вами говорили в главе, посвященной цене участия в деле.

- из знаний психологического плана, касающихся восприятия и психики объекта.

В силу закона Йеркса-Додсона¹⁴, как мы уже отмечали, стимулы растут непропорционально медленнее повышения уровня сложности задачи. Так, например, отметим, что всегда, когда от наших экспертов требуется особо ответственная работа, они называют цену, непропорционально меньшую возросшей ответственности.

При цене, инициативно устанавливаемой вами, следует особо придирчиво просматривать «зоны молчания» и «уровни переходов» денежной стимуляции. Каждый человек имеет такие специфические зоны. Покопайтесь в себе, и вы без труда установите свой собственный уровень перехода. Свыше какого значения прекращается для вас рост значимости денег 5, 25, 125 или 5 000 тысяч долларов.

Весьма полезно представлять себе, каким образом и на что ваш объект будет тратить деньги. Это поможет вам определить нужную величину, зная вещественное наполнение денег. Предположим, деньги на достраивание дачного домика в Подмоскowie — это одно, а вот бунгало в Средиземноморье — это уже совершенно другое.

- из соображении безопасности партнерского взаимодействия.

Например, когда партнера хотят накрепко принайтвить к пограничному проекту фактом получения денег, выбирают такую сумму, чтобы железно быть уверенным в том, что объект ее потратит и ни при каких обстоятельствах не сможет вернуть. Этот прием под названием «коготок ласточки» весьма широко известен уголовному миру. В противном случае осторожный объект может применить контрмеры типа: «заберите свои деньги назад и оставьте меня в покое!» (Заметим, что в подобных ситуациях атакующая сторона все чаще прибегает к таким «экономическим» методам, как пересчет замороженных средств, включение счетчика за просрочки, высчитывание упущенной прибыли и т.п.)

ИСПОЛНЕНИЕ

R-техно исполнения денежного стимулирования включает в себя приемы и процедуры типа «Как грамотно давать и грамотно не давать?» Любой предприниматель прекрасно знает, как это делается, ибо весь совбизнес построен на отстежках. Добавим к этому одно замечание — не забывайте

¹⁴ http://ru.wikipedia.org/wiki/Закон_Йеркса_Додсона

о легендировании, когда речь касается тонкой психологии «неудобно» и толстых обстоятельств «небезопасно». Когда ваш партнер — лицо, скажем так, обремененное щепетильностью, не рекомендуем работать через доверенных лиц и посредников, ибо «кое-кто» не дремлет — возможна подставка объекта, возможны подсадки из нежелательных структур.

Основа легенд при предложении денег:

- «Деньги не от Нас и не за Это»

Отличным прикрытием являются всевозможные маркетинговые, консультационные, агентские и дилерские вознаграждения и проч. Например, предлагая рядовой процент за пособничество в заключении сделки на односторонне выгодных вам условиях, вы предлагаете своему объекту не часть доли — сэкономленного «верха», а формальное дилерское вознаграждение от фирмы-производителя. По числам и сути — это в точности «долька», по безопасности исполнения — это оплата услуг, причем не ваша оплата, а какой-то там далекой фирмы. Прекрасно зарекомендовавший себя прием. Не забудьте про соответствующий антураж — счет-фактуру, агентское соглашение и проч.

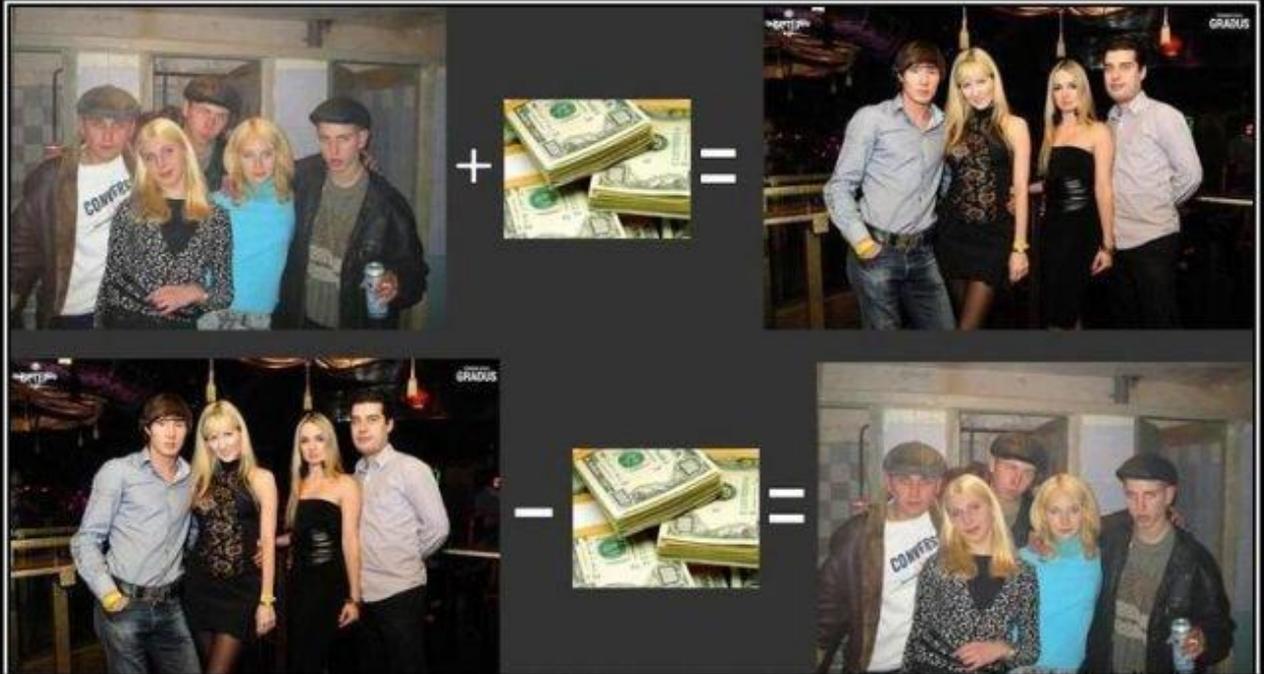
- «Займ»

Более рискованный прием, ибо загажен мелкотравчатыми мошенниками. Суть сводится к взаимовыручке в форме займа, партнерского кредита под «ну очень большие» проценты. Привязки объекта к проектируемой акции нет. Очень хорошо проходит при анонимной работе с физическим лицом — хозяином лица юридического, когда напрямую участие этих лиц в проекте нежелательно. Деньги предлагаются за другое дело. (Плохо то, что таким образом весьма многие лишились того немногого, чем располагали, связавшись с проходимцами, у которых, как известно, на лбу написано иное.)».

Приложение №3. Наглядные образы идеологии «Делай деньги» и её проявлений.



БОЛЬШЕ ДЕНЕГ
И ЖИЗНЬ ИЗМЕНИТСЯ



КАК НИ КРУТИ...

Приложение №4. Список вопросов для ответа студентам и думающим молодым людям служителю РПЦ (в стиле Lurkmore.ru)

1. Внешне видимая катастрофичность истории России очевидна для непредвзятого наблюдателя. Но что это: выражение и следствие катастрофичности её внутренней, духовной истории и воздаяние за отступничество от путей земных Божьей правды? — или Россия в истории подобна многострадальному, но праведному Иову?

2. Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн в своё время (в конце XX века) написал такие слова:

«Откуда все, что есть лучшего в нашем Отечестве, чем ныне более дорожим мы по справедливости, о чем приятно размышлять нам, что отрадно и утешительно видеть вокруг себя? — от веры Православной, которую принес нам равноапостольный князь наш Владимир».

С точки зрения теории алгоритмов и программирования слова, указанные выше, есть введение по умолчанию догмата о непогрешимости своей иерархии, поскольку об ошибках иерархии, её несостоятельности в тех или иных ситуациях просто умалчивается; если говорить об этом языком современной психологии, то это называется «кодирование подсознания».

Православные писатели ОСОЗНАННО и неоднократно высказывались против метода кодирования подсознания даже как средства устранения множества пороков людей, ибо кодирование есть нарушение Богоданной свободы воли человека, то это наводит на мысль о закодированности, запрограммированности самой иерархии Церкви на вполне определенные действия на неспособность её на какие-то иные действия, несовместимые с программой.

Почему в «программе» так много вещей, устранивающих свободу воли, не имеющих совместимости с внешней средой, выражающейся в действии\бездействии на основе программы, и почему мы автоматически приходим к мысли о непогрешимости и запрограммированности РПЦ?

3. Коммунистов\марксистов несущих коммунистическое учение в начале 20-го века было менее 4% в стране, а Церковь обладала полнейшей монополией на информацию (в условиях всеобщей безграмотности и наличия храмов и церквей в каждом населённом пункте). Почему РПЦ виновата в бедах народа во время гражданской войны двадцатого века в нашей многострадальной Родине, если только она могла прекратить кровопролитие и не прекратила его тогда, когда оно началось?

4. На текущий момент наблюдается усиливающиеся идеологическое давление со стороны Церкви на общественную жизнь. На многих мероприятиях независимый наблюдатель видит служителя церкви. В СМИ достаточно часто можно видеть съемки обрядов и духовных мероприятий. В них же мы часто видим какого-либо церковного иерарха, высказывающего свою точку зрения.

Как известно любое высказывание и даже эмоциональный фон формирует общественное мнение – а это инструмент управления массами людей. Мы рискнём предположить, что Вам неизвестна некоторая теория управления, которой мы владеем. Не будем же пользоваться её аппаратом, хотя про бесструктурное управление в суперсистемах Вы могли слышать, ибо находитесь на своей вершине иерархии и владеете многими знаниями. Статус часто обязывает многое ЗНАТЬ, хотя поддерживать известное может быть не обязательно.

Любое управление имеет цель и приводит к определённом результату. Вопрос: с какой целью осуществляется управление и каков, по вашему скромному мнению, будет результат?

5. Этот и следующие вопросы косвенно связаны со следующим под номером 4.

Почему у нашего Патриарха такие дорогие наручные часы (приблизительно одни из самых дорогих в мире. Поговаривают, что они из золота\серебра\платины, точнейший механизм, есть будильник).

Тест на нравственность для патриархов и на знание математики:

Условие:

Стоимость девайса (наручные часы элит-класса): 36 900\$

Курс валюты государства США по отношению к Рублю на момент написания данного списка вопросов, руб.\дол. США: 31,4298 руб.\ 1 дол. (на 7.09.2009).

Вопрос – сколько удастся поймать беспризорников в Москве и построить для них светлое будущее детских домов на эти деньги?

А ещё нас заставляет улыбаться огорчает тот факт, что слова расходятся с текущей ситуацией. К примеру, вот цитата из текста выступления в Киеве: «Распространение безудержных потребительских стандартов западного мира — это большая угроза для человечества...» (текст выступления можно найти в интернете и фотографии с часиками там же. Мы облегчим Вашу участь и покажем фотографии в приложении.).

И эти слова говорит человек, который носит Breguet Alarm Le Reveil du Tsar (WG) за 36 900\$? Управление зависит напрямую от нравственности. Куда ведёт управление при такой нравственности?

6. В связи с возрастанием идеологического давления РПЦ не лишним будет напомнить, что своём историческом развитии Россия сложилась как многоконфессиональное государство, и не всегда народы соседствовали мирно.

Вероятно, Вы уже поняли вопрос, уважаемый и достопочтимый Архиепископ... Что будем делать?

Вероятное развитие событий – межконфессиональный конфликт, разрушение России, средневековье, соби́рание земель вокруг чего-нибудь. Это конечно утрировано, однако не лишено смысла на корню. Может нашей стране, нашему народу нужно нечто надконфессиональное? Что может предложить РПЦ? Зачем в школах ОПК?

А ещё нам стало известно, что Ваша организация (РПЦ, мы Вам напоминаем) собирает и создаёт охранные структуры и боевые отряды. Если да, то это таки есть подготовка к гражданской войне? Если гражданской войны (успокойте нас просим) не будет, то куда будет сбрасываться энергия молодых людей начала века (ведь известно, что из 4-х поколений в веку 1-е самое энергичное. Каждый век начинался с мировых потрясений – вспомните даты 1812, 1914...А ещё раньше? Что дальше?). В приложении после снимков часов Патриарха дайте пояснения относительно того, кто эти люди.

Список используемой литературы

1. http://www.training.com.ua/live/news/kpd_upravlenca
2. <http://indonet.ru/article/varna-i-kasta-indii>
3. <http://www.m-marketing.ru/articles/info/article329.html>
4. <http://lurkmore.ru/>
5. Литвак М.Е. Командовать или подчиняться? Изд. 4-е. – Ростов н/Д: изд. «Феникс», 2004. – 384 стр., (серия «Психологические этюды».)
6. <http://m3ra.ru/>
7. <http://www.kodges.ru/21319-r-sistema-vvedenie-v-jekonomicheskij-shpionazh.html> - «Р-Система. Введение в экономический шпионаж».
8. Материалы пользователей социальной сети <http://vkontakte.ru>
9. Олег Новоселов. **Женщина. Учебник для мужчин.**
http://www.koob.ru/novoselov_o/woman_textbook
10. <http://www.levada.ru/> Центр изучения общественного мнения.
11. В.В.Шлахтер. «Как поиметь мир». http://www.koob.ru/shlahter/kak_poimet_mir