

# КАКОВ ПОП, ТАКОВ И ПРИХОД

или

## мнения российской государственной власти о национальных взаимоотношениях в постсоветской России и действительность

*О люди! Воистину, Мы создали вас  
мужчинами и женщинами, сделали вас  
<разными> народами и племенами, чтобы  
вы узнали друг друга (А не для того,  
чтобы каждый из вас презирал других).  
Ведь самый уважаемый Богом среди вас  
тот, кто самый праведный. Поистине, Бог  
— Знающий, Сведующий!*

Коран, 49:13

В настоящей статье поднимается вопрос о племенных и национальных взаимоотношениях с позиции Русскости. Но для адекватного понимания материала сперва определимся в понятии «Русскость» и связанных с ним некоторых других понятиях:

**Русскость** характеризуется образом духа, а не образом тела.

Многие не вдаются в рассмотрение своеобразия Русского духа и за словом «русский» не видят ничего, кроме размножающейся биомассы, обладающей антропометрическим славянским своеобразием. В действительности слово «русский» — не этноним (не название народа), но исторически так сложилось, что первыми русскими стали некоторые славянские племена. Их этнонимы — поляне, древляне, вятичи и т.д. — вышли из употребления, а качественное прилагательное древнего языка — «русский», смысл которого к нынешнему времени забылся, само собой возвелось в ранг этнонима. Слово «этноним» произошло от греческого слова *ethnos* (этнос) — народ, в смысле расы.

Слово «русский» произошло от пришедшего в наш язык санскритского слова «Рус», синонимом которого является слово «Свет», в смысле просвещения Богом. Отсюда слово «русский» означает то же, что и «светлый» или «просвещённый», то есть обладающий Различением — данной ему Богом способностью различать добро и зло (русский человек — тот, который способен отличать правду от лжи, хорошее от плохого, понимающий, чего делать можно и чего нельзя). Различение же Бог даёт лишь верящим Ему по-совести (т.е. внеконфессионально).

Совесть — это непосредственная (без каких-либо посредников) обоюдосторонняя духовная (по-другому — информационная) связь (со-весть) души человека с Богом. Различение (Свет, Рус) человеку Бог даёт через совесть. Иметь совесть или не иметь (в Божьем попущении, до срока) — личный выбор каждого, предоставленный ему Богом...

Поэтому русским (светлым, просвещённым, различающим) может быть (а может и не быть) представитель любой расы. Русский замысел жизнеустройства таков: *«Жить в семье в ладу несколькими поколениями, почитая старших и пестуя младших. Наследовать опыт предков с пониманием, стремиться к Истине, дабы быть в ладу с Миром и Богом. Беречь с близкими и дальними согласие по Истине. Объединяться с праведными для защиты от порочных. Трудиться сообща, добросовестно, от щедрот души, а не делать чуждое дело за плату или из страха, вопреки совести. Жить, оберегая Отчизну, свято защищая её от поработителей, но оказывать радушие гостям. Воздавать предателям презрением и изглаживать их самих и дела их из жизни, но быть милостивыми к ошибающимся и кающимся».*

Отсюда слова «россиянин» (гражданин России) и «великоросс» (по-другому — «российский славянин») не являются синонимами слова «русский»...

В наши дни многие этнические славяне — всего лишь русскоязычные, но многие этнические не-славяне — татары, башкиры, представители горских народов, семитских народов,

якуты, чувашаи, буряты, калмыки, чукчи и т.д., даже подчас едва владеющие русским языком, — по качествам своим, по образу своего духа, по алгоритмике коллективного и личного поведения — русские, многоплеменные русские. Отсюда Россия — исторически сложившийся устойчивый блок из разных наций и племён — потенциально является *Русской региональной цивилизацией*, расположенной в границах единой страны.

*Региональные цивилизации* отличаются друг от друга не по сложившемуся в них образу жизни, а по несовпадающим в них идеалам и практике их воплощения. Но, несмотря на это, русские могут быть везде.

Но точно так же везде могут быть и жидаи различного племенного происхождения: англосаксонского, германского, славянского, горского, тюркского, семитского (т.е. арабского, еврейского, эфиопского) и т.д.

Жидовство — антипод Русскости.

Статья «ЖИД» из «Словаря живого великорусского языка» В.И. Даля дореволюционного (до 1917 года) издания и издания 1935 года и в его переизданиях гласит:

«**Жид**, **жидовин**, **жидюк**, **жидюга**, м. **жидова** или **жидовщина**, ж. **жидовьё** ср. собир. Скупой, скряга, корыстный купец. Еврей, не видал ли ты жида? — дразнят жидов. На всякого мирянина по семи жидовинов. Живи, что брат, а торгуйся, как жид. Жид крещёный, недруг примирённый да волк кормлёный. Родом дворянин, а делами жидовин. Мужик сделан, что овин, а обойлив, как жидовин. Проводила мужа за овин, да и прощай жидовин! Не прикасайтесь черти к дворянам, а жидаи к самарянам.

**Жидомор** м., **жидоморка** ж. Жидовская душа или корыстный купец. **Жидовать**, **жидоморничать**, **жидоморить**, жить и поступать жидомором, скряжничать; добывать копейку вымогая, недоплачивая и пр.

**Жидюкать**, -ся, ругать кого жидом. **Жидовство** или **жидовщина**, жидовский закон, быт. **Жидовствовать**, быть закона этого. Ересь жидовствующих или субботников. **Жидовская смола**, асфальт, земляная, каменная, горная ископаемая смола. **Жидовская вишня**, растение фисалис. (...) Слобожане (вятск.) жидокопы, искали денег в могиле жида».

Таким образом жидовство несёт обществу несправедливый замысел жизнеустройства в виде той или иной формы толпо-“элитаризма”, суть которого заключается в паразитизме одних “людей” на труде и жизни других и на будущих поколениях.

В современных изданиях словарей статья «ЖИД» отсутствует или её смысл полностью извращён.

Возникает вопрос: почему понятие «жидаи» в умах многих автоматически относится именно к представителям народа, который называется еврейским (евреями), а не к мироедам всех времён и народов? Ведь ничего *расового* в этой статье не отражено: исключительно состояние души, которое отрицается русской народной культурой как в среде евреев «еврей, не видал ли ты жида?», так и среди неевреев «родом дворянин, а делами жидовин». И жид вообще это — скупой, скряга, паразит, пройдоха вне зависимости от роду и племени (расы). Из статьи также видно, что понятия «жид» и «еврей» (словом «еврей» обозначается телесный образ, раса) в русской культуре различаются и в определённой мере противопоставляются: «Еврей, не видал ли ты жида? — дразнят жидов», а не евреев. Если мирянин — член деревенского общества (мира), то пословица «На каждого мирянина по семи жидовинов» переключается с пословицей «Один с сошкой — семеро с ложкой». Так почему же слово «жидаи» у статистического большинства ассоциируется именно с евреями?

Видимо исторически так сложилось, что когда первыми русскими стали славяне, то первыми жидами (в русском понимании этого слова, согласно приведённой выше статье из словаря Даля) стали евреи по причине того, что закулисные авторы-кураторы библейского проекта порабощения всех — клановые предки нынешней мировой закулисы — через «Ветхий завет» от имени Бога предписали евреям заниматься ростовщическим паразитизмом и прочими непотребствами в отношении всех без исключения народов с целью их порабощения (см. в Библии Ветхий завет, в Ветхом завете см. Второзаконие: глава 15, строка 6; глава 23, строка 19 – 20; глава 28, строка 12. Далее в Ветхом завете см. Книгу пророка Исаии: глава

60, строка 10 – 12). То есть, «заточив» евреев в «синайском турпоходе» жидовской идеологией в её ветхозаветно-галмудическом исполнении, а позднее часть из них заточив жидовской идеологией в её сионистском (расистско-еврейском) исполнении, создали себе из евреев той и другой заточки, в обход их сознания, инструмент порабощения стран и народов, рассеяв и непрерывно поддерживая их в таком информационном состоянии по всему миру...

Кто из евреев потом, со временем, остался жидом или порусел, и кто из славян остался русским или обжидился, и какое статистическое количество евреев, славян и прочих народов движется из одного состояния души в антиподное — вот главное. Ведь главное не то, где мы находимся, а то, куда мы движемся... Россия такова, каковы мы сами. И глобальная цивилизация будет такова, каковы будем мы сами. Посему двигаться всем без исключения народам необходимо в Русскость. Иначе — очередной потоп или какое иное воздаяние придёт обязательно: Бог не меняет того, что происходит с людьми, покуда люди сами не изменят того, что есть в них.

Поэтому у еврейского народа на пути в Русскость нет объективной причины чураться своей истории и оскорбляться в ответ на слово «жиды» в свой адрес. Как из песни слов не выкинешь, так и свершившихся исторических фактов не изменишь. Ведь не оскорбляет же национальное прозвище славян-малороссов (украинцев) — «хохлы», возникшее по причине того, что казаки брили головы, оставляя прядь волос («оселедец»); славян-великороссов (россиян) — «кацапы», что в переводе с украинского означает «как козлы» (цап — козёл), что намекало на ношение бороды в допетровские времена всеми взрослыми великоросскими мужчинами. Или прозвище белорусов — «бульбаши» (бульба — картошка). И обижаться на эти исторически сложившиеся прозвища — признак умственной неполноценности, чаще всех проявляющейся у еврейских жидов-расистов и их холуёв из прочих народов — ревнителей слов «жид» и «еврей». Например, на их взгляд, стиральный порошок можно назвать словом «Славянка»: всё тихо — в грязи можно полоскать только славянское имя? Но попробуйте назвать стиральный порошок «Чистая еврейка» — вою будет на весь белый свет: но разве еврейские женщины не стирают? Маргарин бутербродный «Славянский» — для питания исключительно славян? А осетрина и икра — продукт российских рек — для прокорма «новых русских», среди которых высока доля жидов из евреев?

**Расы** (породы) — народы (люди), характеризующиеся определённой совокупностью внешних физических особенностей (цветом кожи, строением тела, ростом, очертаниями головы, цветом и свойствами волос, чертами лица, цветом глаз и т.д.), которые являются лишь внешней — «видимой» — формой выражения определённых способностей (например, в спорте) и «невидимого» содержания — внутренних свойств, ибо: «Верю познаём, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое», — Библия, Новый завет, сокр. (Евр), 11:3.

**Гражданин** — лицо, независимо от расы, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся всеми правами, обеспеченными конституцией, и исполняющее все установленные конституцией обязанности.

**Племя** — 1. Объединение людей, связанных родовыми отношениями, общим языком и территорией. *Первобытные племена. Кочевые племена.* 2. *перен.* Раса, народ, народность (устар.). 3. *перен.* Люди, поколение людей. «— Да, были люди в наше время, Не то, что нынешнее племя: Богатыри — не вы!», — М. Ю. Лермонтов, «Бородино».

**Нация** — исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникающая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры.

Нация — явление историческое. Племя — явление этнографическое. Нации могут складываться из различных племён.

При этом само собой понятно, что нация, как и всякое историческое явление, подлежит закону изменения, имеет свою историю, начало и конец.

Необходимо подчеркнуть, что ни один из указанных признаков, взятый в отдельности,

недостаточен для определения нации. Более того, — достаточно отсутствия хотя бы одного из этих признаков, чтобы нация перестала быть нацией.

Можно представить себе людей с общим «национальным характером» и всё-таки нельзя сказать, что они составляют единую нацию, если они экономически разобщены, живут на разных территориях, говорят на разных языках и т.д. Таковы, например, российские, белорусские, украинские, грузинские, американские, европейские и т.д. евреи, не составляющие, по сути, единой нации.

Можно представить людей с общностью территории и экономической жизни, и всё-таки они не составляют одной нации без общности языка и «национального характера» (например, германцы и латыши в Прибалтике, или поляки).

Наконец, норвежцы и датчане говорят на одном языке, но они не составляют одной нации в силу отсутствия других трёх признаков.

Только наличие всех четырёх признаков, взятых вместе, даёт нам нацию.

Отсюда государства, в основе своей, бывают однонациональными и многонациональными, — при условии, если культуры отдельных племён и сложившихся наций, проживающих в границах единого государства, не антагонистичны по своему содержанию. Например, бывший СССР: культуры всех его народов по содержанию были социалистическими, а по форме — национальными. Для целостности России необходимо, чтобы культуры составляющих её разных племён и наций были по содержанию русскими.

**Национальность** — принадлежность к определённой нации.

**Национализм** — любовь и уважение к своей нации, не отрицая, при этом, прав прочих наций и отдельных племён, если они несут созидательную культуру.

**Нацизм** — нетерпимость к определённым, или вообще ко всем (**интернацизм**) творящим и несущим созидательные культуры нациям и племенам, по причине несогласия с их культурами и вытекающей из них деятельностью в обществе, вплоть до физической ликвидации этих культур и их творцов и носителей.

**Расизм** — нетерпимость к определённым, или вообще ко всем прочим расам исключительно по причине их внешних физических особенностей, а не внутренних свойств и вытекающей отсюда деятельности в обществе.

**Мировоззрение** — субъективная система взглядов, воззрений на природу и общество, — как, на каких принципах должна быть устроена жизнь общества, и как должно относиться это общество к природе.

Наиболее значимая функция мировоззрения в психике (психика — состояние души) субъекта состоит в том, что мировоззрение является средством моделирования течения событий в жизни во множестве вариантов в темпе, опережающем реальное течение событий, что позволяет заблаговременно выявлять неприемлемые варианты возможного будущего, выбирать приемлемые и вырабатывать, в известном смысле, наилучшую линию поведения субъекта.

**Религия** — вера Богу по совести (т.е. внеконфессионально).

**Бог** (Он же — Господь, Всевышний, Высшая сущность, Творец, Провидение, Аллах и т.д., — у кого как исторически сложилось Его название) — надмирная реальность, осуществляющая иерархически наивысшее всеобъемлющее управление в созданной Ею (Им) Вселенной (по-другому — в Мире). Вселенная гармонична (соразмерена) — в ней нет безмерия (хаоса). Хаос (безмерие, дисгармония) случается лишь в умах людей, утративших совесть, и лишь потом ими материализуется (в Попущении, до срока).

**Совесть** — непосредственная (т.е. без каких-либо посредников) духовная (информационная) обоюдосторонняя связь (со-весть) души человека с Богом. Бог никогда не ошибается. Иметь совесть (с Богом) или не иметь (в Попущении, до срока) — личный выбор каждого.

Бог разговаривает с людьми (со всеми и каждым) не голосом с неба, а на языке жизни, — на языке изменения их жизненных обстоятельств (в особых случаях — человеческим языком

через выбранных Им людей — Пророков). Отсюда происходит термин — Бог-Язычник, ибо: «Человеку *принадлежат* предположения сердца, но от Господа ответ языка», — Библия, Ветхий завет, сокр. (Притч), 16:1. Отсюда **язычество** (не путать с идолопоклонством!) — это русская культура, которая вырабатывает у человека навык замечать изменения жизненных обстоятельств, понимать их как ответ Бога на мысли, на обращения к Нему, на деяния (действия и бездействия) и адекватно на этот ответ реагировать — способность вести, таким образом, диалог непосредственно (т.е. без посредников) с Богом. Именно этому и учил человек Христос Иисус (греческое слово «Христос» означает — Пророк).

Религия и церковные вероучения — вещи разные (не синонимы). По исторически сложившемуся недоразумению, «религией» принято называть следование церковным (конфессиональным) вероучениям, а церковнослужащих — «религиозными деятелями».

Религия не нуждается в «посреднике» — в какой бы то ни было церкви и её обрядовом (ритуальном) цитатно-догматическом вероучении. Религия (религиозность или отсутствие таковой) проявляется не в словах, не в ритуалах или их отсутствии, а исключительно в виде дел по жизни («каковы делатели, таковы и дела» и «по плодам их узнаете их»).

**Идеал** — гармония (т.е. соразмерность).

**Идеализм** — стремление к идеалу (без религии — ложно, ибо: «От Господа направляются шаги человека; человеку же как узнать путь свой?», — Библия, Ветхий завет, сокр. Притч., 20:24).

**СВОБОДА** — Совестью **ВО**дительство **БО**гом **ДА**нное. Отсюда **свобода** и **вседозволенность** (в Попущении, до срока) — не синонимы.

**Санация** (зачистка) — ликвидация здоровыми элементами общества разрушительных (порочных) культур, а также их творцов и носителей, если они не желают изменить свою нравственность и мировоззрение (мировоззрение — производная от нравственности, а культура — производная от мировоззрения); в противном случае порочные культуры физически ликвидируют общество, или, в «лучшем» случае, приведут к его деградации и замедлят развитие генетически обусловленного потенциала всех и каждого (Мир — един и целостен, и все процессы в нём взаимосвязаны и взаимообусловлены, в том числе и общественные процессы).

Культура бывает объективно доброй — хорошей, и объективно злой — плохой — порочной.

Если сказать предельно обобщённо, то порочность — это особенность культуры, которая:

- угнетает родовые линии людей и ведёт к их прерыванию;
- негативно воздействует на генетику людей и уничтожает тем самым наследственно (генетически) обусловленный потенциал освоения и развития ими культурного наследия предков;
- разрушает региональные биоценозы и биосферу планеты в целом (люди — часть биосферы).

Соответственно, если культура несёт элементы порочности, т.е. прямо или косвенно приводит к этим трём предельно обобщающим положениям (или хотя бы к одному из них), то такая культура — объективно злая — плохая — порочная. Её необходимо ликвидировать.

Культура, которая ни прямо, ни косвенно не приводит ни к одному из этих трёх предельно обобщающих положений, — объективно добрая — хорошая.

При этом объективно добрая и объективно злая (порочная) культуры имеют свои разновидности (формы). Но добро и зло в любых формах — вещи не совместимые и сотрудничать не могут по определению. Отсюда объективно добрая и объективно злая (порочная) культура сотрудничать не могут.

Обязанность же человека — уметь различать объективное добро и объективное зло в процессе творческой деятельности, с целью не допускать объективное зло (порочность). При этом раса носителей порочной культуры, сама по себе, здесь не при чём. Ведь, как говорится,

«волка бьют не за то, что сер, а за то, что овцу съел».

**Завоевание** — получение желаемого силой оружия (в т.ч. информационного) или угрозой его применения. Завоевание может осуществляться и 1) с целью порабощения — в угоду своим порочным интересам, и 2) с целью ликвидации порочной культуры и нейтрализации её носителей (вплоть до их физической ликвидации при вооружённом сопротивлении или угрозе такового), если они принципиально не желают от неё отказаться и изменить свой злой нрав и вытекающее из него порочное мировоззрение, на добрый нрав и доброе мировоззрение, которое, в свою очередь, породит добрую культуру.

**Большевизм** — проводимая государственным режимом (независимо от его формы) политика, выражающая стратегические интересы подавляющего большинства людей — быть свободными от паразитизма на их труде и жизни паразитов-единоличников и корпораций паразитов. **Большевик** — борец за большевизм. **Коммунизм** (от лат. communicatio — сообщение — связь — совесть) — справедливое (совестливое) общественное жизнеустройство (жизнь по совести). **Коммунист** (совестник) — борец за коммунизм.

**Пацифизм** — политическое течение, пытающееся внушить трудящимся ложную мысль о возможности обеспечить постоянный мир и всеобщее благоденствие при сохранении сложившихся толпо-“элитарных” отношений. Пацифизм выступает против силовой борьбы вообще, против всяких войн, в том числе справедливых, революционных и национально-освободительных.

**Апостол** — последователь и распространитель какой-нибудь идеи (напр. *Пацифисты — незадачливые апостолы мира*).

**Фанатизм** — страстная преданность своим верованиям, идее, соединённая с нетерпимостью (бескомпромиссностью) к иным убеждениям.

**Хрематистика** — в сфере хозяйственной деятельности государства могут реализовываться как схемы общественно полезного, так и антиобщественного управления. Ещё издревле шло жёсткое разграничение теорий и алгоритмов хозяйственного управления в зависимости от реализуемых целей. При этом под общественно полезной хозяйственной деятельностью понимались алгоритмы ведения хозяйства в интересах всего общества и такие алгоритмы называются словом «экономика». Существовала и принципиально иная система знаний — хрематистика (от греческого «хрема» — стяжательство материальных благ и финансов в частных интересах; например, ростовщичество и спекуляция), в рамках которой разрабатывались теории и алгоритмы сосредоточения материальных благ и финансов у конкретной корпорации, структуры или отдельного лица в ущерб интересам большинства.

Какова мера понимания в этих вопросах у российской государственной власти и у подвластного ей народа — судите сами.

Будучи президентом РФ, Медведев изменил повестку последнего в 2010 году заседания Госсовета, состоявшегося 27 декабря:

«... я считаю правильным изменить сегодняшнюю повестку дня, чтобы сказать о том, без чего не может быть никакого будущего ни у нас, ни у наших детей, может быть, о главном национальном приоритете, без которого не может развиваться нация, о важнейшей задаче и для Государственного совета, для государственных структур, без решения которой невозможно сохранение и развитие самого государства. Это общее дело, в которое на практике включены миллионы наших людей, включены все мы на бытовом, общественном, политическом уровне. Что это за дело? Это поддержание гражданского мира, межнационального и межконфессионального согласия в нашей стране.

Я не буду напоминать о том, что наше государство было создано трудом многих народов, но это именно так. Люди разных религий, люди разных культур год за годом, по сути, век за веком строили нашу огромную страну. Вы знаете, что эта история была всегда сложна и неоднозначна, в том числе и новейшая история. Здесь не нужно ничего приукрашивать. Мы должны исходить из реалий, тем более что нигде в мире пока не найден рецепт абсолютной социальной гармонии. Но нельзя отрицать и того факта, что Россия является воистину уникальной страной, имеющей бесценный и, пожалуй, неповторимый опыт. Этот

опыт заключается в том, что в отличие от многих других стран, от многих других федераций народы нашей страны в значительной мере сохранили и обычаи, и язык, и свою религию. И при этом обрели политическое и культурное единство в составе одного из самых мощных государств мира. Такое сочетание единства и многообразия в целом делает нас сильной и влиятельной нацией. Но это состояние не является раз и навсегда данным (достаточно вспомнить события конца 80-х годов, достаточно вспомнить, что произошло с Советским Союзом), такого рода гармония достигается повседневными систематическими усилиями всего общества, всех органов власти» (Стенографический отчёт о совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. — Официальный сайт президента РФ:

<http://президент.рф/выступления/9913>).

На этом же заседании, будучи премьер-министром РФ, Путин дал следующую оценку положению дел в стране:

«Конечно, нам должно быть стыдно за то, что сейчас происходит. Вы посмотрите, мы же все родом из недалёкого прошлого. Ведь в Советском Союзе не было таких проблем с межнациональными отношениями. Советской власти удалось создать обстановку межэтнического и межконфессионального мира. Не было таких проблем, где бы мы ни жили. Мы с Дмитрием Анатольевичем родились и выросли в Ленинграде. Выросли. Я не помню, никогда не было, чтобы в Ленинграде были проявления какого-то национализма. Да и в Москве наверняка не было такого, в других частях Советского Союза ничего подобного не было.

Я недавно разговаривал с одним из своих товарищей. Он сейчас живёт и является гражданином одной из независимых республик. Мы вместе учились в университете. Он вспоминал, как он оказался в русской деревне и там заболел, его как родного выхаживали. Ничего подобного не было из того, что мы сейчас наблюдаем в стране. Почему? Тому есть несколько причин. И первая заключается в том, что советской власти удалось создать некую субстанцию, которая оказалась над межнациональными и межконфессиональными отношениями. **К сожалению, она была и носила идеологический характер. Это социалистическая идея. Даже придумали некую новую общность людей — советский народ.** А у нас такого нет сегодня. Мы говорим: россияне, российский народ. Но это пока не то. Мы с вами не смогли найти эквивалента того, что было в Советском Союзе изобретено. И я думаю, что нам искать-то далеко ходить не нужно. **Есть только одно, что может заменить то, что неплохо работало раньше, — это общероссийский патриотизм.** Просто мы с вами не используем его, не развиваем эту мысль, а подчас даже стесняемся её. А здесь нечего стесняться, этим гордиться нужно. **Нужно, чтобы каждый человек гордился своей страной<sup>1</sup> и понимал, что от успеха всей страны зависит успех каждого и наоборот.** Но для того, чтобы это понимание пришло, над этим мы все должны работать» (там же; все выделения текста жирным — наши при цитировании).

После выступления премьера Путина президент РФ Медведев признал некомпетентность государственной власти в проблематике национальных взаимоотношений, хотя вряд ли сам понял смысл им сказанного<sup>2</sup>:

«Я просто хотел бы, чтобы после сегодняшнего нашего неподготовленного совещания, тем не менее, были сделаны самые серьёзные выводы, потому что мы некоторое время назад собирались, по свежим следам, я собирал правоохранителей, давал указания Министерству внутренних дел, прокуратуре, некоторым другим структурам. **И я понял из выступлений некоторых наших коллег — руководителей регионов, что для них межнациональная политика — это некая абстракция** (выделено жирным нами при цитировании). Ещё со времён Миннаца, который возглавлял Иосиф Виссарионович Сталин, это где-то наверху, и на самом деле мы к этому не имеем отношения» (там же).

<sup>1</sup> Как можно гордиться таким режимом и такой олигархией, которые на протяжении 20 лет поддерживают в стране экономическую разруху, в результате чего как бы сам собой осуществляется экономический геноцид?

<sup>2</sup> Бюрократизм стоит на том, что всякий бюрократ не считает себя обязанным вникать в суть проблем и в суть дела, направленного на их разрешение, поскольку, по его мнению, это — обязанность всей иерархии его подчинённых, а его миссия — только называть им проблемы, которые те обязаны разрешать на высочайшем профессиональном уровне (ставить перед ними задачи — это для бюрократа непосильно, поскольку, чтобы преобразовать проблему в задачу, надо выявить и понять суть проблемы, алгоритмику её возникновения и алгоритмику её возможного разрешения).

И далее Медведев подвёл итог:

«Уважаемые коллеги, я хотел бы прежде всего обратить ваше внимание на то, что за поддержание гражданского мира, согласия, межнациональные отношения отвечает не ФСБ с милицией, а регионы, потому что стычки, проблемы, преступность, убийства у вас совершаются. Конечно, от федеральной компоненты очень многое зависит, от силовых структур, но мы же понимаем, что эти проблемы вызревают не просто в каких-то преступных анклавах. Нет, они вызревают на улице, в обычных домах. Стало быть, это общая забота.

Только что Владимир Владимирович, выступая, вспомнил Советский Союз, который действительно нашёл свою схему достижения определённого результата межнационального мира<sup>3</sup>. Возможно ли повторение того, что было сделано в советский период? **Мы с вами все реальные<sup>4</sup> люди, понимаем: нет, невозможно, потому что Советский Союз был государством, построенным на идеологии и, скажем откровенно, очень жёстким государством.** Россия — другая [страна], с этим связаны и наши дополнительные возможности, и наши проблемы. Если бы у нас были те возможности, которые были ещё 25 лет назад, скажем откровенно: руководство страны сейчас в этом зале эту тему бы не обсуждало, другие средства были бы применены где-то эффективно, а где-то нет. Судьба Советского Союза в этом смысле даёт самую лучшую пищу для размышлений.

Но нам действительно нужно выработать новые подходы. И, несмотря на то, что **мы иногда улыбались, когда говорили о новой советской общности, народе, на самом деле эта идея была абсолютно правильной. Другое дело, что такие конструкции, такие общности не на бумаге возникают и не по велению президентов или генераль-**

---

<sup>3</sup> Тем, кто не имеет собственных впечатлений о жизни в СССР, рекомендуем прочитать книгу: Ю.И.Му-хлин. «СССР — потерянный рай» (Москва: «Яуза-Пресс». 2010). Среди всего прочего в ней вполне адекватно освещён и вопрос о взаимоотношениях в СССР простых людей разных племён и национальностей.

Вопрос о взаимоотношениях племенных и национальных «элит» — это особая тема, не имеющая ничего общего с взаимоотношениями простых людей разных племён и национальностей. Приведём один пример. По свидетельству одного из секретарей ЦК КП Белоруссии, в начале 1970-х имел место такой эпизод. В Минск приехала делегация из ЦК КП Эстонии. После протокольных мероприятий было неформальное общение. В ходе этого неформального общения после баньки в ходе застолья у одного из эстонцев «развязался язык», и он излил душу на тему, что размеры и численность населения Белоруссии, на его взгляд, оптимальны для самостоятельного государственного существования, а вот Эстония — для самостоятельного существования маловата. Этот разговор был тогда воспринят как досужая болтовня, не способная повлечь за собой каких-либо реально-политических последствий. Вспомнился он только в конце 1980-х, когда клика Горбачёва-Яковлева в симбиозе с внутренними мафиями КГБ вела СССР к развалу, опираясь на таких «элитарных» националистов, как упомянутый работник ЦК КП Эстонии. Но *организованно* воспрепятствовать этой политике партийной верхушки в партийных органах и в государственном аппарате было некому, а разрозненные *концептуально безвластные* одиночки типа Илюхина (1949 — 2011), предпринявшего попытку возбудить и довести до суда уголовное дело в отношении Горбачёва по статье измена Родине, сделать ничего не могли...

Но опыт прошлых лет таких, как Илюхин, не учит ничему. 10 февраля 2011 года в городе Москве по решению Общероссийского офицерского собрания состоялось заседание «военного трибунала» «по рассмотрению разрушительной деятельности Путина В.В.». В его работе в качестве обвинителя принял участие Илюхин (депутат Государственной Думы от КПРФ, заслуженный юрист России, впоследствии скоропостижно скончался 19 марта 2011 г. от обширного инфаркта). «Трибунал» постановил:

«Деятельность Путина Владимира Владимировича, бывшего президента Российской Федерации, бывшего Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами, ныне Председателя Правительства России, в сфере обеспечения обороны страны признать несовместимой с национальными интересами, как несущую осознанно враждебный характер и причинившую невосполнимый ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

Считать невозможным дальнейшее пребывание В.В.Путина на государственной службе, а его деятельность подлежит тщательному расследованию правоохранительными органами РФ и дальнейшей судебно-правовой оценке.

Решение трибунала довести до сведения действующего Президента РФ, военнослужащих армии и флота, всех граждан Российской Федерации» (<http://vestiregion.ru/2011/02/12/prigovor-voennogo-tribunala-po-razrushitelnoj-deyatelnosti-putina-vv/>).

<sup>4</sup> Слово «реальные» в этом контексте неуместно: в лучшем случае уместно — «реалистически мыслящие». — Это к вопросу о точности словоупотребления, которая должна быть присуща юристам *как качеству, являющееся одной из граней их профессионализма...*



**ных секретарей.** Это результат многотрудной работы общества, десятилетней. Вспомним, что ещё 40 лет назад в Соединённых Штатах Америки представители разных рас и национальностей зачастую сидели на разных лавках, а сейчас это весьма толерантное общество. И нам не нужно стесняться учиться. Но **идея российской нации абсолютно продуктивна, и её не нужно стесняться.**

Что же касается административных вопросов, я думаю, что здесь вся полнота власти есть и у Федерации, и в регионах. Конечно, вопросами регистрации, как и вопросами миграционной политики, нужно заниматься сообща. И регистрационная политика, и миграционная политика должна быть внятной, объяснимой людям. Мы не сможем сегодня заблокировать перемещение граждан по территории страны, но мы должны контролировать, что происходит. Мы не можем принимать решения о том, чтобы, скажем, представители одного этноса компактно проживали в одном месте, а представители другого — в другом.

Наша страна пришла в движение. Знаете, у нас могут, конечно, возникать новые конструкции, но сознательно заниматься формированием наших российских «чайнатаунов» мы не будем. Мы единая страна и должны понимать, что все должны учиться жить рядом друг с другом. Иначе ничего не получится, и сбудутся те самые скверные предсказания, которые в начале 90-х годов с большим удовольствием делались целым рядом иностранных аналитиков по вопросам Советского Союза. Вы помните, какую печальную судьбу они предназначили Российской Федерации. Кстати сказать, **некоторые наши представители общественности и представители бизнеса, скажем прямо, не видели ничего страшного в том, чтобы наша страна разделилась на несколько кусков: «Так проще управлять, так быстрее деньги заработаем»<sup>5</sup>.**

Это не только безответственные, это абсолютно преступные подходы, потому что если Советский Союз распался достаточно спокойно, то мы с вами понимаем, какие последствия могут быть для Российской Федерации в случае реализации подобного рода сценариев, которые когда-то были подготовлены<sup>6</sup>. Поэтому работать нужно по-умному<sup>7</sup>, применяя, естественно, и силу, и в необходимых случаях принуждение, но работать нужно «в поле», работать нужно прямо с людьми. Именно в этом плане у вас есть особые возможности, уважаемые коллеги, руководители субъектов Федерации. Несмотря на то, что все присутствующие в зале сейчас наделяются полномочиями на основании представления Президента соответствующими законодательными собраниями и все вы являетесь, по сути, частью президентской вертикали, тем не менее вы должны быть максимально близки людям, не стесняться общаться по самым разным вопросам. Никакого разрыва быть не должно<sup>8</sup> (...» (там же; все выделения текста жирным — наши при цитировании).

На этом «пиар» заканчивается, и за ним следует *реальная политика в закрытом от общества режиме*, поскольку стенограмма заседания Госсовета 27.12.2010 г., представленная на сайте президента РФ, завершается знаком изъятия последующего текста: <...>.

Причины, по которым тематика Госсовета была изменена без предупреждения (по крайней мере большинства его участников), состоит в том, что 11 декабря 2010 г. в Москве на Манежной площади имели место якобы стихийные<sup>9</sup> столкновения молодёжи и ОМОНа, поводом для

<sup>5</sup> Да и сейчас в бизнес-сообществе достаточно широко распространён такой взгляд на перспективы: «у власти в России — идиоты и мерзавцы. Сделать ничего невозможно. Спасение народа в том, что придут китайцы и наведут в стране порядок. И чем быстрее — тем лучше».

<sup>6</sup> Ну и рассказал бы прямо: Кем были сценарии подготовлены? Кто является их носителями в РФ?

<sup>7</sup> Так для этого из госаппарата надо удалить *идиотов*, которых в нём избыточно много в силу их услужливости и любви изрядной доли вышестоящих начальников именно к услужливым подчинённым, в результате чего услужливые идиоты имеют преимущества в продвижении по карьерной лестнице госслужбы и, как следствие, слабоумие по отношению к занимаемым должностям стало в постсоветской РФ скорее нормой, чем исключением.

<sup>8</sup> О том, как этот разрыв реально генерируется российским чиновничеством всех ветвей власти, см. на сайте **Мера: форум сторонников КОБ** в разделе «Библиотека» аналитическую записку ВП СССР «О государственной власти РФ наших дней» из серии «О текущем моменте» № 3 (96) (декабрь 2010 г.). Кроме того сопоставьте доходы федеральных депутатов, должностных лиц, чьи подпись и слово обладают властным статусом на уровне района и выше, и доходы большинства наёмного персонала — особенно в отраслях «реального сектора», а также — в системе образования и в медицине.

<sup>9</sup> На наш взгляд кураторы от спецслужб, видя, что ситуация обостряется, решили разрядить эмоции толпы сами в удобное для себя время в удобном месте, подвигнув подконтрольных спецслужбам «га-

которых послужило убийство кавказцами болельщика «Спартака» Егора Свиридова, после которого кавказцы были отпущены под подписку о невыезде из отделения милиции, куда их доставили сразу же после трагического инцидента. Отметим, что это — не единственный случай убийства представителями кавказских диаспор славян-великороссов в столице и в её окрестностях либо в населённых пунктах, расположенных в ареале становления культуры великороссов, когда убийцы или не пойманы, или безнаказанны. Но с другой стороны, также следует признать, что злоупотребления со стороны милиции в отношении неславян — тоже норма<sup>10</sup>.

В последующие дни имели место столкновения между представителями разных этнических групп якобы на почве «межнациональной розни» и в ряде других городов и населённых пунктов в разных регионах РФ (в частности, в С-Петербурге и в Ростове-на-Дону, на Ставрополье); кое-где милиции пришлось «профилактировать» такого рода массовые стычки (в том числе — в Москве и в С-Петербурге).

После этого федеральные власти, представители диаспор, руководители субъектов РФ, откуда прибыли представители диаспор, и тех субъектов РФ, куда они прибыли, произнесли множество «правильных» слов на тему «*в семье не без урода; преступники не имеют национальности*<sup>11</sup>; *Россия — наш общий дом, в котором множество народов веками жили мирно, созидая мощь общего всем государства*» и т.п.

Но вопреки декларациям представителей диаспор и государственной власти о мире в племенных и национальных взаимоотношениях как о свойстве российского образа жизни на протяжении веков, статистика правонарушений такова, что повсеместно:

- в ней лидируют пришлые<sup>12</sup>, а не представители населения, постоянно проживающего в том или ином городе на протяжении многих лет;
- пришлые в большинстве своём — люди иных племён и национальностей, а не племён и национальностей, статистически преобладающих в регионе в результате его исторического развития на протяжении многих веков или хотя бы нескольких предшествующих десятилетий.

При этом массово коррумпированному (в том числе и вследствие деидеологизации, закреплённой в Конституции РФ<sup>13</sup>) чиновничеству — должностным лицам государства —

---

пончиков» на то, чтобы те призвали недовольных принять участие в акции.

<sup>10</sup> Наиболее нашумевший случай такого рода — избиение лётчика-испытателя, Героя России Магомета Толбоева в 2004 г. См. на сайте **Мера: форум сторонников КОБ** в разделе «Библиотека» аналитическую записку ВП СССР «О “дедовщине”, антикоммунизме и коммунизме по существу и без эмоций» из серии «О текущем моменте», № 1 (49), 2006 г. Оно стало нашумевшим потому, что «менты» по ошибке избили не представителя «мелюзги», а представителя *профессиональной элиты* федерального уровня.

<sup>11</sup> И регулярно высказываются предложения о введении юридического запрета на упоминание племенной принадлежности или национальности преступников в СМИ.

<sup>12</sup> «Глава Следственного комитета Бастрыкин снова вернулся к идее дактилоскопической и геномной регистрации мигрантов. По его словам, необходимо введение специальной правительственной программы, которая предусматривала бы полный учёт приезжих. Поводом к подобным заявлениям стали статистические данные о высоком уровне преступности среди мигрантов, передаёт ["Интерфакс"](#).

Как заявил Бастрыкин, совершение подобных преступлений находит резкий социальный отклик и провоцирует межэтническую напряжённость. А количество преступлений, связанных с экстремизмом в России, возросло на 20 % и составило 656 преступлений. Впрочем, Бастрыкин добавил, что почти все они были раскрыты.

«Скажем откровенно, и мы уже не раз об этом говорили, одним из факторов, в большинстве случаев играющим на руку различного рода “разжигателям национальной вражды”, является преступность мигрантов», — сказал он. При этом в последние годы наблюдается устойчивый рост числа преступлений, совершённых иностранцами («Бастрыкин: национальную вражду помогают разжигать приезжие. У всех мигрантов нужно собирать отпечатки и ДНК»: <http://www.newsru.com/russia/17feb2011/daktil.html>).

Но в этой публикации ничего не говорится о внутривоспитательской миграции и порождаемой ею статистике преступности, и соответственно о мерах, направленных на её искоренение. Предлагаемые же меры (дактилоскопия, геномная идентификация) в отношении граждан РФ противоречат действующей Конституции страны (Ст. 6.2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на её территории всеми правами и свободами и несёт равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации), т.е. эта конституционная норма обязывает дактилоскопировать и геномно идентифицировать в обязательном порядке либо всех, либо никого).

<sup>13</sup> Индивид не продан только, если он беззаветно верен Идее социальной значимости. Если такой Идеи

проще собирать дань «интегрально», т.е. с лидеров племенных и национальных диаспор и крышуемого криминалитета без различия племён и национальностей криминальных группировок, нежели гоняться за каждым коренным жителем для того, чтобы вымогать у него взятки.

А для того, чтобы криминалитет и диаспоры были платёжеспособны, функцию дополнительного<sup>14</sup> грабежа коренного населения должностным лицам государства приходится возлагать на пришлые этнические диаспоры и криминалитет без различия племён и национальностей. **В добавление к этому, в кадровом составе правоохранительных органов в регионах постсоветской РФ, в том числе и на руководящих должностях, за последние 20 лет резко выросла доля представителей пришлых для региона диаспор, которые также соучаствуют в угнетении коренного населения и в защите криминальной деятельности соответствующих диаспор.**

Собственно в сопротивлении некоторой части населения такого рода порабощению (большей частью сопротивлению, эмоционально обусловленном, эпизодическом, а не **осмысленно-волевым — политико-стратегически целесообразным**) и состоит алгоритмика генерации так называемых «межнациональных конфликтов» в России на протяжении всех постсоветских лет: *«Кондопога»<sup>15</sup> вызревает практически во всех городах и посёлках городского*

---

у него за душой нет, то он обречён быть продажным: вопрос только в цене и в том, как оформить сделку «купи — продажи» так, чтобы это не было оскорбительным или юридически наказуемым. Соответственно ст. 13.2 Конституции РФ по умолчанию открывает ворота коррупции, поскольку гласит: *«Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».*

Поэтому «национальная идея» чиновничества, выражающая его «патриотизм», о котором Путин говорил на Госсовете 27.12.2010 как о факторе, способном сплотить общество, — *«Я начальник — ты дурак; ты начальник — я дурак, чего изволите, ваше превосходительство? — Вы только намекните, а мы расшибёмся в доску, всех построим и они всё сделают. А Вы уж наше старание не забудьте...»* И даже была попытка узаконить этот принцип: в первоначальную редакцию «закона о полиции», переименовавшего милицию в полицию, был включён принцип «презумпции законности действий полицейских» — предлагалось считать действия полицейского законными до тех пор, пока в судебном порядке не будет доказано обратное. — Вы пытались добиться признания незаконности действий должностных лиц государства в постсоветской России? — Если пробовали, то должны понимать, что отечественные законодотворцы предприняли попытку узаконить принцип «я начальник — ты дурак» в иносказательной форме.

В повседневной житейской практике эта «национальная идея» выражается в удовлетворении чиновничеством в ущерб остальному обществу узаконенными и противозаконными средствами таких постоянно возобновляемых потребностей как «ням-ням, трах-трах, цап-хап».

Единственная защита от коррупции — верность человека Идеи, которой он служит честью и совестью. Нет Идеи, выражающей интересы подавляющего большинства членов общества, — коррупция становится смыслом жизни должностных лиц, и они её пытаются возвести в ранг «национальной идеи». Но если нет реальной Идеи, то не может быть и патриотизма, спланивающего общество. Поэтому слова Путина об «общероссийском патриотизме», подразумевающие, что *этот* «патриотизм» должен сплотить воедино и простонародье, и нынешнюю паразитирующую на нём «элиту», — вздорны, поскольку не имеют нравственно-этических и идейных оснований в социальной действительности РФ.

<sup>14</sup> Помимо общих — «безнациональных» — налогов, нищенских зарплат в реальном секторе, *«откатов» (выплаты чиновникам из сметы принятых ими к исполнению проектов)* и прочих узаконенных и незаконных поборов с предпринимателей (см. сайте **Мера: форум сторонников КОБ** в разделе «Библиотека» аналитическую записку ВП СССР «Как режим САМ возвращает социально-экономический кризис...» из серии «О текущем моменте» № 2 (98), январь 2011 г.).

<sup>15</sup> Кондопога — город в Карелии. В 2006 г. «несанкционированный митинг» коренного населения потребовал изгнания из города кавказских диаспор: каплей, переполнившей чашу терпения жителей Кондопоги, стало убийство кавказцами двух местных жителей в ресторане «Чайка» 30.08.2006 г., после чего по городу прокатилась волна погромов собственности кавказцев, а потом состоялся и несанкционированный митинг.

Глава республики Карелия С.Катанандов в одном из выступлений вынужден был признать недееспособность (нераспорядительность) власти как республики Карелия, так и г. Кондопога:

«Были ли у нас силы не допустить погромов? Были. Но мы пошли по мягкому сценарию, чтобы не воевать со своим народом... Считаю, что меры, предпринимаемые до этого властями и милицией в Кондопоге, были недостаточными», — заявил Катанандов в интервью «Известиям». (...)

Катанандов также заявил, что «в волнениях сыграло роль растущее самосознание людей, уважение к себе.

типа.

При этом представители диаспор чувствуют:

- русская культура во многом заместилась русскоязычной культурой разнородного люмпена и потому утратила качество системообразующей культуры, общей всем народам страны;
- по этой причине государственная власть на местах также люмпенизировалась и, сосредоточившись на приверженности к «ням-ням, трах-трах, цап-хап», не намерена защищать коренное население регионов России от мафиозной деятельности представителей диаспор, какие бы хорошие слова её чиновники ни произносили «о многонациональной России, взаимно-национальном согласии и взаимопомощи».

Чувствуя это, участники профессионально-криминальных группировок диаспор и их молодняк, совершающий неожиданные для всех преступления без предварительного умысла, ведут себя по отношению к коренному населению беспредельно нагло, что и порождает эксцессы в этнических взаимоотношениях, только малое число которых становится достоянием СМИ *на протяжении всех постсоветских лет*.

И реальность такова, что лидируют в этом кавказцы — граждане РФ, а не представители диаспор зарубежья — бывших советских республик и прочих иностранных государств<sup>16</sup>.

В подтверждение этого приведём сообщения СМИ о такого рода эксцессах:

«Ведущий спортивных новостей Дмитрий Дерунец телеканала "ТВ-Центр" был избит ранним рождественским утром в баре, где отмечал с друзьями свой день рождения. С журналистом «Комсомолки» связался один из пострадавших в этой драке — редактор и обозреватель сайта «Тайм-аут» Александр Митяев. Приводим его рассказ дословно.

— Я был в баре «Папа Джонс» вместе со своей девушкой. Всего нас было трое мужчин, но Митя (спортивный журналист Дмитрий Дерунец. — **Ред.**) уже сутки отмечал свой день рождения и всю эту встречу практически проспал на диванчике. И когда кто-то из задиравшей нас компании северокавказцев предъявил ему, что он якобы на кого-то не так посмотрел, Митя только рассмеялся.

— *Кто вас задирает?*

— Северокавказцы, как я понял. Их было 12 человек, задирали нас целенаправленно. Один из них несколько раз, проходя мимо моей девушки... как бы это изящнее выразиться... рыгал, было понятно, чего кавказцы хотят. Но девушка вцепилась в меня и заставила позвонить в милицию. Мы звонили три раза, но милиция приехала только спустя час после драки. Потом уже, поговорив с милиционерами, я узнал, что за эту ночь из этого бара было несколько вызовов в милицию. Уверен, что все звонки в милицию зафиксированы, и почему на них не отреагировали — большой вопрос. Кстати, видеокамеры записали все, что происходило в это утро, запись сохранилась, сейчас с ней работает следствие.

— *Где всё-таки была сама драка — на улице или в баре?*

— В баре, в помещении.

— *А где была охрана?*

— Когда я, уже окровавленный, подошёл к охраннику, он только развёл руками и сказал:

---

У жителей города есть чувство собственного достоинства". Он признал, что чеченцы терроризировали людей. Власть обращала на это внимание, но "действовала формально", и "это оборачивалось безнаказанностью". (*А это о нежелании власти защитить коренное население от обнаглевших диаспор, в основе коего может лежать только эффективный подкуп власти диаспорами: наше пояснение при цитировании*). "Я знал об этом. Но не предполагал, что всё так закончится. Сказать, что мы сделали всё возможное для предотвращения кризиса, не могу", — сказал он

(<http://www.newsru.com/russia/06sep2006/kondo.html>).

С аналогичным требованием примерно в то же время выступил и «несанкционированный митинг» в г. Сальске Ростовской области, оказавшемся под властью дагестанского криминалитета.

Характерно и то, что в связи с событиями 2006 г. в Кондопоге, Сальске и ряде других городов, никто из глав кавказских автономных республик не сделал никаких заявлений в адрес своих соплеменников, дабы призвать их к уважению культуры и жителей тех регионов Российской Федерации, куда кавказцы мигрируют на заработки и на постоянное место жительства.

Отмалчивались они по вопросу о вызывающе наглom поведении своих соплеменников за пределами ареала становления их национальных культур и в 2010 и последующих годах...

<sup>16</sup> Исключение представляет разве что Сибирь и Дальний Восток, где роль кавказцев взяли на себя диаспоры китайцев и отчасти корейцев.

«А что я могу сделать?»

— *Вы пытались выяснить, что им от вас надо? Причину конфликта?*

— К нашей компании подошёл один из кавказцев и спросил, кто у нас старший и кто не побоится выйти с ним на улицу. Там этот кавказец мне заявил, что мои друзья плохо посмотрели на его друзей и к ним есть вопросы. А вот ко мне вопросов нет, потому что я смелый парень. Кстати, один из кавказцев целовался с официанткой бара, было видно, что они хорошо знакомы, и я надеюсь, что их следователи найдут. В общем, после этого разговора, где-то спустя час, кавказцы стали рассаживаться вокруг нашей компании. Брали стулья и садились рядом, окружая. А потом я вижу, как Митю бьют по голове, вскакиваю и тоже получаю удар сзади по голове. Скорее всего, били кастетом. Сейчас еду в Склифосовского — делать рентген и фиксировать повреждения. Дело, насколько я знаю, возбуждено, работают следователи» (Журналиста Дмитрия Дерунца жестоки избили, когда он отмечал свой день рождения». «Комсомольская правда», 08.01.2011:

<http://www.kp.ru/daily/25618.08/785783/>).

Это произошло уже после событий на Манежной, после того, как состоялся Госсовет 27.12.2011 г. и лидеры диаспор высказали своё мнение по поводу межнациональных отношений.

Ещё спустя несколько дней Следственный комитет сообщил:

«В ходе расследования убийства болельщика "Спартака" Егора Свиридова установлено, что уроженцы Северо-кавказских республик умышленно спровоцировали драку, в ходе которой подвергли избиению пятерых москвичей на глазах их знакомой девушки, говорится в сообщении Следственного комитета РФ, размещенном на сайте ведомства в субботу <15 января>» ([http://www.newsru.com/russia/15jan2011/svr\\_print.html](http://www.newsru.com/russia/15jan2011/svr_print.html)).<sup>17</sup>

А до этого:

«Внедорожник Land Rover<sup>18</sup> около полуночи въехал на высокой скорости на территорию

<sup>17</sup> 28 октября 2011 г. решением Мосгорсуда Аслан Черкесов, обвиняемый в убийстве Егора Свиридова, осуждён на 20 лет колонии строгого режима. Сторона обвинения удовлетворилась приговором, осуждённый не стал его оспаривать, опасаясь приговора к пожизненному заключению в новом рассмотрении дела (добавление 14.11.2011 г.).

<sup>18</sup> Цены на новые машины этой фирмы, заявленные в январе 2011 г. на её сайте <http://www.landrover.com/ru/>: «Freelander 2» — от 1 233 000 руб. (стоимость планового ТО-1 в январе 2009 г. в Москве после 24 000 км пробега у официальных дилеров составляла от 6 000 до 8 000 руб. с лишним; ТО-2 — от 7 100 до почти 12 000 руб.); «Defender» — от 1 555 000 руб.; «Discovery 4» — от 1 999 000 руб.; «Range Rover» — от 3 993 000 руб.

При этом «по данным Федеральной службы государственной статистики РФ, проведеншей в 2010 г. исследования распределения доходов среди различных слоёв населения России, мы имеем следующую картину:

- В крайней нищете живут 13,4 % населения с доходом ниже 3 422 рубля в месяц.
- В нищете живут 27,8 % населения с доходом от 3 422 рублей до 7 400 рублей в месяц.
- В бедности живут 38,8 % населения с доходом от 7 400 рублей до 17 000 рублей в месяц.
- «Богатыми среди бедных» являются 10,9 % населения с доходом от 17 000 рублей до 25 000 рублей в месяц.
- На уровне среднего достатка живут 7,3 % населения с доходом от 25 000 рублей до 50 000 рублей в месяц.
- К числу состоятельных относятся граждане с доходом от 50 000 рублей до 75 000 рублей в месяц. Их число составляет 1,1 % населения России.
- Т. н. «богатые» составляют 0,7 % населения. Их доходы оцениваются свыше 75 000 рублей в месяц.

Из приведённых данных видно, что первые три группы (нищие, в том числе живущие в крайней нищете, и бедные) составляют ровно 80 % населения современной России» (Миронов-Тверской Д. Кому на Руси жить нехорошо. — Официальный сайт газеты «Советская Россия»: <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=586895>).

Т.е. семья лихого «джигита» на некоем «Лэнд Ровере» явно не принадлежит к 80 % бедноты, составляющей подавляющее большинство населения постсоветской РФ, в отношении которого проводится политика экономического геноцида, поскольку при уровне доходов менее 50 000 на взрослого члена семьи, люди не могут экономически обеспечить жизнь и развитие своих семей при сложившихся ценах на жизненно необходимые товары: пищу, одежду, семейное жилище, досугово-культурные потребности.

**Если кто из чиновников не согласен с тем, что в стране по-прежнему осуществляется экономический геноцид, то опровергните это утверждение личным примером практически: сдать в благотворительные фонды всю собственность (включая и зарегистрированную на родню и друзей),**

Александровского сада, развернулся на площадке возле Вечного огня и скрылся. В городе был объявлен план "Перехват", через полчаса автомобиль был задержан на Цветном бульваре, сообщает "Интерфакс" со ссылкой на правоохранительные органы.

За рулём Land Rover находился 19-летний студент Московского государственного института международных отношений. По некоторым данным, он является сыном предпринимателя из Чечни. Вместе с ним в машине находился 20-летний безработный москвич, 18-летняя жительница подмосковных Химок и 17-летняя девушка, приехавшая в Москву из Саранска.

В отношении нарушителя составлен протокол об административном правонарушении. За движение по пешеходным дорожкам и тротуарам, а также мелкое хулиганство, сопряженное с неповиновением сотруднику милиции, водителю грозит всего лишь денежный штраф» (<http://www.city-n.ru/view/161096.html>).

Вообще-то это называется по-русски *святотатство*. Святотатство у всех народов расценивалось как тягчайшее преступление и в большинстве случаев каралось смертью без каких-либо отговорок<sup>19</sup>.

В иных ситуациях святотатство по отношению к святыням побеждённого противника было намеренным актом его морального унижения со стороны победителей.<sup>20</sup>

И на таком *многолетнем* событийном фоне президент РФ на встрече с руководством Федерального собрания 17 января 2011 г. сделал итоговый вывод:

«Мы должны уделять внимание нашей многонациональной культуре, но, вне всякого сомнения, особое внимание должно уделяться русской культуре. Это — основа, это — костяк развития всей нашей многонациональной культуры. Это нормально, и об этом должно быть не стыдно говорить.

Русские вообще являются самым большим народом нашей страны. Русский язык является государственным. Русская православная церковь является крупнейшей конфессией нашей страны. Сидящие в этом зале представляют разные культуры, но значительная часть — это представители русской культуры. И нам нужно развивать самые лучшие черты русского характера именно потому, что в какой-то период лучшие черты нашего характера сделали нашу страну сильной, по сути, создали нашу страну. **Какие это черты?**

**Это абсолютно понятные вещи: терпимость, отзывчивость, умение уживаться вместе с соседями, строить совместное государство, уверенность в себе.** И как следствие — известное всем великодушие, широкий взгляд на вещи, на свою историю и на историю других. Наверное, именно в этом и проявляется русская традиция и русский характер» (<http://www.kremlin.ru/news/10087>).

---

**жить в съёмном жилье, начать развитие своих семей с нуля при реальных доходах взрослых членов семьи не более 10 000 руб.**

<sup>19</sup> Но напомним, что за последние десятилетия в разных местах РФ имели место неоднократные случаи осквернения памятников воинской славы представителями местного, а не приехавшего населения. Апофеозом стало преступление в Кольчугине: 2 января 2008 г. подростки избили и на вечном огне сожгли человека, который им сделал замечание по поводу того, что они пьянствовали на территории мемориала — зима, мороз, им в процессе выпивона погреться хотелось, а всякие проходящие портят кайф (<http://kp.ru/daily/24052/104007/>). Аналогичный случай имел место в Калуге, где в ночь с 15 на 16 августа 2011 г. подвыпившие пятеро подростков заживо сожгли бомжа на Площади Победы на вечном огне (<http://kp40.ru/index.php?cid=600&nid=337719>). Вообще это стало нормой, когда молодые «бандерлоги» сосут пиво и греются у вечных огней на мемориалах воинской славы повсеместно, и это блядство милиция-полиция не пресекает («блядство» и однокоренные с ним слова в древнерусском лексиконе были общепотребительны и обозначали крайнюю степень лживости и нравственной порочности, возведённых в жизненный принцип).

<sup>20</sup> Совершил он святотатство умышленно, ощущая себя сопричастным победе Чечни над Россией, либо в силу своей невоспитанности он искренне не понимает, что святотатствовал, — вопрос открытый. Но если чеченцы не хотят, чтобы русскими это было оценено как святотатство, то владелец джипа и его родители не должны отделаться денежным штрафом... чтобы другими неповадно было. Т.е. Кадыров обязан публично по федеральным каналам ТВ доложить о принятых мерах, поскольку в противном случае это будет расценено как поощрение им святотатства и проявление притязаний к господству чеченской диаспоры над РФ в целом.

Однако за прошедший период дело было предано забвению и Кадыров не отчитался о принятых мерах...

В общеполитическом контексте, — тем более при умолчании президентом о **повсеместной наглости представителей диаспор и о государственной необходимости её пресекать и целенаправленно воспитывать народы, чьи представители наглюют за пределами ареалов становления их племенных и национальных культур**, — выделенный нами в этой цитате жирным текст подразумевает, что российские славяне (великороссы), будучи НЕВЕЖЕСТВЕННО-уверенными<sup>21</sup> в себе, должны покорно терпеть и антинародную политику федеральной и местной государственной власти, и поощряемый ею беспредел представителей неславянских диаспор, и сепаратизм этнических автономий, чьё население устало от «бардака», который в РФ на протяжении нескольких десятилетий прогрессировал при попустительстве и прямом соучастии в нём так называемых «русских»<sup>22</sup>. По существу умолчаний **российские славяне должны стать идеальными рабами: т.е. они всем и всё должны,**

<sup>21</sup> Качество образования за годы реформ упало и продолжает падать. Это очевидно всем, кто помнит, как учился в советской школе и вузах сам, и кто может сопоставить информированность студентов, приходивших учиться в вузы в советские времена, и нынешних выпускников школ. А самоуверенности у многих социальных групп, при их невежестве в социологии, истории и политике, и полной безответственности — через край.

<sup>22</sup> В качестве иллюстрации приведём со всею ненормативной, но ставшей повседневно общеупотребительной лексикой, и сохранением авторского написания фрагмент полемики в Интернете по вопросу о роли тех, которые незаслуженно называют себя «русскими» в достижении страной того положения, которое есть:

«Это Андрей из Екатеринбурга...

Беркем... тут не синдром розовых очков... тут собственно, нормальный взгляд на себя “изнутри”...

Я тебе вроде об этом говорил... Другой вопрос, что ты этого не понимаешь... И сводишь к простому свисту о возвышенном...

Чувак, ты типа просто не в курсе...

Для нас, православных, главной благодетелью является не целебат... а рассудительность...

Соответственно одним из самых корявых косяков — это отказ думать и решать возникающие проблемы, принимать простые решения... Вестись на всякое фуфло... Нам об этом на курсах битый час рассказывали... и даже цитаты из Евангелия приводили... По поводу того что нам, в РПЦ, на страну наплевать... Это полное фуфло... На каждой литургии за нашу страну есть молитвы...

А по процедурному вопросу лучше не надо... Это чисто наши тёрки, вас они не касаются, так что напрягаетесь напрасно (или не напрасно, а за антирес?)

Рад приветствовать, земляк.

-----<cut>-----

Ответ:

Ты прав, я на самом деле многое не понимаю, и антирес — тоже имею, оттого и кидаю эти предьявы.

Офигеть, казалось бы, да? Ну кто я такой, чтобы предьявлять что-то целому народу и целой Церкви.

Но. Антирес у меня простой — жить хочу. А перед лицом смерти оно становится как-то по барабану, насколько велик и масштабен косячник, из-за которого я еду под молотки.

Ща обосную “косячника”, и при этом скажу честно до крайности, вообще без политесов, как сам себе думаю. Это будет неприятно читать, да. Причём обязательно найдётся идиот, который займётся срывом покровы про “затаившихся националистов” и т.д. — но то, что будет изложено ниже, является констатацией фактов, которые взрослым дядям очень полезно осознавать. Особенно дядям, которые делают выводы о таком непростом вопросе, как религиозный.

Лично я не понимаю, как так — вот я живу в стране, где рулят как бы русские. Почему «как бы»: они на моих глазах просрали отличную мощную империю, без войны и вообще без какой-либо уважительной причины, если к просиранию империй вообще бывают уважительные причины.

Сразу поставлю на место долбоёбов, которые попытаются орать про обозначающее русских “они”, с детскими претензиями “а мы типа одни только проебли или с тобой за компанию?!”. Дорогие долбоёбы, или этнос является государствообразующим, или нет. Если непонятно, выражу проще: “Ехать” не означает иметь “шашечки”, но если всё-таки “шашечки” — то ехать обязан, без вариантов. Или стирай шашечки и не коси под таксиста. И под государствообразующий этнос тоже не коси, забудь про “от моря до моря”, а за нефть плати наличными, и к тарифам за прокачку привыкай, и ко многим транзитным платежам — а насчёт лаве подойдёшь в пятницу, мы по пятницам подаём — и это будут не налоги, а так, может дадим чего по старой памяти.

Короче, если ты что-то там “государствообразуешь”, так отвечай за свои базары реальным делом, а не байками про “исторически сложилось”. Ты просто не хочешь делать свою работу. Или того хуже — не можешь. Это из-за твоей неспособности ставить и решать задачи мы кидаем в общак ресурсы своей земли и жизни своих детей, не получая взамен НИЧЕГО.

а им никто и ничего не должен и ничем не обязан<sup>23</sup>.

И как можно понять из «пиара» Госсовета 27.12.2010 (наиболее показательные выдержки<sup>24</sup> из которого мы привели в начале статьи) и прочих высказываний главы государства и главы правительства по вопросу о национальных взаимоотношениях, **РЕЖИМ НЕКОМПЕТЕНТЕН В ПРОБЛЕМАТИКЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ и явно недостаточно умён, чтобы осознать свою некомпетентность и преодолеть её.**

Это же показал и Госсовет по проблематике национальных взаимоотношений, проведённый «на выезде» 11.02.2011 в Уфе (Башкортостан) (см. «В Уфе Дмитрий Медведев встретился с руководителями национально-культурных объединений Башкирии»:

<http://www.kremlin.ru/news/10310>).

Ты взялся держать врага в почтительном отдалении от нашей земли, но враг стоит у порога и целится в нас ракетами. Что ты сделал, чтобы этого не было?

Ты взялся отвечать за порядок в нашем общем доме — ну чё, где он, порядок? Мы кланяемся и башляем каждой чиновной твари за каждый шаг по своей земле — это ты установил и поддерживаешь такой ход. На улице царит бардак бардаком, а ты ни хрена не чешешься. Мы сами влёгкую и с большим удовольствием перевешаем бандитов и наркоманов, а вора обрубим руки — но ты сгнял в Европу и подписался там от и нашего имени на гуманность и всякие прочие дурости, но сам при этом давить крыс не желаешь — из-за этого, заметь, выходит так, что ты защищаешь тех, кто нас грабит и убивает.

И это я ещё молчу о хозяйстве — а ведь это ты устроил так, что природные и трудовые богатства, извлекаемые из нашей земли и наших людей не остаются больше на нашей земле, а уезжают куда-то далеко, где ворьё меняет наш пот и нашу нефть на стометровые яхты и пропивает с блядами по всяким куршевелям. А взамен на нашей земле остаётся грязь и могилы — кто подписался за это отвечать, не помнишь? Напомню: государство. Твоё государство, потому что ты там государствообразующий этнос.

Вот резюме вышеизложенному, с точки зрения “чуркистанца” — как меня частенько называют менты в столице нашей как бы общей страны.

Никакие отмазки “да я и сам так живу” — тут не катят, пойми. Ты — государствообразующий этнос, да или нет? Да. И именно ты отдал свою страну какой-то мутной шобле непонятно откуда взявшегося сброда, и теперь ты сам в ней — никто. В своей стране. Это было бы чисто твоим личным делом, но ты сдал крышу, под которой кроме тебя жило множество народов. А это — уже не только твоё личное дело. Посмотри, мы долгое время жили и не тужили, исправно ходя вместе с тобой на войну и исправно, без фокусов трудясь бок о бок с тобой, не хитря и не пытаюсь покататься на твоей шее. А теперь ты не нужен даже сам себе, ты опускаешься на глазах и не вызываешь ничего, кроме досады за некогда имевшуюся резкость, конкретность и ясность суждений. Чего тогда удивляешься, когда тебе намекают, что ещё немного — и тебя попросят отсечь с общака и не помыть место, где кушают.

“Неприятно” — немного не то слово, согласен? А между тем именно так выглядит естественная реакция на поведение государствообразующего этноса, и такие мысли, в осознанной и неосознанной форме, имеют место в головах у народов, оставшихся населять вместе с так называемыми «рускими» осколок империи.

Причём, заметь — в этом тексте я сознательно не ориентировался на эмоции и аккуратненько обошёл те по-настоящему взрывные моменты, которыми можно легко снести крышу не очень понятливым людям. Это всё — очень простые вещи, согласен? Мне кажется, что эти вещи надо понимать; и ещё, крайне желательно, — осознавать, особенно когда речь заходит за религиозное.

Потому что всё сказанное выше, оно если вдуматься, именно о религии. В том числе и о её “процедурном вопросе”, про который ты мне говоришь — типа, не лезь, тебя не колышет, это чисто наши тёрки.

На это что могу сказать.

Рад бы не лезть, брат мой. У меня куча своих дел, и я с огромным удовольствием занимался бы только ими — и ты обо мне сроду бы ничего не услышал. Но “чисто ваши тёрки” как-то не очень правильно отражаются на нашей с тобой стране. Пойми простую вещь — я вижу, что меня запросто могут убить прямо завтра, даже не через год. А это уже серьёзный повод к вопросам. Пока выпущенная тобой из-под сапога мразь просто крала мои деньги, я молчал — не в деньгах смысл, и какие-то там деньги совсем не повод срать с таким старым и надёжным семейником, как ты. Но ты попутал верх с низом, ты перестал отличать плохое от хорошего, и из-за твоих непоняток я могу завтра проснуться под бомбами. А это уже веская причина спросить с тебя, что ты там имеешь в голове, раз довёл ситуацию до нехорошего. И спросить, когда ты наконец окстишься, и займёшься своей работой — шугать врагов и держать крыс под полом. Поэтому прости, или не прощай, но раз ты вынудил меня задуматься о моих перспективах, то я тебе твои тёрки предъявлю по полной фор-



**Поэтому надеяться на то, что жидовский режим «великого комбинатора» с замашками «великого инквизитора»<sup>25</sup> сможет достичь гармонии племенных и национальных взаимоотношений, — не приходится<sup>26</sup>.**

Но как гласит восточная мудрость, «каков народ — таков и падишах». Поэтому, чтобы управиться с этой проблематикой, необходимо знать то, о чём чинуши режима не догадываются в силу невежества, запрограммированного жидовскими образовательными стандартами, и *нравственно обусловленных слабоумия по отношению к занимаемым должностям и интереса к другой проблематике*<sup>27</sup>; а также необходимо адекватно понимать то, что они знают, но понимают извращённо; и кроме того — **зная необходимое, следует проявлять политическую волю к разрешению проблем не только чинушам, но и простым гражданам, каким бы социальным статусом те ни обладали**<sup>28</sup>.

На достижение гармонии племенных и национальных взаимоотношений придётся работать всем сообща либо дисгармония безжалостно, но справедливо погубит всех трусов и лентяев, а так же и «дисгармонистов» — всех тех, кто умышленно создаёт и поддерживает разлад племенных и национальных взаимоотношений.

Более обстоятельно суть проблемы и методы её разрешения изложены в материалах Концепции общественной безопасности (сокр. КОБ).

Все базовые материалы КОБ размещены на сайтах **Мера: форум сторонников КОБ** и **dotu.ru — Открытый Университет Жизнеречения** в рубрике «Книги».

ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА

---

ме — потому что от “чисто твоих тёрок” слишком уж стало зависеть, буду я дышать или нет. <...>» («Срач русского и чурки про религиозное»: <http://www.berkem.ru/srach-russkogo-i-churki-pro-religioznoe/> — текст датирован 14 декабря 2008 г., мы привели начальную примерно треть полного текста, а там есть ещё и более сотни комментариев...).

<sup>23</sup> «Самое большое рабство — не обладая свободой, считать себя свободным» — Гёте.

<sup>24</sup> Но полезно ознакомиться и с другими опубликованными фрагментами стенограммы заседания Госсовета.

<sup>25</sup> См. на сайте **Мера: форум сторонников КОБ** в разделе «Библиотека» аналитическую записку ВП СССР «“Десталинизация”: мёртвые души за работой...» из серии «О текущем моменте», № 1 (97), 2011 г.

<sup>26</sup> Тем более, что Медведев в Уфе говорил о *межнациональном* единстве, а не о **многонациональном**:

- межнациональное единство — единство тех, кто занимает некое положение *между* нациями;
  - многонациональное единство — единство многонационального общества.
- При этом в Уфе Медведев призывал к точности словоупотребления.

<sup>27</sup> Главное для чинуш — обеспечить себе: «ням-ням, трах-трах и цап-хап» за счёт и в ущерб тем, кто действительно что-либо созидает.

<sup>28</sup> Об одном из путей проявления политической воли так называемым «простым человеком» см. на сайте **Мера: форум сторонников КОБ** в разделе «Библиотека» аналитическую записку «Правдив и свободен их вещей язык и с Волей Небесною дружен...» из серии «О текущем моменте» № 6 (102), декабрь 2011 г.,