

Театр марионеток Беллони,

Или о том, как «иностранный агент» ЭПЦ «Беллона» пытается развязать грязную травлю против российской газеты «Общество и Экология» и её главного редактора

Агент вышел на связь

Журналистка и сотрудник ЭПЦ Беллона, Л. Зернова кличет собратьев по перу поддержать ее дурно пахнущие инициативы – коллективно подвергнуть всеобщему презрению и насмешкам журналиста Сергея Лисовского, главного редактора газеты «Общество и Экология» www.ecogazeta.ru, выдвинув его на «антипремию под названием «Гнилое перо». Сообщение, под названием - «Гнилое перо». Выдвижение С. Лисовского на международную премию для журналистов-псевдоэкологов», появилось на сайте <http://www.cogita.ru>.

Я не знаком лично с журналистом С. Лисовским и не имею выгоды в его защите, в чем-то мы имеем различие позиций, и по этому поводу как-то довольно жестко на форумах критиковали друг друга, но это не сделало нас врагами.

Однако откровенно аморальная позиция Л. Зерновой в нападках на независимого представителя экологических СМИ, Лисовского и, при этом подленькое обращение к журналистскому сообществу – дурно пахнущая затея, которая должна быть осуждена тем же журналистским сообществом.

Прежде всего, надо прояснить – критикует Лисовского не просто российская журналистка Л. Зернова, а оплачиваемый представитель «иностранного агента» - главный редактор журнала «Экология и право» ЭПЦ Беллона, который издается с февраля 2002 года на американские деньги - грант «Национального фонда поддержки демократии» (National Endowment for Democracy, NED), т.е. ее перо пишет в рамках американской политики и интересов.

Источники указывают суммы в \$47760 - \$49720, выделяемые NED для Беллоны с целью «расширения доступа к информации о правах человека и состоянии окружающей среды в России, а также поощрения взаимодействия между НПО»... На поддержку веб-сайта, www.bellona.ru, «как ценного источника независимой информации для НПО, СМИ и широкой общественности»... «На публикацию печатных и электронных изданий журнала «Экология и Право».

И это не просто критика собрата по перу, а, по сути, попытка уничтожения идейного оппонента с использованием подленьких технологий. Зернова формирует в кучу критическую «массу» разгневанных журналистов, которые и должны навесить скомороший колпак Лисовскому. Причем три подписанта – платные сотрудники Беллоны: Зернова, Левченко, Вдовин.

Кто он - иностранный агент ЭПЦ Беллона?

ЭПЦ Беллона, является Петербургским офисом международного экологического объединения BELLONA. Штаб-квартира BELLONA находится в Осло, Норвегия. В начале 2000-х годов ЭПЦ Беллона являлась распорядителем денег Березовского, для российских НКО, защищает преступника Ходорковского в суде и активно поддерживает деятельность российских секс-меньшинств.

Генеральным директором международного объединения «BELLONA», является - Фредерик Хауге. На Западе и в России, Ф. Хауге при случае спекулирует на «шпионском» «деле Никитина» и нередко использует норвежские политические связи, и влияние для продвижения своих идей и проектов в Россию.

О самой «BELLONA» уже были разоблачающие статьи в Aftenposten по поводу махинаций с грантами.

Материал из Википедии — свободной энциклопедии.

... «Новые группы появилось в 1990-е годы, очень странного рода ... наиболее заметной [экологической] группой [в Норвегии] стала «Беллона», которая заинтересована только в деньгах от спонсоров, а не во влиянии за счет привлечения полноправных членов организации, и кроме того занимается консультативной работой для бизнеса. «Беллона» в действительности больше «экологическая фирма», чем общественное движение...»

John S. Dryzek et al.

Environmental Transformation of the State: the USA, Norway, Germany and the UK[3].

В феврале 2001 года газета Aftenposten обвинила руководителей «Беллоны» в том, что они обогащаются за счет создания консультационных фирм, переводя «за консультационные услуги» на счет этих фирм деньги, пожертвованные «Беллоне» сторонниками, а также предлагая заплатить на счет этих фирм тем предприятиям, против которых «Беллона» протестует. В частности, указывалось что связанные с «Беллоной» фирмы предлагали «консультационные услуги» компании Sande Paper Mill, против которой организация протестовала.

Источники:

Aftenposten. Fra aksjonister til aksjonærer. 24 feb 2001,

«Беллуна» играет нечисто. А. Смирнов. «Новые известия», 27 февраля 2001.

Идеология Беллоны – идеология лавочников

Как видно из этих материалов – «деятели, превратившими «экологию» в свой бизнес», является не Лисовский, как его обвиняет Зернова, а именно норвежская «BELLONA» в Санкт-Петербургском филиале которой и работает российская журналистка, Л. Зернова.

В Википедии точно определена идеология BELLONA, которую исповедует и ее российский офис, ЭПЦ Беллона – «консультационная фирма». В фирме Беллоне не работают себе в убыток: эксперты, журналисты и адвокаты работают за хорошие деньги, причем могут получать одновременно за участие в нескольких проектах, доклады-клоны штампуются за хорошие гранты, хотя и раздаются бесплатно, если семинар, круглый стол, конференция, то по принципу – «всё включено» - сытно, солидно и весело. Как-то я побывал на одном эко-мероприятии, в Челябинске куда съехался зарубежный и российский «цвет» эко-правозащитников – на столах в изобилие была икра, деликатесы, коньяки, шампанское, веселили известных экологов полуобнаженные танцовщицы варьете... Как-то голландцы проводили семинар в СПб для экологов и правозащитников – утром и вечером вкусно и дорого кормили с вином, на прощанье обильный банкет опять же с выпивкой... Эта идеология жирных экологических котов, прикормленных западными грантами, когда эко-офисы превращаются в фирму и возможность жить в шоколаде, по сути, развалила российское общественное движение и в принципе противоестественна российскому менталитету, которому присуще бесребреничество и волонтерство во имя идеи. В отличие от идейных «whistleblowers» с ЛАЭС в Беллоне не руководствуются аскетическими «идеями» и не нужными «эмоциями» (словечко мистера Ф. Хауге, с негативным оттенком) – ее

идеология корыстный расчет. В Беллоне предпочитают работать не внизу, с населением, а по верхам – в большой политике, в партии «Яблоко-Зеленая Россия», где Рыбаков и Никитин заняли высокие посты, заниматься «антикоррупционным просвещением населения» и «антикоррупционной экспертизой нормативных актов»... Для этого создана «Антикоррупционная общественная приемная» - Совместная антикоррупционная приемная Экологического Правозащитного центра «Беллона» и Центра антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р» в Санкт-Петербурге. Это еще одна возможность не пыльной и хорошо оплачиваемой работы для сотрудников Беллоны. Штат «экспертов» и юристов» Беллона раздула, а эффективность не доказана и наоборот юристы Беллоны сели в лужу в суде по нарушению авторских прав и выкручивались при помощи поддельных документов, и за счет найма юристов другой юрконторы. Поэтому, сомневаюсь, что граждане валом валят для юридических консультаций и защитой своих прав в Беллону. Об успехах и статистике что-то ничего не слышно. Зато барабанный бой экспертов Беллоны прозвучал в исследовании «коррупционных факторах в законе об НКО» - № 102766-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», которые выявили эксперты Беллоны. Такая прыть проявлена по той причине, что этот закон наступил на хвост самой Беллоне, а не какому-то конкретному гражданину.

И сегодня подобная идеология «сытых эко-котлов» трещит по швам и не поддерживается населением – народ не любит прозападные НКО, не выдерживает конкуренции на общественном поле с другими идеологиями и примерами экологической деятельности, которую демонстрирует журналист и эколог С. Лисовский, что и вызывает желание конкурентов ему насолить...

Лично я тоже «клевету и травлю международные экологические организации» и мои материалы стоят на <http://green-pravda.com> и других сайтах, причем от меня не требуют подчищать и лакировать материалы, хотя в них нередко содержится жесткая критика ситуации на ЛАЭС.

Применить закон к Беллоне

Что касается самих обвинений в адрес журналиста Сергея Лисовского то это откровенно глупое и злобное нагромождение всякой чепухи, причем выставили себя дураками, те, кто имел глупость подписаться.

Однако организатор шоу Зернова поместив свой призыв на «Когита!ру» забыла учесть следующее – она не указала свой статус – «иностраннный агент», как это требует закон.

Для справки. 21 ноября 2012 г. в России вступил в силу федеральный закон от 20 июля 2012 года N121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента». Документ наделяет статусом «иностраннных агентов» некоторые российские некоммерческие общественные организации (НКО), которые занимаются политической деятельностью и финансируются из-за рубежа.

Как указано в законе, пункт 1 статьи 24:

... «Материалы, издаваемые некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, и (или) распространяемые ею, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», должны сопровождаться указанием на то, что эти материалы изданы и (или) распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента»...

ЭПЦ Беллона занимается активной политической деятельностью и получает западные гранты, в том числе и грант от «Национального фонда поддержки демократии» (National Endowment for Democracy, NED), США.

Т.е., отныне, Зернова, размещая в СМИ свои материалы, должна указывать свой статус – «иностранный агент» - как по фильму Кин-дза-дза – вставить колокольчик в нос и побренчать... Это касается и сообщения под названием - «Гнилое перо»...

И хотелось бы знать, состоит ли вообще в реестре на данный момент Беллона вместе со всем своим скопом – журналистов-юристов, как это требует опять же пункт 7 указанного закона?

... «Некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13 [1] настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»...

Есть еще одно, требования закона, согласно которому ЭПЦ Беллона надо вообще замолчать и не высовывать нос на публику, что справедливо.

С 1-ого января 2013 г. вступил в силу федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации».

В соответствии со ст.3 указанного закона деятельность некоммерческих организаций, которые участвуют в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и безвозмездно получают денежные средства и иное имущество от граждан (организаций) Соединенных Штатов Америки или реализуют на территории Российской Федерации проекты, программы либо осуществляют иную деятельность, которые представляют угрозу интересам Российской Федерации, приостанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации некоммерческих организаций.

С учетом этих законов мной написан ряд обращений в прокуратуру Санкт-Петербурга, в Минюст РФ, в прокуратуру Центрального района СПб с просьбой проверить рассмотреть вопрос о полной ликвидации деятельности ЭПЦ Беллона в соответствии со ст. 44 Федерального закона «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ, в соответствии с п.2 ст.61, 1253 ГК РФ, и с учетом ст. 3 Закона РФ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», о проведении проверки выполнения федерального закона от 20 июля 2012 года N121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» - руководством ЭПЦ Беллона, СПб на предмет регистрации организации в качестве «иностранный агента», а так же законности занятия политической деятельностью.

Караул, агентов бьют...

Зернова атакует журналиста С. Лисовского не случайно - население и так плохо относится к прозападным НКО, а тут Лисовский успешно повышает грамотность населения в этом вопросе и выигрывает в борьбе идеологий. Его личная гражданская позиция сильнее размытой позиции и

корыстных интересов безыдейных экологов из прозападных НКО, а его мнение по решению проблем в атомной отрасли, мусорных делах, в сбережении природы не зависит от грантов. Многие из тех, кто злобится на журналиста Лисовского, неоднократно бывали на Западе и знают, что такое «свобода слова» журналиста - там, в то же время свободу слова журналиста Лисовского – здесь, не признают, гnevаются на критику и используют грязенькие технологии в попытках заткнуть рот и опорочить. Это доказывает не только слабость аргументов, но и слабую идеологическую базу – наличие американских грантов, не значит доверие и поддержка населения. Например, зазывая студентов участвовать в различных конкурсах, Беллона больше заинтересовывает их дорогими подарками и призами, чем идеями – лавочники не способны создать волонтерское движение и деятельность за идею, а не за пряники. При мне студенты, участвовавшие в проекте – «школа-юристов» получали по \$100 – их больше приучали к бизнесу в НКО, чем быть волонтерами... Мне приходилось слышать неоднократно жалобы работников ЛАЭС, тех, кто искал правды и пытался найти поддержку в прозападных НКО – там отказывались работать без оплаты...

Технология, которую демонстрируют подписанты, в стремлении опорочить С. Лисовского пахнет совком, партсобранием времен СССР - это технология трусов, которые не терпят удары и не умеют дать сдачи, а размазывают соплю из разбитого носа рукавом и бегут к маме под юбку. И эти слабаки претендуют на ведущую роль в защите общественных интересов? Зернова с компашкой не хотят честной борьбы идей и идеологий, а хотят, чтобы пиар-поле было расчищено от пеньков и ухабов, и чтобы Беллона не споткнулась и не вспотела за народ, а глупый народец, чтобы слушал разинув рот только песни Зерновой-Беллоны... Позорная групповуха также показывает, что «методы» журналиста С. Лисовского» - его пиар-кампания против псевдо-правозащитников Беллоны и других зеленых организаций в борьбе за «умы» и его влияние, как журналиста на общественность, его оригинальные взгляды на решение экологических проблем гораздо эффективнее имитации общественной работы изнеженных и ленивых представителей НКО, и не спасает норвежская крыша, тусовки за границей, и доллары США.

Скучная журналистика

Если анализировать статьи журналистки Зерновой на атомную тему, их можно обозначить как «рассуждения» - то нудные, то бравурные, чем критический анализ проблем. И, хотя «атомный сундук» дает много интересных тем: проблема условий труда персонала ядерных объектов и здоровье персонала, жизнь пенсионера ЛАЭС, права человека, обращение с ОЯТ, хранение жидких РАО, кадровая политика и проблема смены персонала, и т.д. - она не прославилась на ниве журналистских резонансных расследований, например, по делам нарушений прав человека на ЛАЭС, увольнений и преследований атомных диссидентов с ЛАЭС - «whistleblowers», хотя западные СМИ об этом писали много и ярко. Единственная ее статья «Восточное единорство оператора Харитонов с ЛАЭС», «Смена», от 28.09.1999 г., №247 (22429) по сути, набор сплетен и слухов - Зернова опубликовала материал, не встречаясь со мной и вообще не понимая проблему нарушений прав человека на ЛАЭС. Выстрел мимо цели - и нарушений прав человека на ЛАЭС не оказалось, и руководство ЛАЭС не обиделось.

Еще одна статья Зерновой под названием «Ядерные цветочки» («Новая газета», 14.11.2002 г.) с упоминанием моей фамилии и мифических «зеленых» - о проблемах хранения ОЯТ на ЛАЭС – так же не является серьезным журналистским расследованием или аналитическим исследованием фактов и документов проблем хранения и переработки ОЯТ РБМК - по стилю скучное рассуждение, когда журналистке «разжевали и в рот положили», осталось лишь запихнуть в

рамки газетной полосы. Причем сама проблема обращения с ОЯТ на ЛАЭС так и осталась не раскрытой. Мне приходилось неоднократно давать интервью и читать на эту тему блестящие статьи журналистов западных СМИ и журналистке Зерновой далеко до этих профи. Мало что дает читателю в попытках понять проблемы ЛАЭС и статья - «Зеленые не любят атом». Зато идея в обширной статье Зерновой в газете «Природно-ресурсные ведомости», под названием «Сергей Кириенко: «Ренессанс атомной энергетики неизбежен» обозначена яснее некуда - «ода» атомной энергетики. В ней журналистка Зернова, берет интервью у главы Росатома С. Кириенко и безо всякого критического анализа (а вдруг Кириенко врал?) доводит до населения – рекламирует, всё то, что сегодня яростно критикуется антиядерными группами. Эта статья имела успех у атомщиков и перепечатана в сосновоборских СМИ, «Всемир-инфо», №46, от 16.11.2006 г., выставлена на сайте <http://www.laes.ru> и даже помещена на сайте Беллоны и журнале «Экология и право», опять же безо всякого критического анализа. И это ахиллесова пята Беллоны – отсутствие критического анализа в публикациях на атомную тему и докладах, в изобилии выпускаемых Беллоной, по этой причине они малоинтересны.

В то время, когда журналистка Зернова уж очень скромно выражала в СМИ свой взгляд на атомные проблемы – «whistleblowers» с ЛАЭС не трусили, их гражданская позиция по проблемам на ЛАЭС была не раз озвучена на пресс-конференциях, в СМИ, резонансных докладах и аналитических материалах о ЛАЭС.

В 1996 году «атомные «сигнальщики» были организаторами публичной акции на ЛАЭС, которую освещали мировые СМИ, и их активность привела к смене руководства ЛАЭС и принятию мер по наведению порядка на атомной станции, «whistleblowers» помогали органам по борьбе с преступностью в раскрытии схем хищений оборудования с атомной станции и противодействовали финансовым аферам на ЛАЭС, противодействовали криминальным схемам отмывания денег, информировали надзорные органы о нарушениях законов и правил безопасности. И кроме «whistleblowers» ни один журналист из прозападной НКО, в том числе и журналисты Беллоны, не поднимали тему коррупции на ЛАЭС и нарушений прав человека в ядерном комплексе.

Такое положение дел присутствует и сегодня.

Глупее не придумаешь...

В своем пасквиле Зернова обвинила Лисовского в том, что тот ... «на страницах своего издания начал кампанию клеветы и травли международных экологических организаций»...

«Травля международных экологических организаций» не случайно волнует российскую гражданку ведь она сама член «международной организации» и как представитель «иностранного агента», Зернова хочет закрыть рот иному мнению, опорочить его. Как и многие прозападные НКО, международная организация BELLONA и ее российские офисы хотят действовать в России, руководствуясь своими выгодами и интересами, и при этом, быть вне критики. А критиковать есть, за что и это не нравится – Беллона лезет в политику, а рейтинг падает. Однако, то, что Зернова называет «кампанией клеветы», я называю развенчиванием и низвержением фальшивых идолов и ложных идей. Журналист Лисовский прав критикуя халтурную деятельность ряда прозападных эко-групп и при этом он опирается на конкретные факты. Причем критика журналиста Лисовского в адрес прозападных НКО совпадает с политикой российских властей по ограничению деятельности НКО оплачиваемых США и занимающихся политической деятельностью во вред российским интересам.

И правильно, что власти ставят заслон некоторым НКО, как показал пример моего контакта с прозападными организациями – вред от них невосполнимый, эко-правозащитники обманывают народ имитацией общественной деятельности, а свои провалы и неудачи списывают на власть и чиновников, которые прессуют несчастных «экологов», нечестные суды и плохие законы.

И еще, у Беллоны тоже есть свои СМИ и возможность обосновывать свою позицию и критиковать оппонентов, а народ определит, кто прав в «соревновании двух систем». А, вот сколачивание группы поддержки для осуждения журналиста-оппонента это демонстрация слабости, отсутствия аргументов и нечистоплотности. И, спрашивается, какого черта Америка дает грант - «National Endowment for Democracy, NED», Беллоне, как не на работу сайта Беллоны, того же журнала Экология и право, проведение пиар-кампаний?... Или только на ябедничество эти деньги выделяют?... Журналистке Зерновой, выход только один – не любишь критику своей любимой НКО работай в журнале «Мурзилка». Как я понял по своему опыту прозападные НКО «сильны духом» лишь выклянчивая гранты – в заявках они все «супермены» и им всё по плечу, а в работе лентяи, трусы, любители денег и легких путей.

Зернова пишет ...«В отличие от основной массы экологов, Лисовский С.А. активно поддерживает развитие атомной энергетики»...

При этом Зернова слишком легко жонглирует терминами, типа, «основной массы экологов». А сколько это будет в килограммах – «масса экологов»?.. И почему народ должен понимать, что «основная масса» - та, что с Зерновой, и это много, а «неосновная масса» - кто с Лисовским и за атом, и их мало.

И таких журналистских ляпов, натяжек и домыслов у Зерновой предостаточно, похоже, не зря один из подписантов, в свое время, был ярым противником принятия Зерновой в Беллону, в качестве журналистки.

В том, что С. Лисовский сторонник атомной энергетики ничего аморального нет и наоборот его открытая, и честная позиция в этом вопросе совпадает с позицией властей, населения, специалистов-атомщиков, экологов и с мнением многих СМИ, пишущих на атомную тему, и почему тогда его надо подвергать публичным насмешкам – уж если мазать, то всех кто за атом. Многие умы, на Западе считают, что атомная энергетика является более экологически чистой, чем другие виды энергетики, более дешевая, чем альтернативная и решением климатических проблем – это предмет дискуссий и в России, и за рубежом. И, как показывали прежние статьи Зерновой, она сама успешно рекламировала успехи атома.

Но читая статьи Зерновой сегодня, по тем же градириям ЛАЭС-2, понятно сразу, что критические материалы на атомную тему ей совершенно не по плечу будь она трижды «эколог» или «журналист». Видно, что она не аналитик и не умеет анализировать многообразие фактов, мало оперирует документами и вообще «стреляет по воробьям», ясно так же, что ее личная позиция по этому вопросу – флюгерная, и что сегодня она отрабатывает беллоновские пряники. Например, по вопросам атомной энергии в мире многое меняется, даже не смотря на аварии и инциденты на АЭС, тот же Бил Гейтс, ратует за атомную энергетику и вкладывает в ее развитие большие деньги. Причем, Бил Гейтс инвестировал большие средства и в другие виды энергетики. «Мы должны развивать их все», - сказал он, по сообщению блога TechCrunch, который отметил, что Гейтс вложил капитал в десятки энергокомпаний – от, использующих солнечную энергию до биотопливных»... А, Патрик Мур, соучредитель Гринпис пересмотрел свой взгляд на АЭС и стал сторонником атомной энергетики.

А что касается позиции «основной массы экологов», как и самой Зерновой, так она совсем не такая уж и «антиядерная» и факты это доказывают. Например, на слушаниях в Сосновом Бору по ЛАЭС-2, которые прошли в феврале 2007 года «экологический» журналист Зернова -

представитель фракции Зеленая Россия в Сосновом Бору, тогда еще не член, но друг Беллоны, друг сосновоборского Зеленого Мира и Гринпис, в своем выступлении, публично, на сцене и в присутствии многочисленных СМИ, в том числе и журналистов западных СМИ... высказалась в поддержку строительства ЛАЭС-2 (!)... Только, как она выразилась – «градирен не надо»... (С.Харитонов, «Зеленые из Соснового Бора манипулируют общественностью». Сайт Зеленый Крест, СПб, 15.07.2007 г., и Сообщение ЕСО-НР. 2505, 14.07.2007 г. Общее название рассылки – «Правда о мирном атоме: Питерская и другая».).

Газета «Сосновоборский строитель», от 15.02.2007 г., №6 написала: ... «Даже местные «зеленые» не протестовали против проекта в целом»..., а в документе ОВОС сказано прямо - ...«серьезной антиядерной оппозиции, препятствующей разворачиванию работ по новому проекту АЭС, в Сосновом Бору нет»....

Глава Зеленого Мира, О. Бодров, считается у атомщиков и администрации «атомграда» «конструктивным экологом», и 16.06.2006 г. ИА REGNUM и многие другие российские информационные агентства распространили высказывания эколога Бодрова о том, что - «атомные реакторы, которые намереваются устанавливать на Ленинградской АЭС технологически более безопаснее, чем действующие реакторы»... Причем он заявил это еще тогда, когда «новых» реакторов ЛАЭС-2 еще и в проекте не было, и вообще не знали какой тип реактора, будет проектироваться для ЛАЭС-2...

Экологи словно соревновались в лести атомщикам. Например, глава Беллоны, А. Никитин во всеуслышание заявил о «политике открытости» Росатома и о смене курса Беллоны по отношению к атомщикам – «от политики конфронтации, к политике – диалога» и что в проблемах Андреевой губы - «кто виноват, нет смысла выяснять»...

И Никитин при случае старается подчеркнуть миролюбивость Беллоны по отношению к атомщикам. Это можно видеть и из статьи, на сайте Беллоны, «К диалогу нужно готовиться», 24.04.2009.

... «Интересное направление дискуссии задал своим выступлением председатель правления «Беллоны» Александр Никитин: «А может быть, в отсутствии диалога есть и вина общественности? Ведь некоторые из нас отрицают само участие в таких встречах – в интернете по этому поводу разгорелась жаркая полемика. Кто-то, заглянув на десять минут, счел нужным заявить в СМИ, что «атомщики промывают общественности мозги». Кто-то из НКО приехал просто неподготовленным, высказывая поросшие мхом претензии... Похоже, чиновники «Росатома» к ним уже привыкли»...

... «Не считаю, что мне кто-то промывает мозги, – продолжает Александр Никитин. – Диалог – тот инструмент, без которого невозможно решение проблем. Это «Беллона» доказала всей своей многолетней деятельностью. Поэтому нам надо готовиться к таким встречам, определяя темы, собирая точные факты, формируя персональный список специалистов «Росатома», которые должны ответить на вопросы общественности»...

Зернова обвиняет Лисовского в том, что... он «вошел в АнтиЭкологический Союз (созданный в Новосибирске) и предложил его возглавить в Санкт-Петербурге для того, чтобы бороться с «плохими экологами»...

Эту идею С. Лисовского поддерживаю и я, и сейчас добиваюсь вообще ликвидации деятельности ЭПЦ Беллона в России – с этой целью мной направлены заявления в Минюст РФ, прокуратуру СПб, прокуратуру Центрального района СПб.

И в конце своего незамысловатого опуса, Зернова шлепает печать ... «Зеленое сообщество имеет моральное право дистанцироваться от такого рода деятелей, превративших «экологию» в свой бизнес»...

Всё правильно, только – всё наоборот. Как говорят в народе, «чья бы корова мычала» о «моральном праве» и «деятелях, превративших экологию в свой бизнес»... А «дистанционироваться» Зерновой можно и в США, ведь ей зарплата идет оттуда...

Награды для Беллоны

ЭПЦ Беллона и сама заслужила ряд наград и званий, по делам, например, такая, как **30 сребренников**



Тирский статер (сикль, шекель) – такие деньги были выплачены Иуде за предательство.

Эту награду надо присвоить ЭПЦ Беллона за обман, предательство и умышленный развал «дела Сергея Харитонов» - оператора с Ленинградской АЭС, «whistleblower» и этического работника, атомного диссидента, уволенного в 2000 году по сфальсифицированным обвинениям и, за развал целого направления – движение «whistleblowers» на ЛАЭС.

Подробнее в материалах:

«Правда, о «Деле Сергея Харитонов». Анализ причин развала общественно значимого дела». Сообщение ECO-HR. 2440, 10 апреля 2007 года. Общее название рассылки – Харитонов – о ядерной безопасности и не только»... Сайт «Зеленый Крест», СПб (<http://green-cross.net>).

«О Беллоне - что норвежцу здорово, то русскому смерть» (сайт Санкт-Петербургский Зеленый Крест), 2010 год.

Пиратский флаг – череп с костями

Эти флаги и символы поднимают интернет-пираты и нарушители авторского права – этот флаг явно для Беллоны.





Предлагается на выбор Беллоне несколько вариантов пиратского флага и символов - за заслуги в интеллектуальном пиратстве и использовании чужого интеллектуального труда. Идеология интеллектуальных пиратов – инфоанархия, Беллона доказала свое пренебрежение авторскими правами, а факт интеллектуального пиратства Беллоны доказан постановлениями суда.

Из решения Смольнинского районного суда, от 25.10.2011 г.:

... «...суд приходит к выводу о том, что данный доклад написан С.В. Харитоновым единолично...»,

... «Так же не нашло своего подтверждения в ходе судебного заседания и утверждение ответчика о том, что доклад был написан истцом в рамках гражданско-правовых договоров, заключенных в период с 01 мая 2002 года по 31 декабря 2003 года и с 01 февраля 2004 года по 31 июля 2004 года»,..

... «Нарушение авторских прав истца возникло до 01 января 2008 года»,..

... «Таким образом, суд считает, что о нарушении своих имущественных прав в виде размещения доклада на сайте ответчика в русскоязычном и англоязычном варианте истец узнал в 2007 году, а о том, что доклад напечатан на бумажном носителе в середине 2005 года»...,

Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 16 января 2012 г. N 33-194/2012:

... «Судебная коллегия полагает, что... речь идет о распространении доклада Харитонова С.В. и сообщении для всеобщего сведения (опубликование в сети Интернет), что соответствует требованиям ст. 16 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», и является нарушением имущественных прав автора»...

Интеллектуальное пиратство Беллоны, СПб осуществлялось во взаимодействии с руководством штаб-квартиры норвежской BELLONA - доллары «BELLONA» шли на оплату издания пиратского доклада о ЛАЭС, а с сайта норвежской «BELLONA» и в 2012 году осуществлялось пиратское распространение доклада «Ленинградская АЭС как зеркало атомной энергетики России». Поэтому на пиратском флаге с черепом и костями будет удачно смотреться лейбл – «BELLONA»...

Дать пинка Беллоне

Власти Соснового Бора должны закрыть «атомград» для «иностранного агента», ЭПЦ Беллона. Сегодня норвежская штаб-квартира «BELLONA», чьим российским офисом и является ЭПЦ Беллона в курсе всех дел «атомграда» и, не сомневаюсь, что оказывает влияние на ход всех дискуссий по атомным проектам в Сосновом Бору, используя цепочку – офис Никитина – член Беллоны и житель Соснового Бора, Л. Зернова - организация «Родной Берег». Например, в годовом отчете ЭПЦ Беллоны за 2009 год прямо сказано... «Работа «Беллоны» в Сосновом Бору стала основой для создания в этом городе нового экологического движения «Родной берег»... Как говорится – «пригрели змею»...

По сути, мистер Фредерик Хауге – глава международной организации «BELLONA» через своих марионеток в России исходя из своих политических и бизнес-интересов, может успешно противодействовать реализации новых атомных проектов в Сосновом Бору, влиять на мнение граждан и принятие решений, усложнять и удорожать реализацию атомных проектов, а проще говоря – ставить палки в колеса.

И это видно на примере подогреваемых бурных дискуссий по градирням ЛАЭС-2, хранилищу ОЯТ и РАО где первую скрипку играет Беллона, при поддержке сосновоборского Зеленого Мира и некоторых сосновоборских депутатов все вместе они кликушествуют и подбрасывают обывателю всё новые страшилки об угрозах всему региону от «пара», «сосулек», туманов», «радиоактивных» и «соленых дождей», угрозах от будущего хранилища РАО. И при этом, компетентное мнение экспертов тонет в хорошо организованном хоре кликуш и эко-профанов, чья работа оплачивается американскими и европейскими грантами. В дискуссии втянуты и идут на поводу дирижеров из-за «бугра», и замшелые атомные мудрецы – неблагодарные пенсионеры, бывшие работники ЛАЭС. Эти «мудрецы» почему-то спали спокойно и не боялись мирного атома, когда сами были на должностях, и когда проблем на ЛАЭС было больше некуда и по этой причине всегда что-то радиоактивное текло-вытекало, выбрасывалось наружу - но, мудрецы трусливо помалкивали и не шумели в СМИ. И вот 40 лет спустя, выйдя на хорошую пенсию с атомными благами и льготами, им вдруг стало страшно от «пара» градирен. Эти спецы, можно сказать – «атом ложкой ели» и вдруг на склоне лет забоялись строительства и эксплуатации современного хранилища ОЯТ и РАО в «атомграде»... Причем угрозы и проблемы, имеющиеся на старом ХОЯТ-1 или проблемы с хранением жидких РАО, их как-то не волновали ранее, не волнуют и сейчас.

На самом деле, это грамотно спланированная провокация – пугают и финнов, и жителей Санкт-Петербурга, «радиоактивными туманами и сосульками», наводят панику ввозом ядерных отходов с Запада, на хранение в Сосновый Бор через порт Усть-Лугу, и не хотят слышать, что «склад» в Усть-Луге, не предназначен для ядерных отходов, а всего лишь для «свежего топлива» и ничего радиоактивного завозить в Сосновый Бор с Запада не будут. Но шум не стихает, и выигрывают в массированном оболванивании населения те, чья деятельность оплачена американскими деньгами.

Под шумок оппоненты навязывают различные изменения проектов, которые не повышают безопасность, но удорожают сам проект ЛАЭС-2, что и надо иностранному агенту, который спекулирует на стоимости «дорогой» электроэнергии ЛАЭС и бессмысленности развития атомных технологий в России. Таким образом, фразы из обращения Зерновой - ... «псевдо-экологи, учитывая уровень коррупции в России, начинают оказывать все большее влияние на

принятие решений»,...«сбить с толку, дезинформировать местное население, внести деструктивную составляющую».., как раз больше подходит самой «BELLONA» и ее планам...

«BELLONA» уже пыталась через меня влезть в «атомград», чтобы таскать каштаны из огня чужими руками и за счет чужих рисков – у хитрых экологов наработан опыт - как правильно разделить «корешки и вершки» с пользой для себя.

Например, только в суде по моему иску к Беллоне о нарушении авторских прав я узнал из письменных объяснений представленных Беллоной, в суд, что меня, «как бывшего работника ЛАЭС и жителя Соснового Бора» сотрудники международной организации рассматривали, как поставщика «фактов и информации, о ситуации, складывающейся с ОЯТ на ЛАЭС», для создания и опубликования доклада.

Видя мошенничество Беллоны, я прекратил с ней всякие контакты, однако Беллона по-прежнему норовит влезть в «атомград» на «хромой козе». Хорошего пинка под зад надо дать ЭПЦ Беллона, а властям Соснового Бора надо сделать выводы и не слушать советы иностранных агентов.

Сергей Харитонов,
независимый исследователь проблем «атомграда» Сосновый Бор