

Общественно равнодушные граждане  
Российской Федерации

## **ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

**ДЕПАРТАМЕНТУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОД-  
ДЕРЖКИ КИНЕМАТОГРАФИИ,  
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗ  
КИНЕМАТОГРАФИСТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕ-  
РАЦИИ»  
И  
РЕЖИССЕРАМ КИНЕМАТОГРАФА  
РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

---

© Формируемая культура авторского права препятствует развитию общества, является катализатором фашизации, поэтому свободное распространение данной публикации всячески приветствуется.

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	<b>4</b>
Зачем Вам? .....	4
Почему Вам?.....	5
<b>Кинематограф: развлечение или серьёзная работа?</b> .....	<b>9</b>
1. Место и роль кино в жизни общества .....	9
2. Общий алгоритм воздействия кино на психику индивида.....	14
3. Идеология – идеологии рознь.....	20
4. «Ну заяц, ПОГОДИ!..» .....	33
<b>Приложение</b> .....	<b>38</b>
Открытое письмо молодых кинематографистов.....	38

# Введение

## Зачем Вам?

*Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и наоборот нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно.*

Эпикур

*Кто управляет прошлым, тот управляет будущим; кто управляет настоящим, тот управляет прошлым.*

Джордж Оруэлл

Данное письмо, адресованное Департаменту государственной поддержки кинематографии, Общественной организации «Союз кинематографистов Российской Федерации» и режиссерам кинематографа Русской цивилизации, одновременно является публичным, открытым и направлено всем неравнодушным людям. Всем тем, кому небезразличны процессы, происходящие в обществе, их отражение и взаимосвязь с кинематографом, кто стремится построить справедливое общество, живущее по законам совести и разума.

Но в первую очередь письмо касается ответственных лиц, чья непосредственная работа - развитие кинематографа в нашей стране. В контексте значимости кинематографа можно вашу, безусловно, очень важную работу сравнить со служением обществу. И тогда возникает вопрос. Какому обществу вы служите? Каким идеям? Каким целям?

По нашему мнению, культура, в которой живёт наше общество, является зомбирующей, и не позволяет человеку развить весь заложенный в него от рождения творческий потенциал личности.

Одной из важнейших составляющих сегодняшней культуры является кинематограф и его продукт - кино. Лица, ответственные за кинематограф не смотря ни на глобальный исторический процесс, ни на истинное положение дел в России и в мире, не задумывается, судя по вышедшим на экраны фильмам в постсоветской России, о построении достойного будущего для всего человечества.

И не случайно в эпиграфе к письму выбрана фраза Эпикура. Неужели единственная цель служения – жить приятно? А основной дискурс – удовлетворение желаний толпы, понимаемых через свод голливудских нормативов? То есть то, что должно быть приятно, есть и нравственно? И даже в этом Эпикура вульгаризировали. В понятие Эпикура «приятно», может входить и идея социальной справедливости.

По нашему мнению, необходимо примерами в кино показывать людям, как можно жить приятно, в ладу со своей совестью, если понятие совесть для вас что-то значит. И как крайне неприятен разлад с этим ведущим чувством в человеке.

Да, безусловно, нужно вскрывать «гниюльки», показывать и анализировать проблемы общества, рефлексировать на киноэкранах, искать новые пути. Но ведь, и эта часть должна быть гармоничной. Или вы считаете, что если бы вас всё детство продержали в бочке с дёгтем, то вы бы выросли чистыми?

Спорны фильмы, вскрывающие проблемы общества. А фильмов, указывающих выход из проблем обществу, нет вообще. Практически все сюжеты крутятся вокруг одной идеи. Выразить её можно одним словом – безысходность. Выхода нет! Нет выхода в таких

фильмах. И мы бы согласились, если бы вы добавили к этой фразе: «Нет выхода в таких фильмах, значит: нет выхода в массовый показ»; «Нет выхода в таких фильмах, значит нет для них государственного финансирования».

Да, сегодня бытует очень модное мнение, что кинематограф – это услуга, как до недавнего времени образование. Но вот уже про образование уже во всеуслышание заявил Владимир Владимирович Путин, что это не услуга.

Мы также считаем, что и кинематограф, по крайней мере, в его государственной части, также не является услугой. В основной своей массе кинематограф – это, в том числе, и один из инструментов управления обществом; это понимал ещё Геббельс. Мы разделяем это мнение. И если вы с нами согласны, то возникает вопрос: «Кто задаёт в этой сфере: и бренды, и тренды, и дискурсы?». Просто на потребу толпе? Но проводились ли какие-нибудь исследования? Где отражено, что нужно той же толпе? Хотя мы категорически не считаем людей, живущих рядом с нами – толпой. И может быть это главное отличие нас от тех, кто нас считает толпой? Мы в общем смысле этого слова – **НАРОД РУССКОЙ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ!**<sup>1</sup>

Целью настоящего письма считаем показать проблемы развития современного кинематографа и пути решения данных проблем. Будет проведен анализ современных фильмов, сериалов и воздействие их на психику человека. Будут затронуты вопросы религии, образования, института семьи, психологии, философии, социологии, здравоохранения и другие.

## Почему Вам?

*Даже Микки-Маус мог бы снимать кино, если дать ему хороший сценарий, актеров и техников.*

Николас Хайтнер

Скорее всего, у читателей данного письма возникнет вопрос: а почему данное письмо адресовано персонально Департаменту государственной поддержки кинематографии, Общественной организации «Союз кинематографистов Российской Федерации» и

---

<sup>1</sup> Особенностью Русской многонациональной цивилизации, объединявшей множество разрозненных княжеств со времён древней Руси, является то обстоятельство, что её цивилизационные и государственные границы совпадают как в пределах государственности бывшей Российской империи, так и позднее – в пределах СССР, в отличие от Западной или Восточной цивилизаций. Характерное отличие русского этноса – отсутствие национального эгоизма, способствовало восприятию русской культуры народами, ставшими впоследствии коренными народами Русской многонациональной цивилизации, которых больше заботило стремление не к удобству и роскоши, а к одухотворённости всего круга жизни. К коренным народам Русской многонациональной цивилизации относятся все национальности, издревле проживающие на её территории: русский татарин, русский мордвин, русский якут и др., и национальности, поселившиеся позже, которых приняла Русь-Россия: русский немец, русский армянин и др. Россия также приняла общность людей – евреев, проживающих постоянно на её территории со времён Екатерины II и именующимися теперь русскими евреями. Определяющим является то, что Русская цивилизация всегда была многонациональна. Она сохранила, за многие века сложившуюся, одну общую для всех её национальностей основу жизнеобеспечения бытия - стремление к Правде-Истине, поддерживаемую Свыше, а потому – БЕЗОПАСНУЮ.

В то же время, в соответствии с характерными особенностями развития региональной Русской многонациональной цивилизации, слово-понятие «русский» означает особое мировоззрение и миропонимание, меру нравственности в русле праведности, а не только определение национальности, зафиксированное формально в паспорте или другом документе. Высшую меру понимания в национальном вопросе и принадлежности к Русской многонациональной цивилизации продемонстрировал И.В. Сталин. В своей автобиографии он написал: «**Я – русский человек грузинской национальности**».

Поэтому же поводу В.И. Даль – создатель «Толкового Словаря живого великорусского языка», являясь по своему происхождению наполовину датчанином, писал: «**Ни прозвание, ни вероисповедание, ни самая кровь предков не делают человека принадлежностью той или другой народности... Кто на каком языке думает, к тому народу и принадлежит. Я думаю по-русски**».

режиссерам кинематографа Русской цивилизации? А не Президенту или Премьер Министру? Или Н.С. Михалкову<sup>1</sup>?

Ответ на данный вопрос простой. Именно эти организации и личности, несут ответственность за весь видео контент в Российской Федерации. И по тексту письма будет показана связь обязанностей и существующих проблем кинематографа.

Ниже выдержки из руководящих документов, которыми ОБЯЗАНЫ руководствоваться организации.

**Согласно положению о Департаменте государственной поддержки кинематографии (далее по тексту – Департамент):**

«Задачи Департамента:

- содействие развитию отечественной киноиндустрии путем подготовки предложений по стратегическим направлениям государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере кинематографии;
- освещение актуальных проблем российского общества средствами кинематографии;
- введение в культурный оборот лучших произведений национального кинонаследия;
- создание условий для модернизации культуры России, развития современной культуры и искусства, новых культурных форм;
- воспрепятствование продвижению на киноэкраны произведений, содержание которых выходит за рамки ограничений, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и действующими федеральными законами; защита детей от содержащейся в киновидеофильмах информации, причиняющей вред их здоровью и развитию...».

«Функции Департамента:

3.12. Формирует конкурсные, экспертные и аукционные комиссии.

3.14. Осуществляет анализ деятельности текущего кинопроцесса, проката и показа национальных фильмов.

3.19. Осуществляет выдачу прокатных удостоверений на фильмы, созданные в Российской Федерации или приобретенные за рубежом для проката на ее территории.

3.29. Осуществляет своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленные законодательством Российской Федерации сроки.

3.31. Осуществляет государственный контроль за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющий вред их здоровью и (или) развитию в сфере, относящейся к аудиовизуальной продукции...»

«...Права Департамента

---

<sup>1</sup> Письмо молодых кинематографистов, написанное Н.С. Михалкову, приведено в приложении настоящей работы.

4.5. Созывать и проводить совещания с участием других подразделений Министерства и подведомственных ему организаций, а также министерств, служб, агентств Российской Федерации по вопросам, входящим в компетенцию Департамента.

4.6. Привлекать в установленном порядке структурные подразделения Министерства, других министерств, служб и агентств, научных учреждений и организаций Российской Федерации, а также независимых экспертов для подготовки проектов нормативных правовых актов, консультаций, рекомендаций, заключений и предложений по вопросам, входящим в компетенцию Департамента»...»).

**Согласно Уставу Общероссийской общественной организации «Союз кинематографистов Российской Федерации» (далее по тексту - Союз кинематографистов России):**

«Основными принципами деятельности Союза кинематографистов России являются:

1.6.3. уважение и признание общечеловеческих ценностей;

Основными целями деятельности Союза кинематографистов России являются:

2.1.1. содействие развитию всех видов и жанров российской кинематографии как важнейшего компонента национальной культуры, имеющего общенациональное и международное значение, как средства укрепления взаимосвязи и взаимопонимания народов;

2.2. Для достижения уставных целей Союза кинематографистов России осуществляет в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, следующие направления и виды деятельности:

2.2.4. инициирует и участвует в установленном законодательством порядке в разработке и обсуждении законов и других нормативных актов, относящихся к культуре, кинематографии, к деятельности в сфере создания и распространения аудиовизуальных произведений, к деятельности творческих организаций и лиц творческих профессий, к оплате их труда, проводит независимые общественные экспертизы указанных законодательных актов;

2.2.9. содействует развитию международного обмена в области киноискусства, привлечению иностранных мастеров кинематографии в Россию и российских кинематографистов в другие страны;

2.2.23. создает образовательные учреждения, творческие школы, курсы, организует и проводит мастер-классы, осуществляет образовательную деятельность в соответствии с тематикой Союза кинематографистов России в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

2.2.25. содействует повышению уровня образования в учебных учреждениях кинематографического профиля за счет внедрения передовых методик и технологий организации учебного процесса, повышения квалификации преподавателей, создания хорошо оснащенной материальной базы высших и средних специальных учебных заведений;

2.2.26. направляет за счет Союза кинематографистов России или с его участием членов Союза кинематографистов России, профессиональных кинематографистов, студентов для прохождения обучения, стажировки и творческой деятельности в зарубежные учебные учреждения, киностудии, для участия в международных кинофестивалях, принимает в России зарубежных кинематографистов;

2.2.27. организует и проводит общероссийские, межрегиональные и региональные конкурсы фильмов, киносценариев, операторских, режиссерских, актерских и иных творческих работ с целью поиска и популяризации талантливых кинематографистов;

2.2.28. участвует, организует и проводит кинофестивали, конгрессы, симпозиумы, конференции, семинары, совещания, встречи, выставки, ярмарки, лотереи, аукционы различного уровня по тематике Союза кинематографистов России в целях популяризации отечественной кинематографии;

2.2.29. осуществляет редакционно-издательскую деятельность, разрабатывает и реализует программы выпуска и распространения в России и за рубежом журналов, газет, брошюр, буклетов, календарей, бюллетеней, сборников, монографий, энциклопедических изданий и другой печатной продукции кинематографической тематики, в том числе информационных материалов за счет собственных средств или по договорам с организациями;

2.2.30. осуществляет творческие, связи с международными, национальными, российскими, региональными организациями культуры, творческими союзами, киноакадемиями и иными юридическими и физическими лицами, заинтересованными в развитии и совершенствовании российской кинематографии;

2.2.31. осуществляет рекламную, справочно-информационную деятельность, создает банк данных по направлениям деятельности Союза кинематографистов России;

2.2.32. осуществляет лекционную, пропагандистскую, просветительскую деятельность...».

Режиссёр (фр. *régisseur* — «заведующий», от лат. *rego* — «управляю») — творческий работник зрелищных видов искусства: театра, кинематографа, телевидения, цирка, эстрады.

Назначение режиссуры — создание на основе пьесы, музыкально-драматического произведения или сценария театрального спектакля, эстрадного или циркового представления, фильма.

Термин «режиссёр» был известен ещё В. И. Далю, который в своём Толковом словаре определил его следующим образом: «Управляющий актерами, игрою, представлениями, назначающий, что давать или ставить, раздающий роли».

Из анализа вышеизложенного, мы сделали вывод о действительной причастности или бездействии указанных организаций и лиц к действительному кинематографу России.

Чтобы понять, почему мы пришли к такому выводу, необходимо осмыслить место и роль кинематографа в жизни культурно своеобразных обществ и человечества в целом.



Под кинематографом мы будем понимать весь процесс киноиндустрии: от создания кино до нормативов «что показывать, а что нет». Кино – это результат деятельности кинематографа.

## Кинематограф: развлечение или серьёзная работа?

### 1. Место и роль кино в жизни общества

*Кино верно отражает психологию масс со всеми её «тёмными» сторонами и, в свою очередь, воздействует на формирование оной.*

Зигфрид Кракауэр

*Попкорн — единственная область кинопромышленности, в которой хороший вкус все еще что-то значит.*

Майк Барфилд

Большинство деятелей кинематографа<sup>1</sup> (режиссёров, актёров, сценаристов и т.д.) пребывают во власти мнения, что они обладают безграничной свободой творчества; что для искусства недопустимы вообще какие-либо ограничения. И если то или иное произведение принимает форму некой направленности, то именуют это «идеологизацией», что по их оценке – безусловно плохо.

В действительности, такого рода мнения появляются от непонимания роли и места кино в жизни общества. Чтобы это понять, необходимо знать факторы, под давлением которых протекает жизнь каждого индивида в отдельности, в том числе и работников кинематографа. А жизнь каждого индивида протекает под воздействием разного рода информации.

Мы исходим из того, что всякое распространение информации (а кино – это распространение информации) в обществе является процессом управления, который может осуществляться двумя способами:

- Структурным (когда адресат определён до начала процесса управления; пример: командование вооружённых сил),
- Бесструктурным (адресат не определён до начала процесса управления).

Как раз кино относится к бесструктурному управлению.

Но всякое управление имеет свои цели, пути и средства их достижения, независимо от понимания этого участниками процесса. Одним из инструментов и источников управления обществом является искусство и кино (как составная часть искусства). В свою очередь искусство является частью культуры, которую мы рассматриваем как информационно-алгоритмическую систему, то есть систему, где присутствует информация о целях, путях и средствах их достижения.

*Если Вы это признаёте, тогда на какие цели работаете?*

Далее: под культурой мы понимаем совокупность всего, созданного человечеством, в процессе освоения природы, информационно-алгоритмического обеспечения жизни людей, не передаваемого от поколения к поколению в готовом к употреблению виде на основе генетического механизма биологического вида «Человек разумный».

---

<sup>1</sup> У нас не поворачивается язык назвать деятельность деятелей кино – киноискусством, потому мы пользуемся понятием «кинематограф». **Кинематограф** (от греч. κίνημα, род. п. κινήματος — движение и греч. γραφω — писать, изображать) — отрасль человеческой деятельности, заключающаяся в создании движущихся изображений.

Среди всего культурного информационно-алгоритмического многообразия можно выделить общий замысел достижения целей, на которые работает культура, будем именовать его концепцией<sup>1</sup> (в приложении к обществу – концепцией жизнеустройства общества<sup>2</sup>).

В пределе существует два общих замысла жизнеустройства:

1. Справедливый (праведный в религиозном миропонимании) замысел жизнеустройства;
2. Несправедливый (порочный в религиозном миропонимании) замысел жизнеустройства.

Концепция жизнеустройства общества зависит от нравственности, мировоззрения (представления о мире в образах) и миропонимания (представления о мире в понятиях<sup>3</sup>) людей.

Нравственность – это совокупность отношений человека к явлениям внутреннего и внешнего мира с их оценкой «хорошо», «плохо», «значение не определено», «значение обусловлено обстоятельствами». Бывает добронравие, злонравие, безнравственность.

Исходя из вышесказанного, можно проследить, как формируется поведение индивидов: нравственность > мировоззрение/миропонимание > концепция > культура > стереотипы.

Отсюда правомерен вывод: какова культура – таково и общество. Это значит, что порочная культура «лепит» подобно гончару людей, обрекая различными пороками. Но справедлив и обратный тезис: порочный индивид<sup>4</sup>, группы таких индивидов создают порочную культуру.

Всё выше перечисленное относится и кинематографу: порочные режиссёры и сценаристы создают порочные фильмы, порочные фильмы формируют порочными людей и культуру общества. Создание кино всегда **концептуально обусловлено** в смысле определённости целей создания и средств; то или иное кино всегда работает на концепцию, даже если этого не понимают создатели кино. *На какую генеральную концепцию жизнеустройства общества работаете Вы? Понимаете ли вы, какую нравственность формируют нынешние художественные фильмы? Какую идеологию несут ваши фильмы? Какие стереотипы<sup>5</sup> формируются при просмотре ваших фильмов?*

Далее возникают три вопроса:

- В чём отличия праведной и порочной культур?
- При помощи каких средств можно воздействовать на культуру, чтобы становилась порочной или праведной?
- Как конкретно кинематограф вносит свой вклад в становление праведной/порочной культуры?

---

<sup>1</sup> Концепция — замысел достижения цели в процессе управления (замысел последовательности действий, методы достижения целей). Концепцию задают те, кто управляет теми или иными процессами. Но важно понять, что все процессы во Вселенной носят объективный характер, а УПРАВЛЕНИЕ этими процессами ВСЕГДА СУБЪЕКТИВНО.

<sup>2</sup> И встает вопрос, на основе какой концепции управления мы живем? Он выходит за рамки открытого письма, и нами рассматриваться не будет. Ответ на него можно найти на просторах сети Интернет.

<sup>3</sup> Понятие — это определённая взаимная соответствия в психике индивида слова, словосочетания, фразы, символа, группы или последовательности символов того или иного языка, употребляемого обществом, — с одной стороны, и с другой стороны — субъективного образа, видения (а также и других понятий).

<sup>4</sup> Почему не употреблено словосочетание «порочный человек», будет ясно позднее. Здесь кратко отметим, что мы исходим из иного понимания: Человек – заместитель Божий на Земле.

<sup>5</sup> Стереотипы - неотъемлемые компоненты индивидуальной психики. Многие стереотипы черпаются из культуры, поэтому они схожи у разных людей, то есть носят массовый характер. Благодаря им происходит необходимое сокращение восприятия и иных информационных процессов в сознании...». Обычно стереотипы включают в себя эмоциональное отношение человека к каким-то объектам и явлениям, так что при их выработке речь идет не только об информации и мышлении, а о сложном социально-психологическом процессе.

### **Ответ на первый вопрос.**

Поскольку культура формирует «человека», то судить о праведности либо порочности культуры можно по её «творению». Тогда уместен вопрос «Что есть человек нормальный?».

Если искать отличия представителя вида «Homo Sapiens» от представителей других видов планеты Земля, то оно будет состоять в том, что психика индивида не запрограммирована однозначно генетически. Появившись из личинки пчёлка, и вот она – полноценный представитель своего вида с готовой программой поведения. С человеком же всё иначе; каждому новорожденному ещё предстоит пройти путь становления, чтобы иметь право именовать себя Человеком – наместником Божиим на Земле.

Информационно-алгоритмическое обеспечение поведения индивида вида «Человек разумный» включает:

- Инстинкты и безусловные рефлексы
- Традиции, привычки, готовые автоматизмы поведения
- Собственное разумение
- Интуиция вообще: 1) информация, переходящая из бессознательных уровней психики; 2) из коллективной психики; 3) наваждение извне и одержимость (в инквизиторском понимании этих терминов);
- Божье водительство в русле Промысла, осуществляемое на основе всего остального за исключением наваждений и одержимости.

В психике каждого индивида есть возможное или действительное место всему этому. И в зависимости от того, чему в поведении индивид отдаёт своё предпочтение, возникает определённый тип строя психики.

Итак:

- если поведение индивида большей частью подчинено удовлетворению позывов инстинктов, а всё остальное — телесная сила, разум, интуиция, достижения науки и техники, навыки магии и т.п. — обслуживает инстинкты, обладающие в их поведении наивысшим приоритетом. Это — животный тип строя психики.
- если инстинктивные позывы индивида сдерживаются нормами традиционной культуры, однако за ограничения которой он не может выйти по своему безволию или неразумению даже в тех случаях, когда традиционная культура изживает себя, вследствие чего её средствами не могут быть разрешены проблемы, с которыми Жизнь сводит человека и общество. По сути поведение такого телесно взрослого не отличается от поведения раз и навсегда запрограммированного робота. Это — тип строя психики зомби-биоробота.
- если индивид способен сдерживать инстинктивные позывы и переступить через нормы традиционной культуры, превозносясь в собственном интеллекте и не задумываясь о том, что он вносит в Жизнь своими произвольными действиями, лежат ли они в русле осуществления Божиего Промысла либо он действует в пределах Божиего попуска хотя бы отчасти. Это — демонический строй психики.
- если индивид (в возрасте от пробуждения осознания себя в раннем детстве до глубокой старости), который чувствует, знает и понимает, что всякое действие человека должно лежать в русле осуществления Божиего Промысла, и потому осознанно стараются понять и осмысленно осуществить, действуя непреклонно, свою долю в Промысле. Это — Человечный строй психики.

**Носитель Человечного типа строя психики живёт под властью диктатуры совести<sup>1</sup> и в постоянном осознанно-осмысленном диалоге с Богом. Бытие Божие – не вымысел, а отражение в культуре людей действий Надмирной Реальности. И доказательства**

---

<sup>1</sup> Совесть – врождённое религиозное чувство.

своего бытия Бог даёт каждому сам. Он по истине отвечает смыслу молитвы верующему Ему тем, что статистика «случайных» жизненных обстоятельств изменяется в соответствии со смыслом молитв. Человек же отвечает Богу своими поступками. Так выстраивается без ритуальная внедогматическая осознанно-осмысленная религиозность<sup>1</sup>.

**И праведной является культура:**

- которая способствует подавляющему большинству индивидов обрести человеческий тип строя психики к началу юности (от 7 до 13 — 14 лет) и пребывать в нём устойчиво;
- в которой Человеческий тип строя психики является осознаваемой нормой, а отклонение от него порицается обществом.

**В противном случае культура является порочной. Такой является нынешняя культура всех без исключения обществ, где человеческий тип строя психики – внесистемный фактор, а поступать по справедливости, в соответствии со своей совестью считается зазорным и унижительным.**

А что для Вас является нормой? И какой тип строя психики вы помогаете взрастить кинозрителям? От каких типов строя психики, от каких ошибок вы оберегаете их своими фильмами?

**Ответ на второй вопрос.**

Если смотреть на жизнь Человечества на исторически длительных интервалах времени (сотни и более лет), то выясняется, что средствами воздействия на общество, осмысленное применение которых позволяет управлять его жизнью и смертью (и формировать его культуру в том числе), являются:

**Первый приоритет – мировоззренческий** (*«Хочешь победить врага – воспитай его детей» восточная мудрость*) — методология познания и творчества, осваивая которую, люди строят — индивидуально и общественно — свои «стандартные автоматизмы» распознавания частных процессов в полноте и целостности Мироздания и определяют в своём восприятии иерархическую упорядоченность их во взаимной вложенности. Она является основой культуры мышления, концептуальной властности и полноты управленческой деятельности, включая и внутриобщественное полновластие как в пределах региона, так и в глобальных масштабах.

**Второй приоритет – хронологический** (*«Почаще оглядывайся на зады, чтобы избежать в будущем знатных ошибок» Козьма Прутков*). Информация летописного, хронологического, характера всех отраслей Культуры и всех отраслей Знания. Она позволяет видеть направленность течения процессов и соотносить друг с другом частные отрасли Культуры в целом и отрасли Знания. При владении сообразным Мирозданию мировоззрением, на основе чувства меры, она позволяет выделить частные процессы, воспринимая «хаотичный» поток фактов и явлений в мировоззренческое «сито» — субъективную человеческую меру распознавания.

**Третий приоритет – фактологический** (*«Факты не существуют — есть только интерпретации.» Фридрих Вильгельм Ницше*). Описание частных процессов и их взаимосвязей — существо информации третьего приоритета, к которому относятся верования религиозных культов, светские идеологии, технологии и фактология всех отраслей науки.

---

<sup>1</sup> Наше понимание религии. Религия (от лат. religio — «взаимосвязь») — это связь человека и Бога без посредников, ритуалов и культов, а также взаимная связь людей, **верящих Богу**.

Аналогично и по определению В.С.Соловьёва:

«Религией, по несомненному общему смыслу, вне зависимости от сомнительной этимологии, мы называем то, что, во-первых, связывает человека с Богом, а во-вторых, в силу этой первой связи, соединяет людей между собой» («Магомет. Его жизнь и религиозное учение», СПб, «Строитель», 1992 г., стр. 15; первое издание 1886 г. в серии «Жизнь замечательных людей»).

**Четвёртый приоритет – экономический** («*Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто будет устанавливать там законы*» Майкл Ротшильд). Экономические процессы, как средство воздействия, подчинённые чисто информационным средствам воздействия первых трёх приоритетов через финансы (деньги), являющиеся предельно обобщённым видом информации экономического характера.

**Пятый приоритет – оружие геноцида** («*Для славян, никакой гигиены, только водка и табак!*» Адольф Гитлер). Исторически реально это средства геноцида, поражающие не только живущих, но и последующие поколения, уничтожающие генетически обусловленный потенциал освоения и развития ими культурного наследия предков: ядерный шантаж — угроза применения; алкогольный, табачный и прочий наркотический геноцид, пищевые добавки, все экологические загрязнители, некоторые медикаменты, города мегаполисы типа «каменные джунгли» — реальное применение; «генная инженерия» и «биотехнологии» — потенциальная опасность.

**Шестой приоритет – оружие уничтожения** («*Война есть продолжение политики иными средствами*» Карл фон Клаузевиц). Прочие средства воздействия, главным образом силового, — оружие в традиционном понимании этого слова, убивающее и калечащее людей, разрушающее и уничтожающее материально-технические объекты цивилизации, вещественные памятники культуры и носителей их духа.

Хотя однозначных разграничений между названными выше средствами воздействия нет, поскольку многие из них обладают качествами, позволяющими отнести их к разным приоритетам, но приведённая иерархически упорядоченная их классификация позволяет выделить доминирующие факторы воздействия, которые могут применяться в качестве средств управления и, в частности, в качестве средств подавления и уничтожения управленчески-концептуально неприемлемых явлений в жизни общества.

При применении этого набора внутри одной социальной системы это — обобщённые средства управления ею. А при применении их же одной социальной системой (социальной группой) по отношению к другим, при несовпадении концепций управления в них, это — обобщённое оружие, т.е. средства ведения войны, в самом общем понимании этого слова; или же — средства поддержки самоуправления в иной социальной системе, при отсутствии концептуальной несовместимости управления в обеих системах.

Что же касается в большинстве случаев и «заметности» их применения в толпо - «элитарном»<sup>1</sup> обществе: заметность низших приоритетов для человека «толпы» выше, нежели заметность высших.

Если же рассматривать кинематограф как инструмент управления, то сам он принадлежит большей частью к третьему приоритету обобщённых средств управления<sup>2</sup> — формирует идеи (например, идеи о деньгах, о личности полицейского, о семейных ценностях, о добре и зле, о воспитании детей, об образовании, о любви и т.д.) всех отраслей жизни общества. Но с помощью кино можно действовать по всем шести приоритетам.

---

<sup>1</sup> Толпо - «элитаризм» — иерархическая пирамидальная структура управления обществом, когда на вершине этой пирамиды — узкий слой «элиты», под которой располагается более широкая прослойка «среднего класса», а внизу, у основания пирамиды — самый многочисленный слой, простонародье, «низы» общества и его «отбрось». В условиях толпо - «элитаризма» все общество за малочисленными персональными исключениями низводится до состояния толпы.

Толпо - «элитарная» система — иерархия парных отношений типа “это не твоего ума дело!”, “знай своё место!” (об этом обычно напоминают другим те, кто сами не видят своего реального места) — “я человек маленький”, “наше дело — телячьё”, связывающих подавляющее большинство членов общества. То есть толпо - «элитаризм» существует благодаря общественно признанной вседозволенности меньшинства и праву для всех на бездумность и бесчувственность к происходящему вокруг.

<sup>2</sup> Не представляется возможным **строго** разграничить принадлежность кино к одному из приоритетов. Кино, кроме идеологии, управляет мировоззрением и историей ничуть не хуже (подростки предпочтут посмотреть фильм «Бесславные ублюдки» или «Трансформеры», чем прочитать историю Второй Мировой войны или Грема Хенкока «Следы Богов»). Поддержка кинематографом четвертого, пятого и шестого приоритетов обобщённых средств ОРУЖИЯ, можно проследить практически в каждом фильме.

Теперь перейдем к вопросу о том, как кинематограф воздействует на психику индивида.

## 2. Общий алгоритм воздействия кино на психику индивида

*Многие люди подобны колбасам:  
чем их начиняют, то они и носят в себе.*

Козьма Прутков

Для начала попробуем разобраться, что же представляет собой психика любого индивида.

Психика человека — по крайней мере двухуровневая информационная система: сознание — бессознательные уровни психики, работающие в диалоге друг с другом.

Сознание, как явление психической жизни, можно определить, как область информационного отождествления индивида с Жизнью как таковой на основе его миропонимания и потока чувственного восприятия жизни в каждый момент времени.

Сознание в состоянии бодрствования занято непрерывным просмотром содержимого памяти и сопоставлением его с информационным потоком внешнего или внутреннего миров, на основе чего вырабатываются поведенческие реакции и новые осознанные и неосознанные стереотипы.

Бессознательные уровни психики — более мощная информационная система. Им принадлежит детерминированная<sup>1</sup> и вероятностная память, память реальных явлений и память моделированных (фантазий); механизм перебора информации памяти и собственно интеллект, формирующий новые информационные модули разного назначения. В бессознательных уровнях психики объединяются информационные потоки: обусловленные генетически, экстрасенсорные, сенсорные, диалоговые потоки сознания-бессознательного.

Психика каждого, кому дано Свыше быть Человеком Разумным, организована иерархически многоуровнево. И уровень сознания большинства, на котором скорость обработки информации составляет 15 бит<sup>2</sup> в секунду, и где человек в состоянии управиться максимум с 7 — 9 объектами одновременно, — только видимая “надводная часть айсберга” индивидуальной психики в целом. Бессознательное несоизмеримо мощнее в объемах переработки информации.

Если подыскивать техническую аналогию отношениям осознаваемого «я» с прочими уровнями в психике, то сознание, вместе со свойственными ему возможностями, можно уподобить пилоту, а всё бессознательное (подсознательное) — автопилоту.

Здесь же, стоит сказать и о функции головного мозга, полушария которого также имеют функциональное разделение.

---

<sup>1</sup> К детерминированной памяти принадлежит генетически обусловленная матрица потенциальных возможностей и предрасположенностей. К вероятностной памяти принадлежит долговременная память бессознательных уровней психики, запоминающая всё, что происходило в пределах обзора сенсорных и экстра-сенсорных каналов получения информации; и оперативная память, содержащая информацию, которую человек по своему желанию в состоянии воспроизвести в сознании в какой-нибудь форме. Оба вида вероятностной памяти взаимодействуют между собой и с детерминированной памятью.

<sup>2</sup> 1 бит — количество информации, необходимое для разрешения неопределенности 50 % на 50 %. 15 бит в секунду, означает, что в течение секунды сознание человека способно заметить 15 изменений в обстановке, в чем каждый легко может убедиться в кинозале: при скорости проекции менее 16 кадров в секунду, фильм воспринимается как последовательность отдельных кадров; при скорости проекции 16 кадров в секунду и более отдельные кадры сливаются в непрерывное движущееся изображение, хотя как показали исследования бессознательные уровни психики успевают при этом выстроить и недостающие в фильме “промежуточные” кадры, которые можно разместить между реальными кадрами фильма. Бессознательные уровни психики воспринимают и так называемый “25 кадр”, информацией которого разбавляют через каждые 24 кадра фильм. На этом основаны некоторые виды рекламы и иное программирование поведения зрительного зала в обход контроля сознания зрителей.

Правое отвечает за предметно-образное мышление. Оно мыслит ПРОЦЕССАМИ, целостностями разной степени детальности, но лишёнными связей между целостностями. Оно отображает мир, как он есть. Вопрос только о детальности этого отображения.

Левое отвечает за абстрактно-логическое мышление и речь. Оно мыслит бессодержательными формами целостностей и связей между ними. Оно способно лгать, нарушая связи и полноту элементов в логических системах преднамеренно, или самообманываться при непреднамеренном нарушении связей и полноты.

Образному мышлению открыто видение общего хода процессов в Мироздании, т.е. неограниченность. Абстрактно-логическому видна только конечная последовательность состояний в конечной системе элементов, подчинённых конечной совокупности формальных преобразований, т.е. ограниченность.

Образное мышление отвечает за гармонию, абстрактно-логическое — за “алгебру”. Поэтому попытки “поверить алгеброй гармонию” — это попытки поверить ограниченностью неограниченность, измерить конечным бесконечное. Логика может вскрыть только свои же ошибки в конечной системе элементов и их отношений. Вывести логику за пределы ограниченности этих элементов и отношений между ними может только образное мышление, единственно способное дать ограниченной конечной системе элементов отношений и формальных преобразований, с которой имеет дело логика, новый элемент или процесс преобразований.

Очень важно понять, что как только сформированы мыслеформы (образ, картинка), то только потом они будут реализованы в жизни индивида, а не наоборот.

Ниже приведён рисунок, на котором изображена общая схема воздействия кино на психику индивида. Рассмотрим её поподробнее.

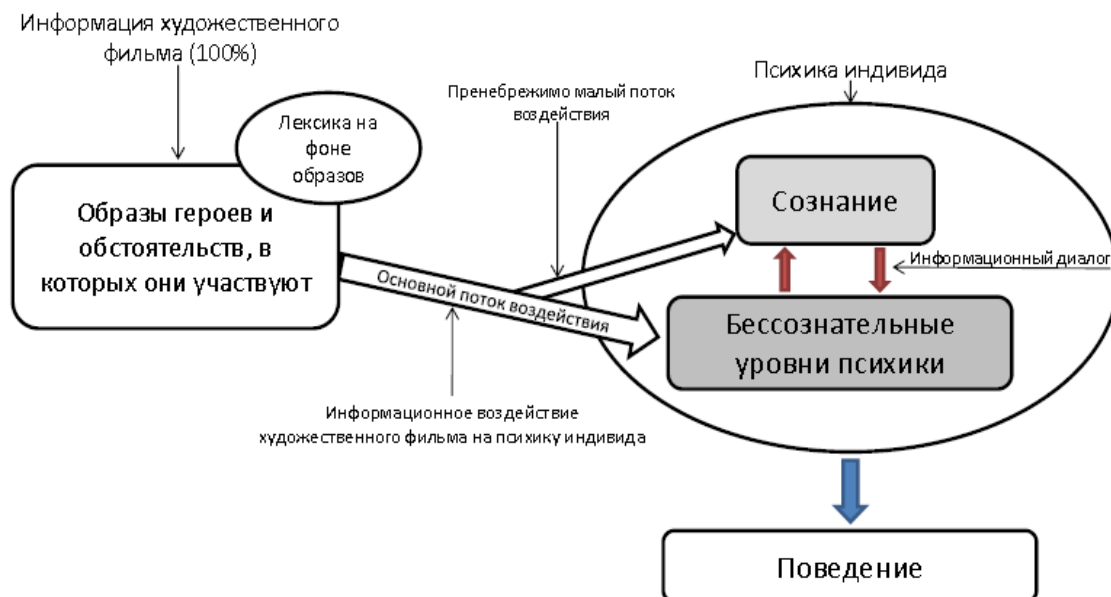


Рис 3.1. Схема воздействия художественных фильмов на зрителей

В кино преобладают зрительные образы, на фоне которых звучит незначительная лексика героев и иногда автора. Неподвижный зрительный образ несёт огромный объем информации, смена образов (смена кадров кино) несёт колоссальный объём информации. Информация в образах и лексике сгружается прямым путем в бессознательные уровни психики, потому что: во-первых, сознание не справляется с потоком информации из-за своего иного функционального назначения; во-вторых, воля не активна и не задействовано кри-

тическое мышление – нет установки, что посредством кино осуществляется управление обществом (тем более такой установки нет у детей). И лишь незначительная часть информации доходит до уровня сознания: меньше – образы, больше – лексика, если иметь ввиду общий вклад всей информации кино<sup>1</sup>.

Информация, которую несут фильмы, засоряет память. По мере засорения она же благодаря сформированным стереотипам начинает обуславливать поведение индивида в каких-то конкретных ситуациях, увиденных во всех просмотренных фильмах. Засорение памяти усугубляется тем, что стереотипы поведения, нравственные оценки Добра и Зла происходят на фоне эмоциональной окраски и различной привлекательной упаковки (спецеффекты, любимые актёры, сюжет и т.д.), которая, к сожалению, в обществе под идеологией буржуазного либерализма, стала доминантой развития фильмов и критерием их качества<sup>2</sup>.

Таким образом, фильмы определяют отношение и поведение людей; в зависимости от того, с кем из героев ленты (как правило, это главные герои) отождествляет свою персону кинозритель во время просмотра, поведение того он и стремится бессознательно воспроизвести. Работают обычные давно исследованные алгоритмы социально обусловленного научения (подражания) и закрепления условных рефлексов.

Спрашивается: знает ли это кто-нибудь из кинематографистов? Знают зарубежные приспешники Голливуда, судя по выпускаемой продукции; должны знать и отечественные создатели фильмов, поскольку у некоторых из них есть желание работать под копирку.

Спрашивается: знает ли это кто-нибудь из Департамента государственной поддержки кинематографии? Какое образование должно быть у должностных лиц ответственных за воспрепятствование продвижению на киноэкраны информации, причиняющей вред их здоровью и развитию?

Спрашивается: знает ли это кто-нибудь из Союза кинематографистов России? Что они делают для укрепления взаимосвязи и взаимопонимания народов?

Может последовать возражение «Не только кино сгружает информацию в психику».

Да, действительно: фильм не является монопольным поставщиком информации в психику, но **доминирующим** является. Основную долю свободного времени большинство людей тратят на просмотр ТВ и интернет. И в этом выводе сходятся практически все социологические исследования конца XX начала XXI века:

---

<sup>1</sup>То, что сознание при просмотре фильма «спит», можно проверить: воспроизвести какой-нибудь роман по книге и тот же роман по фильму (дублирующему книжный вариант) при прочих равных условиях. Детальнее и богаче получится воспроизвести прочитанное, поскольку сознание задействовано больше, чем при просмотре. Проверено на практике. Но это не недостаток кино, а его особенность, налагающая ответственность на кинематографистов – создателей фильмов и кураторов их выхода на экраны телевизоров и компьютеров.

<sup>2</sup> На наш взгляд, чтобы сформировать праведное общество, необходимы две цели значимости кино: 1) нравственные оценки Добра и Зла, свойственные Человечному типу строя психики; 2) адекватное разрешение проблем главными героями фильмов.



«Ядром<sup>1</sup> иерархии деятельности работающих горожан является просмотр телепередач (ТВ), общение (курсив Карахановой – наше замечание). В основе относительной стабильности ядра по обеим методикам (методики приведены в публикации – наше замечание) лежит более высокая степень востребованности перечисленных видов деятельности по сравнению с остальными сферами проведения свободного времени. Включенность в другие занятия, таким образом, свидетельствует о большей или меньшей эпизодичности их осуществления.

**Свободное время неработающих горожан** (выделено Карахановой – наше замечание; к неработающим гражданам Т.М. Караханова относит инвалидов, пенсионеров, студентов – наше замечание). В составе ядра иерархии занятий все группы горожан объединяет ТВ и общение»<sup>2</sup>.

Другая публикация 2010 приходит к аналогичным выводам, но в отличие от первой не рассматривает проведение свободного времени в интернете:

«Структура занятий в свободное время у работающих в России и США однотипна, однако в продолжительности некоторых из занятий существуют различия. В обоих случаях свободное время сейчас в основном проводят

дома. **Самую большую его часть**

**занимает просмотр телепро-**

**грамм** (выделено нами при цитировании).

Затраты времени на посещение зрелищных учреждений (кино-

театров и др.), повышение образования, активные физические занятия минимальны»<sup>3</sup>.

В этом схожи и многие другие

публикации на тему «Бюджет и проведение свободного времени». Так что утвер-

ждать, что люди мало проводят времени

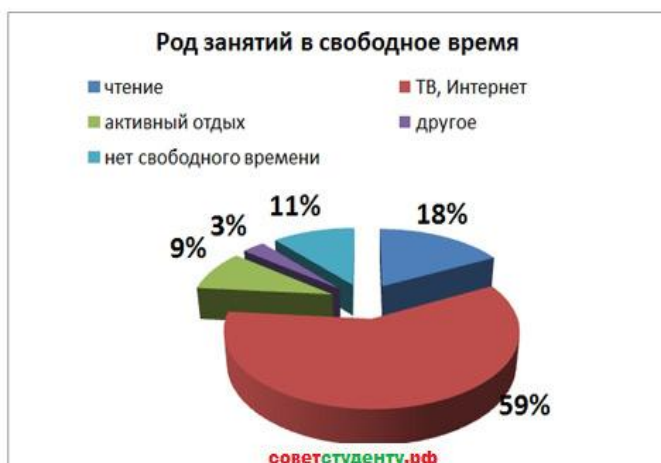
за просмотром фильмов по ТВ и интерне-

ту – снятие с себя ответственности и вредительство.

ту – снятие с себя ответственности и вредительство.

Может быть возражение «Не все же посмотрев кинокартину, к примеру, про положительного убийцу, будут убийцами».

Действительно, не все просмотревшие фильм будут воплощать нечеловечное поведение их героев. Существует вероятностная предопределённость того, что определённое количество людей посмотрит этот фильм; большинство<sup>4</sup> просмотревших воспримут без-



<sup>1</sup> Автор публикации делит иерархию предпочтения способа использовать свободное время на три категории: «ядро» (самое большое использование свободного времени), «ближняя периферия» (среднее) и «дальняя периферия» (наименьшее) (наша сноска).

<sup>2</sup> Интернет-источник: [http://www.isras.ru/files/File/Socis/2014\\_1/Karakhanova.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Socis/2014_1/Karakhanova.pdf). – Свежее исследование.

<sup>3</sup> Интернет-источник: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2004-12/patrushev.pdf>. Также можно посмотреть по интернет-адресам: <http://www.dissercat.com/content/ispolzovanie-svobodnogo-vremeni-mongolskimi-studentami>, [http://knowledge.allbest.ru/sociology/2c0a65635a3bd69a4c53a89421206c27\\_0.html](http://knowledge.allbest.ru/sociology/2c0a65635a3bd69a4c53a89421206c27_0.html), и [http://www.naslednick.ru/archive/rubric/rubric\\_809.html](http://www.naslednick.ru/archive/rubric/rubric_809.html).

<sup>4</sup> Не все знают, что кино – инструмент управления обществом. Не все обладают адекватными знаниями и навыками интерпретации увиденного в фильме; не все обладают культурой мышления такой, чтобы 1) осмыслить льущийся поток информации из кино, 2) вытащить из бессознательного мусор. Причина: система образования и СМИ постарались. К тому же, общество организовало свою жизнедеятельность так, что у родителей нет времени и желания, не только развивать своих детей, но и следить за тем, какие кино-мультфильмы они смотрят.

думно; у части просмотревших бездумно, реализуется алгоритмика поведения, которая повлечёт за собой определённые последствия. Но также существует вероятностная предопределённость того, что воплотившие в жизнь отрицательное поведение героев заразят и активируют поведение тех, кто фильм не смотрел; какое-то количество человек падёт жертвой одержимых фильмом; из вероятностно предопределено, что из числа павших жертвами могут оказаться деятели киноиндустрии<sup>1</sup>. Так что Вы сами не застрахованы от последствий своего вклада в культуру. Или Вы думаете иначе? Или у Вас хватает после этого стыда и совести сетовать на скудоумие и порочность народов России и бедственного положения дел?

Может быть возражение «Пусть не смотрят».

Данное выражение применимо непосредственно к событиям: можно не смотреть на драку на улице, алкоголиков, распивающих спиртные напитки в запрещенных местах и т.п. Но «Пусть не смотрят» никак неприменимо к кинофильмам. И данный вывод правомерен при следующем мировоззрении на кино как составную часть искусства.

Как мы уже определились, кино — это составная часть искусства. А что такое искусство? «Искусство — форма творчества, способ духовной самореализации человека посредством чувственно-выразительных средств (звука, пластики тела, рисунка, слова, цвета, света, природного материала и т.д.). Особенность творческого процесса в искусстве — в нерасчлененности его субъективно-объективной обусловленности. Возникая как результат творчества конкретного субъекта, произведение искусства в своем бытии обретает надличностный характер. **Свойства содержания и формы произведения искусства, а также способ его восприятия не только свидетельствуют о психическом своеобразии творца, но и характеризуют коллективные формы переживания, направленность мышления, свойственные культуре породившей его эпохи** (выделено нами при цитировании) (Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.). Из этого определения любой думающий человек может сделать краткий вывод — режиссер в кино показывает самого себя (нравственность, личностную культуру, мировоззрение, интеллект).

В свою очередь искусство является частью культуры. Что такое культура мы изложили в предыдущей главе. Из всех видов на Земле, человек один способен получать и анализировать культуру не непосредственно живущих с ним поколений, а живших тысячи лет до него. И этим правом его наделил Бог. В случае если человек будет отчужден от культуры человечества, он никогда не сможет стать Человеком<sup>2</sup>. Человек — творец, и, соз-

---

Защитить детей от негативного воздействия фильмов также не позволяет городская среда - неестественный ареал обитания людей. Причинно-следственная связь: неестественная среда обитания – преступность – опасение за ребёнка – ребёнок чаще сидит дома – что делать дома, как не смотреть телевизор.

О ландшафтно-усадебной урбанизации как альтернативе городской жизни см. по ссылке: <http://www.lowriseplanet.net>.

<sup>1</sup> Иллюстрацией этого процесса является фильм «Король-рыбак». **Краткий сюжет:** одиозный радиоведущий высказывается позвонившему в студию о людях, что они по сути ничтожества и с ними надо кончать. Позвонивший спустя какое-то время под эмоциональным осадком после радиозэфира, берёт ружьё, едет в кафе и стреляет там людей, среди которых оказывается жена одного человека, в которую убийца был влюблён. После смерти жены её муж (один из главных героев фильма) сходит с ума. Его и встречает радиоведущий на улице, когда последнего избивают гангстеры. Спятивший муж спасает радиоведущего. В жизни же может оказаться для кинематографистов всё совсем иначе.

Этот фильм — очевидная иллюстрация замыкания обратных связей на тех, кто оглашает информацию на широкие массы людей. Чаще в жизни происходят менее очевидные причинно-следственные связи, но более пагубные.

<sup>2</sup> «...человек появляется в этом Мире не во всей полноте возможного для него личностного совершенства, а как новорождённый несмышлёныш, будущее которого многовариантно, который почти полностью зависит на протяжении нескольких первых лет жизни от заботы о нём, прежде всего, его родителей и ближайших родственников, а также и от обстоятельств общественной жизни в целом...» («Диалектика и

давая каждое своё творенье, он должен (при помощи интеллекта) думать, к каким последствиям его творение приведёт. И если творцы фильмов создают свои фильмы, для того что бы сказать «Пусть не смотрят», тогда зачем такие фильмы создавать? Это относится также к тем, кто «Осуществляет выдачу прокатных удостоверений на фильмы, созданные в Российской Федерации или приобретенные за рубежом для проката на ее территории»<sup>1</sup>?

И если «Пусть не смотрят» реализовывать в жизни, человек не сможет стать полноправным членом общества. Таким образом, кино (как опосредованная часть культуры) обязана помогать становиться Человеком и даже тем, кто им быть не хочет.

И как понять, перед просмотром, какую скрытую идеологию несет в себе фильм?

- Кино по-разному влияет на детей<sup>2</sup>, чьё мировоззрение ещё не сформировалось, и на взрослых с уже сложившимся мировоззрением: Психика детей<sup>3</sup> развивается, поэтому ребёнок как губка впитывает всё происходящее вокруг него. Формируются стереотипы поведения и мышления. На этот процесс в первую очередь влияют родители и ближайшие родственники, если они постоянно находятся с ребёнком. А на втором месте оказывают влияние мультфильмы, кинофильмы и средства массовой информации<sup>4</sup>.
- Психика взрослых большей частью сформирована. Поэтому кино закрепляет уже имеющиеся когда-то полученные (большой частью в детстве от родителей, мультфильмов и кино, СМИ)<sup>5</sup> стереотипы.

В целом соблюдается общая закономерность психологии: чем младше возраст кинозрителя, тем эффективнее (в смысле глубины запечатления и устойчивости) и вероятнее кино будет определять его поведение<sup>6</sup>.

Не стоит обольщаться, что кино на взрослых не влияет. Влияет на всех, но немногие способны критично и осмысленно воспринять кинообразы, чтобы не быть игрушкой в руках кинематографистов и их хозяев. Основная цель фильмов для взрослых сегодня, не дать сформировавшейся личности начать думать о Жизни, и не переосмыслить процесс воспитания своих детей. Именно поэтому сегодня, каждый день выходят всё новые и новые фильмы и сериалы, не позволяющие людям опомниться.

Из всего изложенного можно сделать только один вывод:

---

атеизм: две сути несовместны», ВП СССР, Санкт-Петербург, 2003 г.). Книгу можно скачать с интернет-ресурса: <http://dotu.ru/2013/02/01/20130201-dialektika/>.

<sup>1</sup> Функция Департамента государственной поддержки кинематографии.

<sup>2</sup> Под детством мы понимаем возрастную категорию от момента рождения до начала проявления половых инстинктов. По нашему мнению, именно в этот период, при условии, что его развитие не подавляется культурой, у ребенка должно сформироваться мировоззрение, и стереотипы праведной нравственности. Однако не стоит забывать и про случаи «позднего» детства, когда вследствие порочной культуры развитие ребенка затягивается до 18 лет.

<sup>3</sup> Детская мультипликация и идеология, которую она несет в детскую психику, будет рассмотрена далее.

<sup>4</sup> «...- Но, знаете, так получается, и я с этого разговор начал, что многое в моральном климате зависит именно от вас.

- Это не так.

- Это так, Владимир Владимирович.

- Нет, это так кажется. Вам и вашим коллегам легче на кого-то все свалить. На себя посмотрите! Как в средствах массовой информации подается информация, как вы влияете на умы миллионов людей, какие программы у нас идут по центральному телевидению?...» Интервью В.В. Путина информационному агентству ТАСС 14.11.2014 г.

<sup>5</sup> После создания интернета это относится и к компьютеру.

<sup>6</sup> «...Мы будем драться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них космополитов» - фраза из доклада в Конгрессе США в 1945 г., приписываемая Аллену Даллесу, военному советнику США в 40-50-е годы и директору ЦРУ с 1953 по 1961 годы. Хотя это высказывание де-юре нельзя отнести к словам Аллена Даллеса, зато данная цель ещё как подтверждается де-факто. Можно уточнять только детали.

**Воздействие кино на психику индивида известно очень давно. Данные знания позволяют умело манипулировать поведением людей и получать на этом одни из самых больших доходов на планете. Такая ситуация может измениться только в одном случае: если людям дать знания о собственной психике, о способах и средствах воздействия на бессознательные уровни, и только после этого можно будет говорить о каком-либо выборе каждым индивидом фильмов, для просмотра как лично, так и в кругу своей семьи. И лишь тогда, и только тогда, человеком будет использовано право СВОБОДЫ ВЫБОРА<sup>1</sup>.**

Теперь перейдём к вопросу о конкретном воздействии по всем шести приоритетам и типам строя психики.

### **3. Идеология – идеологии рознь**

*Кино есть величайшее средство  
массовой агитации. Задача - взять это  
дело в свои руки.*

И.В.Сталин (XIII съезд РКП(б))

Теперь, когда нам уже ясен общий алгоритм воздействия кино на психику индивида, перейдем к рассмотрению идеологии, которую несут в себе фильмы *на третьем приоритете обобщённых средств управления.*

Идеология - система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов, и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности. (Большой Энциклопедический словарь. 2000.)

Идеология - система идей, представлений, взглядов, характеризующая воззрения на социально-политическую и иную жизнь какой-л. социальной группы, класса, политической партии, общества. (Ефремова Т.Ф. Толковый словарь русского языка.)

Идеология может быть скрытой, а может быть прямо заявлена в кино. Идеология выражает себя в отношениях людей к частным процессам и их взаимосвязям друг с другом.

Любой фильм способен нести в себе одновременно несколько отношений к различным явлениям (процессам) жизнеустройства общества и мироздания.

Для начала выберем некоторые наиболее общие аспекты жизни в обществе:

1. Отношение к семье (между супругами, между родителями и детьми, материнство, отцовство, воспитание)
2. Отношение к природе человека (позитивная\негативная установка, эгоизм\альтруизм);
3. Отношение к взаимосвязи «личность-общество» (что важнее: личность или общество?);
4. Отношение к противоположному полу;
5. Отношение к Любви;
6. Отношение к своему здоровью, к оружию геноцида (отношение к употреблению дурманов, ЗОЖ);
7. Отношение к природе (биосфера планеты Земля, экология, животные);

---

<sup>1</sup> Только человеку Бог дал **свободу выбора** и **право обрести свободу воли**. Данный вопрос выходит за рамки открытого письма. По подробнее о данном вопросе см. работы ВП СССР “Основы социологии” тома 1 и 4. С материалами ВП СССР можно ознакомиться на сайтах: <http://dotu.ru/>, <http://media-mera.ru/>, <http://zakonvremeni.ru/> и другие.

8. Отношение к техносфере (техника и технологии, научно-технический прогресс);
9. Отношение к политике, к власти, к государству;
10. Отношение к будущему (различные аспекты будущего);
11. Отношение к прошлому (различные аспекты прошлого);
12. Отношение к методам достижения целей;
13. Отношение к вере\религии;
14. Отношение к Правде и Лжи, к Добру и Злу;
15. Отношение к Родине, национальные отношения;
16. Отношение к смерти и жизни после смерти;
17. Отношение к убийству (насилию);
18. Отношение к потреблению/потребительской жизни, **к гедонизму**;
19. Отношение к паразитизму и рабовладению;
20. Отношение к деньгам;
21. Отношение к профессиональной деятельности (труду);
22. Отношение к «свободе».

Это – самые основные, на наш взгляд, отношения к объективной реальности, заслуживающие внимания при анализе фильмографии. Они могут быть выражены скрытно\опосредовано как самим фильмом (его сюжетом, привлекательностью образов и так далее), а могут быть явно\прямо выражены героями фильма (то есть герои – носители этих отношений). Например, возьмём отношение к алкоголю. Прямым выражением положительного отношения к алкоголю – это когда герой пьёт и высказывает своё мнение, что это его расслабляет, ему хорошо. Примером скрытого положительного отношения к алкоголю является собой фильм «Ирония судьбы или с лёгким паром»<sup>1</sup>, когда после выпивки главный герой попадает в увлекательное приключение и после этого находит свою любовь. Смысл таков: После выпивки судьба благоволит к вам, и исполняются все ваши желания. Встреча Нового года только с алкоголем.

То есть важно различать отношение к объективной реальности, формируемые у зрителя фильмом, от отношений к объективной реальности главных героев. Важно их различать, поскольку они не всегда совпадают.

Если пройти по каждому отношению, не забывая о роли фильмов в управлении обществом, можно поставить перед собой следующие вопросы:

- *Какое отношение должно быть показано и прямо и скрытно как положительное?*
- *Какое отношение должно быть показано и прямо и скрытно как отрицательное?*
- *Какое отношение формируют современные фильмы у кинозрителей?*

---

<sup>1</sup> Если учитывать эгрегориально-матричное управление, то данный фильм относится к оружию геноцида Русского народа. Программирование психики людей на употребление алкоголя весь будущий год возможно, в том числе, и посредством киноиндустрии. Об эгрегориально-матричном управлении см. книгу ВП СССР «[К Богодержавию](#)», «[О расовых доктринах: несостоятельны, но правдоподобны](#)».

При ответе на первые два вопроса у нас получилась следующая таблица.

Таблица 1

<b>Вектор целей и вектор ошибки управления кинематографом по контрольным параметрам<sup>1</sup></b>		
№	Положительные отношения, которые ДОЛЖЕН формировать фильм по разным аспектам жизни.	Отрицательные отношения по разным аспектам жизни общества, которые фильм у зрителя формировать НЕ ДОЛЖЕН.
<b>1. Отношение к семье</b>		
а	Сотрудничество в Любви. Равное отношение между супругами, умение совместно проводить время, принимать общие решения, созидательно решать конфликты. Воспитывать детей в уважении и Любви. Учиться у непорочных детей доброте и искренности. Отец не возлагает воспитание ребенка только на жену. В свободное от домашних дел семья занимается саморазвитием (чтение книг, рисование, пение, семейные игры).	Рабски-тиранические отношения: либо муж господствует, либо жена (но психологически всегда жена). Семья разделяется на два лагеря – мужской и женский. Мужской: после работы устает и вечером отдыхает на диване, интернет (онлайн игры, кино), пиво, смотрит новости и телесериалы, с детьми занимается мало. По выходным футбол, хоккей, охота, рыбалка, друзья. Семья и её будущее на втором плане. Женский: на первом месте шопинг в торговом центре, салон красоты, карьера; на втором кое-какой домашний очаг, воспитание детей у бабушек или няня.
б	Воспитание свободы воли в русле совести в каждом конкретном случае. Идеал воспитания – Человечный тип строя психики	Попустительство и гиперопека: идеал воспитания – послушный ребёнок (либо: что получится, то получится).
в	Полноценная многодетная семья как вариант. Конструктивное решение конфликтов	Ущербная семья в разных аспектах. Деструктивное решение конфликтов.
<b>2. Отношение к своему здоровью, оружию геноцида</b>		
а	Здоровье – средство для достижения целей. Главный герой ведёт здоровый образ жизни (абсолютная трезвость) и это качество помогает ему по Жизни достичь человеческих целей.	Попустительство или одержимость своим здоровьем. Герой ведёт ЗОЖ, но это качество не позволяет герою фильма достичь человеческих целей.
б	Алкоголь, табак и другие наркотики – оружие геноцида, то есть истребляют человечество (медленно - но верно) на генетическом уровне; вред человеку и окружающим в любых количествах. Количество не имеет значения.	Теории умеренного, «культурного» самоубийства алкоголем, табаком, другими наркотиками; дурманы – средство снятия «стресса», стимуляторы творчества. Здоровье можно купить, нужен лишь донор и кошелек с деньгами. Алкоголь, табак и другие наркотики выбор каждого. Если ими не злоупотреблять то ничего страшного (всё равно умирать). Моя мама всю жизнь пила и я «нормальный» родился.
<b>3. Отношение к природе человека</b>		
а	Все люди добрые, злых нет, есть несчастливые. Нужно помогать всем, кому хватает сил. Люби ближнего своего, как самого себя.	Все злые и хотят меня обмануть. Пусть сами себе помогают, всем не поможешь. Я люблю только себя любимого.
б	Все люди равны в своём человеческом достоинстве. Поддержание равных справедли-	Мы лучше, чем они, и потому имеем право на ..., а они обязаны нам ... Поддержание

<sup>1</sup> Вектор целей управления – иерархически упорядоченный перечень ответов на вопрос «чего хочу?», вектор ошибки управления – иерархически упорядоченный перечень ответов на вопрос «чего не хочу?», контрольные параметры – показатели, по которым идёт процесс управления. Это – термины ДОТУ, где даны более обстоятельные определения их. Отметим также, что мы не стали иерархически упорядочивать по приоритетам цели, а ограничились их перечислением.

	вых отношений со всеми людьми.	рабско-тиранических отношений по любому признаку.
в	Человеческое достоинство выражается в принятии заботы и ответственности.	Каждый сам за себя, выживает сильнейший. Один в поле не воин. Ничего не поделаешь. Всех не изменишь. Не мы такие - жизнь такая! У меня своих проблем хватает, ещё ему помогать. Не делай добра - не получишь зла.
г	Норма – Человечный тип строя психики в ранее определённом смысле этого термина (глава 1).	Норма – иные типы строя психики; норма – отсутствие всякой нормы, беспредельное разнообразие. Культивирование различных извращений в обществе.
<b>4. Отношение к взаимосвязи «личность – общество».</b>		
а	Есть открытые возможности, которые я могу использовать в данный момент, чтобы приблизить Царствие Божье на Земле. Человек рожден для жизни в обществе. Общество сделало меня таким плохим/хорошим и я приложу все усилия для изменения себя/улучшения жизни других в обществе. Нужно позаботится о будущих поколениях. Сохраним, приумножим, передадим будущему поколению все культурные достижения человечества.	Я – человек маленький, от меня ничего не/мало что зависит. Мне главное себе взять, своих обеспечить, а на других наплевать. Где хочу там и буду курить. Кто первый – того и тапки. Я главнее всех на планете. Вся планета работает на мои удовольствия.
<b>5. Отношение к Любви</b>		
а	Любовь – совокупность совершенства, которая имеет цели в себе самой; Любовь – высшее человеческое чувство, нормальное состояние для состоявшегося Человека; - дар, принятый Свыше, чтобы излить его в Мир.	любовь = секс, любовь = всякие привязанности.
<b>6. Отношение к природе</b>		
а	Человек – часть природы, ограниченная в своих возможностях. Природа – мать: отсюда забота о своей «матери». Человек создан для жизни в природе. Планета Земля наш общий дом, на котором жить не только мне здесь и сейчас, но и миллиардам других людей. Я говорю спасибо тем, кто сохранил эту природу чистой и красивой, пригодной для жизни всех биоценозов, и сам готов хранить её. Все животные на земле необходимы друг для друга, если исчезнет хотя бы один вид, могут погибнуть сотни других видов. То, что бросил после себя, будут разгребать мои внуки. То, как мы относимся к природе показывает нашу Человечность. Чисто не там, где убирают, а там, где не мусорят. Без биосферы человек не сможет выжить. Природа над нами, может стереть нас с Земли цунами, ураганами, землетрясениями, холодом.	Человек – самый главный на планете Земля. Природа - полигон для экспериментов. Вседозволенность, «хозяйничанье» в природе. На мой век, достояния планеты хватит. Бросаю мусор где хочу, на уборку специальные службы есть. Вырастут новые деревья их вон сколько много вокруг. Хочу шубу из норок! А мне шапку из куницы! Да зачем мне думать о будущих поколениях, мне бы себя прокормить.
<b>7. Отношение к техносфере</b>		
а	Экотехнологии, биогенная цивилизация. Развитие и освоение биологически обусловлен-	Технократия – власть техники; научно-технический прогресс и есть подлинный про-

	ного потенциала развития. Создание и использование техники, не причиняющей ни малейшего вреда природе и человеку. Научно-технический прогресс должен быть направлен на качество, долговечность и практичность вещей, и не должен опережать нравственного развития человечества.	гресс, трансгуманизм. Гонка технологий без понимания их практической пользы. Техносфера должна развиваться так стремительно, как мы этого желаем. Много интернета и телевидения, всё для получения удовольствия и потребления так нужных нам вещей. Научно-технический прогресс должен быть направлен на красоту, эксклюзивность и индивидуальность вещей.
<b>8. Отношение к политике, государству, власти</b>		
а	Политика – естественная часть жизни каждого человека, в силу причинно-следственной целостности мира. От греческого πολιτικός, где поли (поли) означает множество, а токос (токос) — интерес. Власть – обнажает человеческую нравственность, а не развращает.	Политика – дело грязное, люди там - бессовестные, поэтому туда соваться не стоит; жираф большой – ему виднее; я вне политики. Власть развращает.
б	Идеальное государство с точки зрения вечного типа строя психики; разноликое государство в реальном обществе.	Государство – коллектив рьяных тружеников; отъявленных неисправимых паразитов.
<b>9. Отношение к методам достижения цели</b>		
а	Цель оправдывают средства. Не всякие средства годны для достижения благих целей.	Цель оправдывает средства. Для достижения благих целей годны любые средства.
б	Сила – один из источников достижения целей; самый неэффективный.	Сила – единственный/самый эффективный источник достижения благих целей.
в	Устраняй зло тем, что лучше	Клин – клином, толерантность и смирение.
<b>10. Отношение к вере/религии</b>		
а	Внеконфессиональная вера Богу по совести, в смысле, указанном в главе 1.	Разноликий материалистический и идеалистический атеизм.
<b>11. Отношение к Правде и Лжи, к Добру и Злу</b>		
а	Правда-Истина всегда конкретна. Во всех без исключения жизненных случаях стоять за <b>многогранную правду. Бог в правде.</b>	Можно лгать во спасении. Правда-истина у каждого своя.
б	Добро и Зло – объективные и познаваемые категории бытия, проявляющиеся в конкретике жизненных обстоятельств.	Добро и Зло – субъективные и непознаваемые категории бытия. Абстрактный гуманизм, неопределённость Добра и Зла.
<b>12. Отношение к Родине, национальные отношения</b>		
а	Национальное самосознание – осознание уникальности и своеобразия своей национальности вместе с осознанием уникальности и своеобразия других национальностей. Патриотизм – это служение своей Родине. Национальностей много, но цель у всех одна – создание царствия Божия на Земле. Никакая раса или нация не может быть главенствующей. Все люди равны между собой. Россия для всех кто стремится к справедливости в жизни.	Национализм, нацизм, расизм, интернацизм и интернационализм, исторически ставший оболочкой интернацизма. Безродный космополитизм, толерантность.
б	Все национальные культуры в толпо - "элитарном" обществе являются в одних аспектах праведными, в других – порочными.	Негативный образ всей национальной культуры. Как частный случай – негативный образ русских (хотя слово «русский» – не этноним).
<b>13. Отношение к «свободе»</b>		
а	С-совестью ВО-водительство БО - Богом ДА-	Свобода = вседозволенность по отношению к



	данное = С-ВО-БО-ДА	природе и обществу.
б	Человек – свободен от привязанностей	Человек – невольник привязанностей
<b>14. Отношение к паразитизму, к рабовладению</b>		
а	Стремление искоренить паразитизм и рабовладение в различных его формах из жизни общества в преемственности поколений и устойчиво поддерживать это состояние.	Стремление устойчиво поддерживать различные формы паразитизма и рабовладения в обществе в преемственности поколений.
<b>15. Отношение к прошлому</b>		
а	Всякое прошлое имеет свои положительные и отрицательные стороны (в чём конкретно добро и зло выражается)	Есть периоды истории чисто белые, есть периоды истории чисто чёрные. Нужно жить сегодняшним днем, зачем капаться в грязном прошлом. Всё равно мы никогда не узнаем всю правду
б	Не допустимо искажать факты истории, а допустимо, имея какой-то пробел восстановить его фантазируя в русле той психологии и причинно-следственных связей, которые свойственны субъектам.	Допустимо искажать факты, и приписывать чуждую героям психологию, искажать недействительные причинно-следственные связи.
<b>16. Отношение к будущему</b>		
а	Есть светлое будущее на планете Земля, которое человек способен и должен построить сам.	Будущего нет вообще; его нет на Земле (равно катастрофичное будущее), но есть в другом месте; светлое будущее есть, но человек не способен его построить, и это за него будут делать другие (представители внеземных цивилизаций, Бог, боги, духи).
б	Люди созданы, чтобы жить на земле	Люди не достойны жизни на этой планете
<b>17. Отношение к деньгам</b>		
а	Деньги не являются целью жизни, они лишь только сопровождают товар и помогают построить царство Божие на Земле.	Счастье не в деньгах, а в их количестве. Чем их больше, тем лучше. Всё решают деньги. Деньги – идол: на него молятся, его презирают.
<b>18. Отношение к убийству (насилию)</b>		
а	Убийство - это один из тяжких грехов человека. Статистика насилия в кино должна отражать статистику насилия в жизни, если смотреть с личностной позиции среднестатистического человека. Насилие неприемлемо в любых формах.	Убийство - это обыденная норма жизни. Если не ты, значит тебя. Смакование насилия в различных формах. Статистика насилия в кино намного больше статистики насилия в жизни, если смотреть с личностной позиции среднестатистического человека.
<b>19. Отношение к профессиональной деятельности</b>		
а	Трудиться нужно осознавая свой долг перед каждым, на совесть. Труд облагораживает.	Работа не волк, в лес не убежит. Кто не работает, тот ест. Если что-то хочешь сделать хорошо, сделай это сам. Работают только неудачники, а я деньги делаю. Копать отсюда и до заката.
<b>20. Отношение к противоположному полу</b>		
б	Мужчина и женщина равны между собой (по статусу) и взаимно дополняют друг друга во всех сферах жизни устройства. Они созданы друг для друга.	Мужчина (Женщина) всегда выше женщины (мужчины). Один всегда обслуживает другого. Равенства быть не должно
<b>21. Отношение к потреблению/потребительской жизни, к гедонизму</b>		

a	Существуют демографические и деградиционные потребности <sup>1</sup> . Умеренное потребление – для поддержания жизни, для реализации творчества в Любви.	Не существует разделения потребностей, все потребности сугубо индивидуальны, их мера тоже. Идеал жизни - потребление и получение удовольствия («бери от жизни всё»), особенно без созидания.
<b>22. Отношение к смерти, и жизни после смерти</b>		
a	Смерти (как прекращение существования вообще) не существует. Есть переходное состояние материи (физическое тело > биополе). Не с нас жизнь началась, и не нами закончится. Человек живет в физическом теле для создания Царства Божия на земле.	Смерть самое страшное. После неё ничего нет. Жизни после смерти нет. Весь мой жизненный опыт исчезает. Смерть главное в жизни, мы рождены чтоб умереть!

Этот список далеко не полный и не раскрытый в полной мере. Ещё раз повторим, что выраженное фильмом в целом отношение и отношение главных героев – два разных отношения. Это значит, что в фильмах могут быть представлены главные герои с качествами и отношениями из второго столбца; важно, чтобы фильм представлял такое **отношение как отрицательное**.

Если смотреть на фильмы с позиции достаточно общей теории управления, то перечисленные отношения – контрольные параметры, левый столбец положительных отношений – вектор целей, правый столбец с отрицательными отношениями – вектор ошибки.

Вообще всякая определённости, как надо, а как нет, а также отсутствие определённости порождает несколько направлений в искусстве (особенно это касалось литературы в прошлом и художественного кино ныне).

Если говорить лаконично, то суть таких явлений в искусстве как «соцреализм» и «критический реализм» можно определить так:

- «Критический реализм»<sup>2</sup> показывает, как жить нельзя. На Руси он пришёлся на расцвет русской классики: Онегин, Печёрин, Обломов, Чичиков, Базаров, Безухов, Мышкин – герои с различными отрицательными качествами, демонстрирующие своим образом жизни ложный путь личностного и общественного развития.
- Соцреализм»<sup>3</sup> показывает, как жить можно и нужно с точки зрения тех идеалов, которые выражены в культуре. На Руси «соцреализм» пришёлся на расцвет киноискусства в СССР, когда общество тружеников на лично-бытовом уровне и на уровне государственной власти<sup>4</sup> поддержало идеал справедливого общества - искоренение из жизни эксплуатации «человека человеком»: «Коммунист», «Люди и звери», «Печки-лавочки», «Ёлки-палки», «У озера» -

<sup>1</sup> Существуют два взаимоисключающих спектра потребностей людей:

- деградиционно-паразитический спектр – потребности, удовлетворение которых наносит прямой или косвенный ущерб непосредственно потребителям, окружающим, потомкам, биоценозам в местах производства и удовлетворения потребностей, биосфере в целом. К ним относятся также потребности, удовлетворение которых приобретает такое качество только после превышения объёмами производства и потребления некой критической величины.
- демографически-обусловленные – потребности, удовлетворение которых таких последствий не вызывает, если не превышен некий достаточный демографический уровень.

<sup>2</sup> От слова «критика»: критика избранного пути героем произведения.

<sup>3</sup> Название пошло от названия общественного строя «социализм», который строили в СССР, – отсюда и все отношения к Жизни как таковой оформились в направлении получившее название «социалистический реализм» или сокращённо – «соцреализм». Мы вкладываем более широкое значение в это понятие: изображение различных аспектов идеального желаемого будущего общества.

<sup>4</sup> В марксизме-ленинизме прямо провозглашается, что одной из государственной задач искоренение эксплуатации «человека человеком». Она была записана в Конституции 1936 года. Эту задачу стала воплощать партия ВКП(б). Насколько это у неё получалось и как – это другой вопрос, но задача поставлена верно.

показаны герои с различными положительными качествами, позволяющими им воплотить в той или иной мере идеал справедливого общества.

- «Либеральный реализм»<sup>1</sup> выдаёт нынешний исторически сложившийся порядок вещей (всё разнообразие героев) за естественную норму. В нём нет ни положительных, ни отрицательных героев. По умолчанию скрывается вопрос о фильмах как инструменте управления обществом (формирования мировоззрения, нравственности взрослых и подрастающих поколений).

Следование кинематографа по вектору целей, то есть по левому столбцу, при условии, что эти виды отношения преподносятся как правильные, хорошие, должные – это «соцреализм».

Следование кинематографа по вектору ошибки, то есть по правому столбцу таблицы, при условии, что эти виды отношений преподносятся как отрицательные – это «критический реализм».

Следование кинематографа по вектору ошибки, то есть по правому столбцу таблицы при условии, что эти отрицательные отношения преподносятся как положительные, либо вообще отсутствует какая-либо определённости в вопросах «что добро, что зло» – «либеральный реализм».

По нашему представлению, процесс управления будет:


- 1) идеальным, если на 10 фильмов будут приходиться 8 и выше по «соцреализму»;
- 2) допустимым, если на 10 фильмов будет приходиться от 4 до 7 по «соцреализму»;
- 3) аварийным, если на 10 фильмов будет приходиться от 1 до 3 по «соцреализму».
- 4) Срыв управления, если на 10 фильмов не приходится ни одного фильма по «соцреализму».

Имеется ввиду количество фильмов, вышедших в массовый прокат, а не количество снятых, поскольку последние могут быть неизвестны обычному потребителю фильмов, с позиции которого мы и пишем.

Причём по «соцреализму» должен отвечать требованию приведённого вектора целей либо иного более лучшего с точки зрения построения Царствия Божьего на Земле в том случае, если мы ошибаемся в своих оценках.

На вопрос «какое отношение к Жизни как таковой формируют современные фильмы» ответить сложно, если не взять статистику просмотренных фильмов, на просмотр которой уйдёт уйма времени. В этом нет надобности, поскольку дан ответ на первые два вопроса, с которым можно сопоставить текущее состояние в кинематографе; в этом нет надобности, поскольку это было бы потворством интеллектуальному иждивенчеству читающих, которые сами могут памятуя о наличии вектора целей и вектора ошибки (не только нами составленных), провести анализ. Поэтому, как обстоят дела в отечественном кинематографе, после внесения определённости в вопросе «какие виды отношений кино должно формировать как положительные», каждый может подумать сам. Нам же остаётся продемонстрировать, как применять нашу табличку с учётом всего, что было описано в этой и предыдущих главах.

Таблица 2

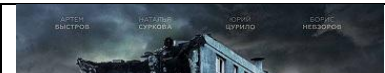
	<b>Название</b>	Левиафан
	<b>Год</b>	2014
	<b>Краткое описание</b>	

<sup>1</sup> Имеется ввиду, что фильмы представляют нынешний порядок вещей как естественную норму, как должное.

	<p>Действие происходит в глухом приморском городке, расположенном у Баренцева моря. Здесь, на окраине, живет семья главных героев кинокартины «Левиафан» – Николай со своей женой Лилей и их сын-подросток Роман. Покой этой семьи постоянно нарушает местный мэр – продажный чиновник вознамерился отобрать у них дом и землю, а также маленькую автомастерскую, принадлежащую Николаю.</p> <p>И тогда тот просит помощи у своего старинного приятеля. Когда-то они служили вместе в армии, теперь же друг стал успешным столичным адвокатом. Сообща герои фильма «Левиафан» намерены дать отпор зарвавшемуся мэру.</p>
	
<b>Отношение к методам достижения целей</b>	Николай и его адвокат законодательным путем пробуют решить свои трудности и отстоять дом.
	
<b>Отношение к своему здоровью, к оружию геноцида (отношение к употреблению дурманов, ЗОЖ)</b>	В фильме сцен с алкоголем и табаком больше, чем без них. В фильме курят и употребляют алкоголь все: мэр, сотрудники ГИБДД за рулем, женщины, ребёнок, Владыка. И даже Николай, заподозрив сына в употреблении пива, не выясняет это до конца. Лиля выпив стакан водки хочет забеременеть от Николая (если бы зачатие произошло, то ребёнок 100% был бы инвалид). Курение и алкоголь – норма для этого фильма, его употребляют по всем поводам.
<b>Отношение к Родине, национальные отношения.</b>	Поскольку в фильме представлено много сцен с пьянством, негативный образ власти, беспредел и произвол, то фильм в целом создаёт отрицательное впечатление о русских – поддерживает типичный западный миф. К тому же есть сцена-метафора, обозначающая русский народ: это свиньи, жующие хлеб. Это так, ведь свиней показывают после разговора со священником об Иове, Левиафане и неисповедимости путей Господних. Это власть гнилая и паразитная «явила милосердие»: а ваша участь жить от подачи до подачи как свиньи, смирившись с неизбежным.
<b>Отношение к вере\религии</b>	Забота о Царствии Божьем заключается в пожертвовании. Всякая власть от Бога (это преступник и убийца мэр Вадим от Бога?). Владыка отвечает за Бога, как за себя. Владыка употребляет алкоголь невзирая на запрет: Евангелие от Луки 21:34, Послание к Римлянам 13:13, 1-е послание к Фессалоникийцам 5:6. Где власть, там сила. Владыка от имени Господа благословляет преступника (мэра). Иисуса Христа уподобляют Богу.
<b>Отношение к методам достижения целей</b>	Мэр Вадим действует по принципу цель – оправдывает средства. Ему необходимо любой ценой выиграть выборы, а для этого построить Церковь.
<b>Отношение к политике, к власти, к государству</b>	Власть в фильме играет ключевую роль. Именно ей необходимо подчиняться все «насекомые» (народ). Власть беспредельничает, самочинствует, повязла во взятках, совершает преступления. Власть в руках бандитов (мэр, начальник полиции, прокурор, судья), и это неизбежно и безнаказанно. Получается, во власти сидят одни мерзавцы, что сообразно подходу «либо всё чёрное, либо всё белое». В фильме также показано отрицательное отношение к судебно-полицейской системе: либо они прихлебатели и исполнительная рука мэ-

	ра, либо забулдыги.
<b>Отношение к противоположному полу</b>	Банальный «любовный треугольник» (Николай-Лиля-Дмитрий). Лиля рассматривается Дмитрием как объект для сексуальных отношений и не больше. Анжела тоже не против уехать от мужа Павла, и находит разрушение семье вполне естественным.
<b>Отношение к Правде и Лжи, к Добру и Злу</b>	Фильм окончательно (на наш взгляд специально) размывает грань между добром и злом, правдой и ложью. Не понятно зачем, но всё спутано в фильме в один большой снежный ком. Зрителю сложно встать на чью то сторону.
<b>Отношение к семье (между супругами, между родителями и детьми, материнство, отцовство, воспитание)</b>	Семья Сергеева: отношение жены к мужу неуважительное, холодное; отношение мужа к жене пренебрежительное, холодное. Отношение между родителями и детьми: хамское, воспитание отсутствует как таковое. Складывается впечатление, что дети сами по себе, родители сами по себе.
<b>Общий вывод</b>	Основной замысел фильма следующий: <b>ВСЯ ВЛАСТЬ ПОРОЧНА, ГНИЛА, НО У НЕЁ ВСЁ СХВАЧЕНО, ПОЭТОМУ НЕ РЫПАЙТЕСЬ «НАСЕКОМЫЕ»,</b> потому как вы сами ничего не стоите: пьёте, детей не воспитываете, изменяете, сквернословите, гадите. Ничего и никак не изменишь: пути Господни неисповедимы. Отсюда отношение к будущему: нет никакого светлого и справедливого будущего, лишь беспросветное хрюканье. Заметим также, что роль "русской" «православной» церкви – оправдывать именем Бога вседозволенность и паразитизм «элиты» - показана верно. Это один из аспектов негативного воздействия социологической доктрины, изложенной в Библии <sup>1</sup> , на жизнь общества. Власть и силовые структуры творят беспредел, церковь их оправдывает, простонародье – быдло, а либерально-буржуазные демократически-юридические инструменты не работают. Фильм показывает, что либералы не у руля, и с демократией в России дела плохи. Это звонок западным «демократизатарам» для наведения порядка «в этой стране», что и объясняет присвоение наград этому фильму на зарубежных фестивалях.

Таблица 3

	<b>Название</b>	Дурок
	<b>Год</b>	2014


<sup>1</sup> Суть библейского проекта выражена в Библии и состоит в порабощении человечества от имени Бога, когда:

- Иудеи-евреи несут бездумно роль поработителей (Второзаконие, 23:19 – 20; Второзаконие, 28:12, 13; Исаия 60:10 - 12);
- Христиане бездумно несут алгоритмику порабощаемых (Матфей, 5:17, 18, 39, 40; Матфей 7:1).
- Поскольку библейский культ в Западной цивилизации господствовал много веков, то стереотипы отношения ко всему черпались из этого культа и на его основе строились общественные институты, из которых впоследствии вырос откровенный атеизм. Поэтому атеистам никуда не деться, поскольку они сами продукт библейской культуры.
- Суть изложенного в стихах – это идея глобальной значимости. Пока другие цивилизации не предложат концепции глобального уровня значимости, альтернативных библейской или альтернативно объемлющих библейскую, они будут жертвами библейской доктрины порабощения человечества от имени Бога путём монополии на ростовщический ссудный процент.

	<p><b>Краткое описание</b></p> <p>Фильм о простом сантехнике, который будучи честным человеком, борется с целой системой повязанных друг с другом чиновников. Цена вопроса: жизни 800 жителей старого общежития, которое, вероятнее всего, рухнет в течение ночи.</p>
	
Отношение к взаимосвязи «личность-общество» (что важнее: личность или общество?)	Дима Никитин пытается доступными ему способами спасти сотни тысяч людей, живущих в крушащемся доме. Свою личную жизнь отодвигает на второй план. «Мы живем как свиньи, идохнем как свиньи, только потому, что мы друг другу – никто».
Отношение к своему здоровью, к оружию геноцида (отношение к употреблению дурманов, ЗОЖ)	Дима Никитин не курит и не пьет. Но и никак не выражается в отношении наркотиков. Поэтому неясно: он не курит и не пьет по убеждению и из принципа, либо «обстоятельства не те»?
Отношение к профессиональной деятельности (трудоу)	Дима Никитин выполняет свою работу на совесть, до конца выполняет свои обязанности.
Отношение к убийству (насилию)	Дима Никитин старается своими силами не допустить гибели 800 тыс. человек.
	
Отношение к паразитизму и рабовладению	«Здесь либо человеком живут, либо скотиной. На всех хорошей жизни всё равно не хватит. Подели её на всех и никому ничего не достанется и все будем одинаково нищи. Так лучше будет? Нет! Я тебе помог человеком стать, а ты кусаешь руку, которая тебя держит».
Отношение к семье (между супругами, между родителями и детьми, материнство, отцовство, воспитание)	Дима Никитин и Маша не находят понимания в общественно значимых вопросах. Маша думает только о себе, у неё нет совести. С матерью также не получается найти общий язык, как главному герою, так его отцу.
Отношение к политике, к власти, к государству	Вся верхушка власти увязла в коррупции и отмывании денег, и не заботится о благополучии города. Власть считает себя нормальными людьми, а всех остальных «швалью», отбросами, наркоманами, проститутками. Создаётся типичный чисто чёрный образ власти.
Отношение к деньгам	«Я человек русский, я не взять не могу»
Отношение к Родине	Преыдущее отношение и отсутствие в фильме адекватных людей, кроме главного героя, поддерживает западный миф о вечном пьянстве и вечной неотёсанной дикости русского народа.
Отношение к природе человека.	Хоть и показана мотивация главного героя – жить под властью диктатуры совести (хоть она не всегда поддерживается: иногда Дима срывается в буйство эмоций, но осекает себя), но показана она как нечто ненормальное: 1) исходит из самого названия фильма, данного из оценок окружающих его мотивации; 2) из того, что у него ничего не получилось, не вышло воплотить Добро.
Общий вывод	Фильм мрачен и жесток, сеет безысходность. В данном фильме поднимается вопрос кто такой Человек? С одной стороны Никитин – заботящийся о жизнях других членов общества, живущий под диктатурой совести, с другой – элита, думающая только о себе любимой. Зрителю право выбора не дают, ему говорят прямо: «Тот, кто будет добиваться справедливости в жизни, и заботится о других, того мы, элита, убьем и на него же все беды свалим!» Не делай

	<p>добра, и не получишь зла. После этого кто-то захочет стать Человеком? Нет, ведь фильме сделано всё, чтобы дискредитировать мотивацию главного героя.</p> <p>Отсюда всё-то, что зрители найдут в себе порочного идентичного порокам героев фильма, будут оправдывать в себе словами «иначе жить нельзя», «не мы такие – жизнь такая» и т.п.</p> <p>Название фильма «Дурак» уже настраивает зрителя что главный герой глупый, несообразительный человек. Разве спасать жизни людей глупость? (вопрос к режиссеру Юрию Быкову)</p>
--	--

Таблица 4

	<b>Название</b>	Весёлые ребята;)
	<b>Год</b>	2014
	<b>Краткое описание</b>	Начинающий музыкант Костя Потехин, чтобы завоевать расположение красивой девушки, соглашается участвовать в музыкальном телевизионном конкурсе. Но участвовать нужно только со своей музыкальной группой, которой у него нет. За несколько дней ему предстоит собрать свою группу, найти надежных друзей и встретить настоящую любовь.
+		
<b>Отношение к семье (между супругами, между родителями и детьми, материнство, отцовство, воспитание)</b>		Виктор Купцов очень хорошо показывает правильное отцовское отношение к откровенному одеянию его дочери Веры.
<b>Отношение к природе человека (позитивная\негативная установка, эгоизм, альтруизм)</b>		Костя жизнерадостен и ничто его не огорчает. Хорошая позитивная настройка на жизнь.
<b>Отношение к противоположному полу</b>		К противоположному полу мужчины относятся с должным почтением и галантностью, хотя жаргонные слова присутствуют, и это не украшает героев фильма.
<b>Отношение к своему здоровью, к оружию геноцида (отношение к употреблению дурманов, ЗОЖ)</b>		В отличии от своих предшественников (Весёлые ребята, 1934 г.в.) Костя Потехин, Аня (главные положительные герои) на протяжении всего фильма не употребляют алкоголь и не курят.
-		
<b>Отношение к своему здоровью, к оружию геноцида (отношение к употреблению дурманов, ЗОЖ)</b>		Положительное отношение к алкоголю показано и у детей. Они пьются шампанским и устраивают разбой в чужом доме. При этом создатели фильма хорошо подметили отношение детей к шампанскому – «газировка». Такое положительное отношение возникает в результате употребления шампанского родителями при детях на Новый год, День рождения, а так же любые другие праздники. Но зато «-Все на месте. Все пять»
<b>Отношение к профессиональной деятельности</b>		К детям в фильме относятся как к животным. Костя халатно оставил маленьких детей (6-7 лет) на берегу (причале) курортного города, а сам

<b>сти</b>	ушел к женщине.
<b>Отношение к деньгам</b>	В фильме прослеживается статусная привязанность. Вере Купцовой нужны деньги, знаменитости и слава. Виктор Купцов открыто заявляет, что он всю жизнь делает деньги и это главное в его жизни.
<b>Отношение к Любви</b>	Костя Потехин хоть и верно высказывается о Любви (о ней тихо поют), но создаётся впечатление, что теперь ему нужно как-то выкрутиться из сложившихся обстоятельств, поэтому он зовёт ... Веру Купцову он тоже не любил, а испытывал к ней сексуальное вожделение, что видно по их знакомству: она привлекла его, загорая на пляже.
<b>Отношение к природе человека</b>	Человечным типом строя психики главные герои не обладают, разве что Аня. Участие всех их в группе продиктовано мотивацией, не свойственной человеческому типу строя психики: Дэн – рок-гитарист – также мотивирован инстинктами (стадион озверевших тёлочек); скрипач Миша убегает из-под родительского контроля (демонизм), хотя ему не убежать нужно было, а объяснить матери спокойно; барабанщик Толик хочет просто творить музыку, не озаботившись последствиями участия в группе.
<b>Общий вывод</b>	Фильм снят как ремейк советского фильма 1934 года «Весёлые ребята». Для того чтобы понять разницу, и уловить ту низость, которую несет в себе фильм, то обязательно нужно смотреть оригинала 1934 года. Детей здесь сравнили с коровами, козами и свиньями (животными) которые так же, как и в оригинале 1934 г., напиваются спиртного и устраивают погром в чужом доме. Тем более лейтмотивом фильма 1934 было "нам песня строить и жить помогает", в 2014 году "ты можешь стать героем, даже если не достоин".

Так проявляется отношение к различным сторонам жизни в фильмах, что в комплексе и будет идеологией кино. Каждый желающий может воспользоваться критериями, которые предложили мы; может сам разработать свои критерии, детальнее или объединить их, разработать по ним вектор целей, вектор ошибки и вектор состояния. Потом, посмотреть, как оно проявляется в жизни: какие фильмы показывают по телевизору, какие – рекламируют, на какие с охотой идут в кинотеатры и как о них отзываются представители различных социальных групп, на какие – государство выделяет деньги, какие получают призы и премии разного масштаба. Тогда можно убедиться в том, что кино, действительно, инструмент управления. Главная цель – это не взирать в «ящик дураков» безвольно и пассивно, принимая всё за чистую монету объективной реальности, а начать думать над просмотренным.

\* \* \*

После анализа фильмов уместно задать вопрос: Кто из создателей кино соблюдает этическую хартию кинематографистов России<sup>1</sup>?

Можно было бы пройтись по каждому пункту хартии и показать по каждому фильму, как соблюдаются исторические, культурные, духовные, этнические многообразия и богатства России, гуманистические идеалы и многое другое, но мы считаем этот труд затратным и неблагодарным. Всякий сомневающийся в этом может самостоятельно проанализировать заявления кинематографистов и их реальные действия.

<sup>1</sup> Свод базовых моральных и нравственных принципов, выработанных членами Союза Кинематографистов России. Интернет-источник: <http://www.unikino.ru/about/>



В заключении хочется сказать несколько слов о действительном состоянии дел в кинематографе и путях выхода из сложившейся ситуации *тем людям, кто считают себя деятелями киноискусства.*

Самая мощная реклама — это конечно же кино. Реклама всего: начиная от того, каким способом зачать ребёнка, и заканчивая способами похорон человека.

Нет, очень хорошо, что у нас много развлекательного кино. Правда никто не сможет назвать хоть один общенародно-любимый фильм, скажем, десятилетней давности. Но почти каждый назовёт десяток советских фильмов. Что это? Не отражение ли это качества и вашей работы в том числе? Кассовое отражение тенденций рынка? Но как же тогда сюда можно отнести ваши громкие провалы «великих фильмов» и практически бюджетные всплески мало-мальски снятых фильмов для людей.

Вы много и дружно поете о патриотизме, о молодежи, вы действительно озабочены будущим России? Искренне озабочены? Если вы искренне озабочены, тогда с завтрашнего дня, ни один положительный герой не должен подавать плохого примера на экране, только справедливость, доброта и Любовь. Злые, несправедливые, равнодушные, с сигаретой и выпивкой должны быть мерзавцы и негодяи, подонки, дураки, которых необходимо презирать и представлять отбросами общества. Вы должны показать всю мерзость культуры гедонизма, денежного рабства, потребительства, алкоголя и сигарет. Показать, что у наших (Русских) людей в крови идеалы вечной справедливости, доброты, равенства человеческого достоинства, заботы о природе, добросовестного труда, здорового образа жизни, жизни по совести в ладу с Богом. Только так вы поможете преобразить будущие поколения. А если будете делать как делали, то знайте, что вы работаете на уничтожение больше, чем пивзаводы и табачные компании вместе взятые.

Выбор за вами. Только потом не стоит жаловаться на последствия сделанного выбора, которые могут быть плачевными и непредсказуемыми. Также не стоит жаловаться на неотёсанность и тупость простонародья, так как воплощение в реальной жизни показанного на экранах никто не отменял.

#### 4. «Ну заяц, ПОГОДИ!..»

*Хочешь победить врага – воспитай его детей.*

Восточная мудрость

Кто растит наших детей? Многие ответственные родители скажут: «Я!» Но так ли это на самом деле? Какой образ окружающего мира, поведения в нём, своего места в нем закладывают мультфильмы? Какие смотреть? Постараемся ответить на эти и другие вопросы.

Художественный образ - форма отражения (воспроизведения) объективной действительности в искусстве с позиций определенного эстетического идеала. Воплощение художественного образа в разных произведениях искусства осуществляется с помощью разных средств и материалов (слово, ритм, рисунок, цвет, пластика, мимика, киномонтаж и др.) (Большой толковый словарь по культурологии. Кононенко Б.И. 2003.)

Развитие психических процессов и свойств личности наиболее интенсивно происходит именно в раннем возрасте. По некоторым наблюдениям психологов, ребёнок в возрасте до 5-х лет приобретает от 60 до 70% информации об окружающем мире, а за всю оставшуюся жизнь – 30-40%. Формирование личности детей происходит в первые 5-7 лет их жизни. От того, какой фундамент будет заложен в эти годы, зависит дальнейшее психическое развитие ребёнка. Очень важно построить жизнь ребенка так, чтобы он смог максимально использовать возможности этого возраста.

Ещё одной особенностью детского возраста является отсутствие осмысленно-осознанного, критического отношения ко всей той информации, что попадает в психику.

Дети в это время большую часть информации получают через невербальные средства общения: статические и динамические образы, эмоции и интонации, жесты, мимику и т.д.. В младенчестве (0 – 1 года) источником информации является родители, особенно мама. В раннем детстве (1 – 3) родители остаются помощниками ребёнку: он начинает активно осваивать мир и... смотреть мультфильмы. В дошкольном возрасте (3 – 7) лет ребёнок становится активным потребителем мультфильмов, поскольку освоена речь, освоены элементарные стереотипы поведения, есть физическая самостоятельность от родителей.

Мультфильмы занимают огромную часть временипрепровождения. На то есть несколько причин:

- Сами мультфильмы интересны ребёнку в силу особенностей возраста, о чём было сказано в предыдущем абзаце;
  - Создатели современных мультфильмов используют все имеющиеся у них средства, чтобы удержать детей у телевизора (юмор, яркая цветовая гамма, динамичность и т.д.);
- Родителям проще оставить чадо у телевизора, чем придумывать для него игры и развлечения, помогать ему развиваться и участвовать в его развитии. Это происходит по двум причинам:
  - Родители сами в силу скудоумия не знают, куда направить развитие ребёнка
  - Образ жизни нынешней цивилизации сложился таким образом, что подавляющему большинству родителей просто не хватает сил и времени воспитывать своих детей.

По этим причинам функции воспитания, познания и развития почти всецелом достаются мультфильмам в особенности и телеэкрану вообще, так как нет гарантии, что ребёнок будет смотреть исключительно мультфильмы.

Что такое мультфильм для ребёнка? *По сути* – это модель окружающего мира, поэтому дети склонны очень активно подражать тому, что они видят на экране. Поэтому вопрос о том, что несёт мультфильм детям в их светлые души<sup>1</sup>, становится очень актуальным – более актуальным, нежели тот же вопрос, но по отношению ко взрослым.

Для детской психики, в отличие от взрослой, важно не только содержание, но и форма, ибо через неё создаётся образ мира.

В современных мультфильмах можно выделить целый ряд недостатков, которые могут привести к неправильному формированию и развитию психики ребёнка.

- **Переизбыток агрессии и насилия на экране.** Слишком подробные сцены драк с кровью, убийств, демонстрации атрибутов смерти (череп, кладбища). Главный герой, как правило, агрессивен, может наносить вред окружающим. Ребёнок может затем подражать мультяшной жестокости в своей жизни.
- **Полная безнаказанность.** Плохой поступок персонажа не наказывается, а иногда даже приветствуется. У ребёнка может сформироваться стереотип о вседозволенности, что приведёт к негативным последствиям в дальнейшем.
- **Размытость представлений о добре и зле.** Нет чёткой границы между добром и злом. Чёрное представляется белым, а белое представляется чёрным, а иногда вообще нет грани, и всё видится как невинный индивидуализм. Даже положительный персонаж может совершать плохие поступки ради благих целей, плюс ко всему часто.

---

<sup>1</sup> *От Матфея 18:1 – 4: «В то время ученики приступили к Иисусу и сказали: кто больше в Царстве Божьем? Иисус, призвав дитя, поставил его посреди них и сказал: истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Божье; так, кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Божьем».*

- **Наделение женщины мужскими чертами внешности и характера и наоборот.** Это отражается в поведении, одежде, роли персонажа. Часто женщины в мультфильмах имеют недвусмысленный сексуальный интерес к мужчинам, всячески показывая и демонстрируя его на экране. Кроме этого мультфильмы часто способствуют неверному формированию образа матери и материнства.
- **Раннее половое воспитание.** Это раньше времени открывает в ребёнке сферу влечений, к чему функционально, морально и физически ребёнок еще не готов. В будущем это выльется в сексуальные проблемы, трудности с созданием семьи и продолжением рода. Стало быть, за физическое растрепление наших детей отвечают педофилы, а за моральное – мультики.
- **Излишество юмора и глупости.** Во-первых, это злой юмор, когда злорадство становится нормой. Положительные героини злорадствуют над злом, высокомерно иронизируют друг над другом. Во-вторых, юмор над пороками. В этом случае пороки становятся привлекательными. Но поскольку у ребёнка не развито критическое мышление, то переосмыслить заданное через юмор отношение он уже не может и воспринимает порок как норму. В-третьих, это избыток юмора. Сейчас в современных мультфильмах смеются над всем и высмеивают всё – особенно то, что считается традиционным. Так реализуется культ глупости; отсутствие серьёзности и ответственности влечёт за собой такое же отношение к жизни. Конечно, не надо бросаться в другую крайность и убирать юмор совсем. Обилие юмора наводит на мысль, что смешные сцены компенсируют отсутствие интереса, созданного за счёт других содержательных характеристик фильма (например, оригинальности способов подачи добра и зла, наличия идей, выходящих за пределы удовлетворения физиологических и бытовых потребностей).
- **Некоторые недостатки изобразительной стороны мультфильмов:**
  - Излишнее подчёркивание вторичных половых признаков. Подчёркивается внешний женский облик: чёткий рельеф груди, талии, бёдер – что пробуждает интерес
  - Повышенная динамичность. Просмотр слишком динамичных сцен и сцен с яркими вспышками на телеэкране может провоцировать у предрасположенных детей приступы эпилепсии.
  - Натурализм, когда нарочито подчёркнуто показывают процессы физиологии: раны, выделения (пуки, слюны и т.д.), рельеф мышц и т.д..
  - Несоответствие звукового сопровождения видеоряду. Это касается женских голосов: героини в критических ситуациях стонут словно при совокуплении<sup>1</sup>. Также присутствует несоответствие речи возрасту ребёнка. Героини говорят либо сложными словами, либо речь и эмоции их примитивны до отупения.

Не бывает мультфильмов для взрослых. Действительно для чего взрослым смотреть мультфильмы? Мультфильмы в силу своей специфики героев (игрушки, животные, несуществующие персонажи) заставляют ребёнка включать воображение, что развивает его. Взрослые в силу своего возраста, со сложившимся мировоззрением не увлекутся фантазированием разговаривающих животных, выдуманных героев (буратино, чипполино и т.д.), поэтому мультфильмы для несостоявшегося Человеком взрослого индивида не несут никакой информации, не побуждают его смотреть на вещи иным образом

В развитии человека существует несколько этапов:

- когда ребёнок воспринимает мир только образами (возраст 0-2);

---

<sup>1</sup> Например, в мультфильме «Винкс»: <http://whatisgood.ru/tv/cartoons/vinks-texnologiya-deformirovaniya-soznaniya-devochek/>

- когда ребёнок воспринимает мир через образ +лексика +интеллект (возраст 2-4);
- когда ребёнок воспринимает мир через образ +лексика +интеллект +чтение (возраст 4+).

Поэтому мультфильмы, на наш взгляд, целесообразно показывать ребёнку в возрасте от 2 до 7 лет, как художественный образ (эстетический идеал) желаемого общества. Начиная с первого класса общеобразовательной школы, ребёнок должен учиться создавать самостоятельно свои собственные образы при чтении рассказов, стихов, сказок и др. литературы. Исходя из этого, мультфильмы **не должны содержать информацию не свойственную возрасту детей этого возрастного этапа**, а именно: различные искажения Русской речи, тематику техносферы (интернет, компьютеры, электронные гаджеты), неодобрительное поведение положительных героев, равнодушие, употребление алкоголя и табака, гедонизм, культ красоты, половое воспитание, наличие агрессии и насилия на экране, размытие границы между добром и злом, наделение представителей одного пола чертами внешности и характера противоположного, культ денег, эротического подтекста

Мы не будем разбирать каждый мультфильм<sup>1</sup> по отношению к различным аспектам жизни, не будем разделять на хорошие и плохие мультфильмы, выпущенные СССР и России, не в этом состоит наша цель. Наша цель – это рассказать, на что обращать внимание родителям, когда их дети смотрят мультфильмы.

Будущее каждого человека многовариантно, и сценарий, по которому будет идти жизнь, как бы это страшно для многих не звучало, пишется до 7 лет, и зависит в первую очередь от мировоззрения ребёнка, которое формируется в том числе посредством мультфильмов.

Для нормального (естественного, предусмотренного Природой или Богом) развития ребенка, по нашему мнению, мультфильмы **должны содержать** следующую информацию:

- Доброе, заботливое отношение к окружающей природе: к животным, растениям, другим людям.
- **Послушание, уважение ко взрослым.** Речь не идёт о безусловном послушании, поскольку и взрослые ошибаются, а дети могут их поправить.
- **Любовь** в ранее описанном смысле этого слова.
- **Образ жизни без алкоголя и сигарет и других зависимостей.** Привлекательность трезвого и здорового образа жизни. Это касается также случаев, когда алкоголь и сигареты прямо не показаны, но показано метафорически<sup>2</sup> или с помощью шуток, намёков, подсказок.
- **Правильная Русская речь:** без искажений, без избытка иностранных слов, без иностранных слов по возможности (о'кей, например, можно заменить на «хорошо», «ладно», «понятно»), без примитивной и витиеватой речи, но богато и образно.
- **Интерес к книгам, знаниям, саморазвитию и совершенствованию своих человеческих качеств** Необходимо показать, что знания ведут к улучшению ситуации и разрешению жизненных проблем.
- **Стыд и совесть.** Совесть – это врождённое религиозное чувство. Необходимо показывать сызмальства, что жить в ладу со своей совестью – это правильно. Без стыда и совести Человеком не стать. Совесть действует упреждающе, а стыд человек испытывает после совершения несправедного при искреннем раскаянии перед своей совестью.

<sup>1</sup>Обзор мультфильмов можно посмотреть на следующем интернет источнике: <http://whatisgood.ru/tv/cartoons/>; <http://whatisgood.ru/tv/cartoons/detstvo-pod-ugrozj-vrednye-multfilmy/>.

<sup>2</sup>Пример. В одной из серий «Том и Джерри» Том за столом в кафе напивается молока. Вид его и поведение как у пьяницы. Закадровый голос озвучивает: «Том превратился в горького пьяницу». Номер серии уже забыт.

- **Чёткое разграничение добра и зла, хорошего и плохого поведения.** Дети очень чувствительны ко всему приходящему в их психику. Зло в мультфильмах надо наказывать – наказывать языком жизненных обстоятельств или рукой других злодеев, – завершая сюжет положительной концовкой, где добро одерживает победу. Самый лучший способ победы – это помочь злодеям искренне покаяться – переосмыслить свои поступки и помыслы<sup>1</sup>– и изменить своё поведение.
- **Этническое богатство.** Русскую цивилизацию населяют множество народов. У всех есть добрые интересные сказки;
- **Героизм.** Одной из его особенностей является то, что этот героизм не должен основываться только, и даже не столько на силе. Он должен основываться на умении выбрать правильный вариант, применить свои Знания, дать возможность злу искренне покаяться и измениться. Индивидуализм губителен для человечества, поэтому в мультфильмах необходимо показывать соборность, в которой каждый вносит свой ценный и уникальный вклад, а результат команды не сводится к сумме вклада каждого из участников, а является произведением. В современных мультфильмах, как правило, есть один «самый-самый» (лидер), который подчиняет себе других и тянет на горбу всю команду.

Таким образом, здесь приводится далеко незавершённый перечень достоинств, которые необходимо наполнить мультфильмы для детей. Но самое главное скорее всего касается родителей де-факто и потенциальных: смотрите мультфильмы вместе со своими детьми, и комментируйте действия мультфильма (но не занудно), беседуйте со своими детьми на темы их любимых мультфильмов, но не навязывайте свою истину, а вырабатывайте её совместно.

---

<sup>1</sup> *Поистине, Бог не меняет того, что происходит с людьми, покуда люди сами не переменят того, что есть в них.* (Коран 13:12)

# Приложение

## Открытое письмо молодых кинематографистов

20-го июня в Московской Городской Думе в рамках Московского молодежного кинофестиваля «Будем жить!» прошел круглый стол на тему развития и поддержки молодежного кинематографа. На заседании было зачитано открытое письмо выпускников и студентов ведущих творческих ВУЗов России в адрес Председателя Союза кинематографистов России Никиты Сергеевича Михалкова. Публикуем текст Обращения.

«Уважаемый Никита Сергеевич!

Мы, начинающие кинематографисты, студенты и выпускники ведущих киношкол страны, обращаемся к Вам, как к наиболее значимой фигуре в отечественном кинематографе, а также главе попечительского совета самого престижного молодежного кинофестиваля, с целью привлечь Ваше внимание к ситуации, сложившейся в нашей молодой и развивающейся среде.

В последнее время мы все чаще становимся свидетелями тенденций, наметившихся в наших образовательных и фестивальных структурах, способствующих пропаганде и распространению кинематографических произведений, несущих безнравственность и пошлость, вызывающих отвращение к нашему кинематографу, народу и всему Отечеству, произведений, выполненных без какого-либо понимания профессии и осознания социальной ответственности перед обществом.

Многие авторы, особенно это касается документального кино, открыто издеваются над больными и убогими героями своих фильмов, над нравственными и духовными ценностями, прикрывая свой непрофессионализм громкими заявками на «арт-хаусность» и «современные» подходы к творчеству. Подобные произведения, непрофессионально сделанные с точки зрения основных кинематографических специальностей, не несущие в себе какой-либо смысловой нагрузки, по нашему мнению, не только не являются произведениями искусства, но вообще не содержат в себе «признаков» кино, таких как драматургия, режиссура, работа оператора или монтаж. Они представляют собой не что иное, как примитивные попытки грязного саморекламирования и эпатажа публики.

Казалось бы, это дело конкретных авторов. Но существует странная, пугающая закономерность. Организаторы ведущих студенческих и молодежных фестивалей при отборе и составлении программ отдают таким фильмам наибольшее предпочтение, предоставляя самые посещаемые зрителями вечерние часы и престижные площадки. Тем самым, в обществе формируется определенный образ современного молодежного кино, и российский кинематограф окончательно дискредитируется в глазах прогрессивной публики. Очень часто можно наблюдать, как недоумевающие зрители прямо во время показа покидают кинозалы, с экранов которых на них льется трехэтажный мат, изрекаемый алкоголиками и бомжами – наиболее востребованными героями молодежных фильмов. Всеобщее недоумение продолжается и при распределении призов, которые в большинстве случаев достаются этим же фильмам. Здесь опять же существует закономерность – членами жюри выступают «модные» педагоги авторов этих самых кинопроизведений, которые, естественно, раздают призы своим ученикам.

В то же время картины, несущие нравственные ценности и положительные эмоции, снятые по всем канонам киноискусства, дающие свет и надежду, убираются организаторами на задворки фестивалей, или вовсе не проходят конкурсный отбор. О призовых местах таким фильмам говорить вообще не приходится. Это свидетельствует об отсутствии каких-либо внятных критериев отбора, о низком нравственном и эстетическом уровне понимания киноискусства отборщиками фестивалей, и лицами, формирующими программы, а также об их ангажированности «избранными» мастерами и продюсерами. Фактически, в настоящее время продвижение той или иной картины молодого автора зависит исключительно от субъективной воли определенных лиц, сидящих на важных и значимых постах.

Аналогичная ситуация складывается и при формировании пакетов фильмов, отправляемых на международные кинофестивали. Причем зачастую решение об отправке конкретного фильма принимается даже не коллегиально, а одним конкретным человеком. Нам хорошо известно, что именно «чернуху» про умирающую Россию так жаждут видеть в Европе. Но почему же мы сами, волей конкретных функционеров от кино, подогреваем и ублажаем некрофагистский аппетит европейцев?

Такая политика не только является дискредитирующей, но и стимулирует молодых кинематографистов снимать безнравственную чернуху и пошлость, обещая престижные награды и международное признание. А ведь именно это и есть те ориентиры, которые ведут нас в наших творческих поисках. Именно решения авторитетных жюри зачастую показывают нам, что «хорошо», а что «плохо».

В более глобальном смысле такие явления окончательно разрушают культурные основы нашего общества, подрывают доверие к кино как к искусству, открыто влияют на формирование вкусов и ценностей будущих поколений кинематографистов, и деятелей культуры в целом.

Мы совершенно не против того, чтобы существовали разные фильмы. Каждый автор имеет право на самовыражение и демонстрацию своих, пусть и бескультурных мыслей безвкусными методами. Но мы хотим видеть нашу профессию достойной уважения в обществе. Мы хотим нести в общество мысль и свет, пропагандировать настоящие духовные и нравственные ценности. Хотим, чтобы российское кино было качественным, достойным зрителя, и являло собой пример подлинного искусства, каким оно являлось на протяжении его вековой истории. В этом нам просто необходима Ваша поддержка. И именно сейчас, в свете решений Пленума Правления Союза кинематографистов от 16.04.2012, мы видим реальную возможность с Вашей помощью повлиять на сложившуюся ситуацию. От этого зависит не только будущее конкретных режиссеров, сценаристов и операторов. От этого зависит будущее нашей Родины!

Просим Вас рассмотреть возможность создания при Союзе кинематографистов России Молодежного отделения и возглавить Попечительский Совет организации.

С надеждой на достойное будущее российского кинематографа:

Студенты и выпускники (на данный момент 61 подпись):

Всероссийского государственного университета кинематографии им.

С.А. Герасимова,

Высших курсов сценаристов и режиссеров,

Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения и других творческих ВУЗов России»).