Strøby Egede
Borger- og Grundejerforening

SEBG mail: info@sebg.dk www.sebg.dk

CVR. Nr. 34666490 Jyske Bank Reg. Nr. 5035 0001488361

Høringssvar vedr. Strategi for fælles kystbeskyttelse og kystudvikling af Strøby Egede og Strøby Ladeplads

På vegne af Strøby Egede Borger- og Grundejerforening fremsender Bestyrelsen nedenstående høringssvar.

Det er indlysende, at der på kortere sigt skal foretages kystsikring omkring Strøby Egede, Strøby Ladeplads og mod Tryggevælde Å.
Lovgivning omkring disse tiltag skal selvfølgelig overholdes.

Risikovurdering
De gennemførte risikoanalyser for kommuner med kyster mod Køge bugt viser, at Stevns kommunes kyst ved ovennævnte områder er mindre udsat.

Derfor vil vi på det kraftigste henstille til, at der bruges den tid, det kræver til revurdering og genberegninger af eksisterende materiale, så den rigtige kombination af beskyttelsestiltag på de udvalgte steder kommer naturen og hele Stevns kommune til gode.
" Hastværk er Lastværk "

Borgernes økonomi
Strøby Egede borgere er i disse år allerede presset på økonomien med igangværende projekter, som separat kloakering, udfasning af gasfyr – skal vi vælge varmepumper eller fjernvarme, øgede udgifter vi allerede befinder os midt i, og dertil generelle inflationsprisstigninger på samtlige forbrugsvarer.
Det er vigtigt at udgifterne til kystsikringsprojektet er troværdige og beregnet ud fra flere alternative vinkler, projektet og de vedvarende vedligeholdelsesudgifter vil påvirke Stevns Kommunes borgere langt ud i fremtiden.

Opfordring til samarbejde mellem Køge Kommune og Stevns Kommune
Vi ønsker, at Stevns og Køge kommune udarbejder en samordningsplan for de to kystsikringsprojekter. Køge Kommunes kystsikringsprojekt skal føres frem til Stevns kommunegrænse ved Tryggevælde Å's udløb, aftalen de to kommuner imellem underskrives og realiseres samtidig.
Kan dette ikke imødekommes, må kystprojektet stoppes og gentænkes.

Bølgebrydere før sandfordring
Der skal tænkes praktisk kystsikring – bølgebrydere og rev, før forskønnelsestilretning med sandfodring m.v. Der er ingen garanti for, at Stevns

Kommune kan hente sand eller ral igennem hele projektets levetid (50år) og tiden derefter.
Kan dette ikke garanteres, kan og må sandfodringsprojektet med dige – sti og udvidelse af strandarealer ikke gennemføres. Sand kan indenfor en kort årrække blive en mangelvare.
Der skal tænkes hård sikring (1) til beskyttelse af blød sikring (2), rækkefølgen er vigtig for at minimere vedligeholdelsesudgifter.

Sten fra overflødige høfder skal indgå i nyetablering af parallelle bølgebrydere og rev.
Disse bør til en start etableres ud for særligt udsatte, udvalgte strækninger, før der tilføres sand og ral til formning af dige og stier, disse kan udbygges senere efter behov.

Anlægges bølgebrydere (let til moderat belastning) ca. 100m fra kysten, 80m lange med 70m åbent vand imellem ca. 7 stk. pr. km, vil de opbygge sandbroer. Samtidig kan en moderat sandfodring bidrage til at skabe både strand, kyst, sti og dige ud fra hvad klimaudviklingen tilsiger.
Vi mener, at dette vil være langt mere økonomisk ansvarligt og samtidig have en bedre sikkerhedseffekt over tid.
Derfor skal bølgebryderen, stenmolen ved Strøby Ladeplads også restaureres snarest. Den har tjent området i mere end 100 år – opsamlet omkring 50.000 m3 sand over tid. Molen er et eksempel på en langtidsholdbar løsning omkring kystsikring, og ikke mindst skal bemærkes, at vedligeholdelsesudgifterne indtil nu er kr. 0,00.

Adgang til kysten
Stevns kommune **skal** med det ønskede fremlagte projekt sikre adgang fra Kystvejen til de ønskede kommunale strande- og stiområder, samt tage højde for afmærkede P-pladser til de mange turister, man med dette projekt tilstræber at tiltrække. Parkerede biler skal ikke være til gene for øvrig trafik og private grundarealer.

Kommunale veje, trafikvej dvs. Stevnsvejen og fordelingsvej dvs. Kystvejen.
Her bør der være et langt større totalt set kommunalt økonomisk medansvar, der ikke kun skal pålægges beboere med parceller op til og tæt på, da disse områder specielt er tiltænkt sandstrand, dige, og sti, men alle borgere i kommunen, da det kommer hele Stevns kommune til gode.

Derfor skal den opstillede fordelingsnøgle ændres radikalt til, at alle borgere i Stevns Kommune bliver betalingspligtige over skatten til en væsentlig større del af projektet.

Skattetekniske og vurderingsmæssige forhold for de berørte borgere skal afklares, så der informeres korrekt om økonomiske og fysiske konsekvenser. Betalingsmodel skal synliggøres med de dertilhørende fremtidige stigende vedligeholdelsesudgifter, hvor der også tages højde for inflation, renter, løn og materialer og selvfølgelig beregnet inkl. moms. En specifik afklaring af hvilke matrikler, der opnår en dokumenteret merværdi og dermed bliver bidragspligtig, skal afklares.
En given bidragspligt kan også over mange år sænke værdien af matriklen.

Manglende Verdensmål i strategien
I Stevns Kommuneplan 2021 er der udpeget en lang række verdensmål, "Verdensmål som lokalmål". Vi savner reference til Kommuneplanens udpegede verdensmål i kystprojektets strategier.

Udløbs- og markdræn iht. spildevandsplan 2021-2030 i de berørte kystområder skal føres ud gennem den påtænkte kystsikring og markeres i forhold til prøveudtag.

"Anlægsøkonomi med og uden stenrev" (jf. Strategi 2)
Flere økonomiske poster i henholdsvis Strategi 1 og alternativ Strategi 2 lugter af "copy paste".
Bølgebrydere i strategi 2 er vurderet til en udgift i størrelsesorden, som benyttes ved den Jyske Vestkyst, hvilket fordyrer den løsning urealistisk. Der er heller ikke taget højde for, at bølgebrydere reducerer behovet for sandfodring væsentligt.

Skadesøkonomi
Det er kendt, at Kommunernes Landsforening sammen med DTU og Geo Fyn står bag et nyt digitalt værktøj: "Skadesøkonomi". Dette digitale værktøj kan i langt højere grad end tidligere kortlægge konsekvenserne af en given storm, og mere præcist beregne omkostningerne ved oversvømmelser og den samfundsøkonomiske gevinst ved klimatilpasning, "inden man bruger pengene". Dertil også når det gælder oversvømmelser fra nedbør og vandløb, eksempelvis som ved Tryggevælde Å.
Derved har vi et bedre beslutningsgrundlag før VI og politikerne tager stilling til, hvad man vil gøre og hvornår.
Det vil sige i det foreliggende projekt kender ingen de reelle økonomiske konsekvenser hverken nu eller indenfor projektets tidsramme.

SEBG mener, at kystsikring af Strøby Egede og Strøby Ladeplads bedst, over tid, beskyttes med en **tilpasset Strategi 2** i form af bølgebrydere anlagt parallelt med kysten, med moderat sandfodring, gradvis udviklet over tid, i takt med valide prognoser for den igangværende klimaudvikling.

Hvilket bringer os tilbage til start, "Hastværk er Lastværk". Der skal vurderes, beregnes og tænkes igen
– så ikke vi ender med at betale 100 mio. kr. for noget der kun er 20 mio. kr. værd!

P.v.a. SEBG
Strøby Egede Borger- og Grundejerforenings bestyrelsen

Strøby Egede, 25.01.2023

Rikke Groth Krumbach
Formand

Vedhæftet tillægskommentarer:
Bilag 1.
Bilag 2.

Bilag 1: tillæg til Høringssvar Kystsikring.

Strøby Egede
Borger- og Grundejerforening

SEBG mail: info@sebg.dk www.sebg.dk

CVR. Nr. 34666490 Jyske Bank Reg. Nr. 5035 0001488361

Køge Bugt,

Som det fremgår af Dagbladet, Køge afsnit, 21/01 - 23, arbejder Entreprenør NCC målrettet på at få tilladelse til fortsat råstofindvinding, (sand og ral) yderlige 10 år i Køge bugt, når deres nuværende tilladelser udløber i 2026.
Miljø - og fødevareudvalget har ikke truffet nogen afgørelse endnu, men en tilladelse til øget sandsugning vil forårsage yderligere uoprettelige skader på de steder, der suges, herunder især på Juels grund ret ud for Strøby Ladeplads kyst, Stevns Kommune. NCC udnytter her en nugældende tilladelse til råstofindvinding der.

Det vil bevirke, at kystsikringsprojektet for Strøby Egede og Strøby Ladeplads, der i første omgang er foreslået baseret på sandfodring, vil kunne blive påvirket så katastrofalt, at det udlagte ubeskyttede sand sandsynligvis kan være skyllet væk inden for en kortere årrække på 4-7 år.
Havdybden ud for kysten er p.t 5-6 meter og bevirker, at de bølger, der slår ind i kysten, rammer med en let til moderat bølgekraft.

Gives der tilladelse til fortsat tømning af Juels grund for sand og ral (5-6 mio. m3), vil havdybden ud for kysten i et stort område blive dybere med rigtigt mange meter.
Det svækker bundens evne til at modstå de nu større bølger, hvilket øger hav-erosionen, og bølgerne vil slå med en væsentligt hårdere kraft ind på kysten.

Stevns kommune vil så stå tilbage med et kyst og sandfodringsprojekt til ca. 180 mio. kr., der vil kunne være skyllet bort på relativ kort tid, og efterlade beboerne til fortsat at betale til projektet de følgende mange år (50 år.)
Så venligst stop, tænk, igen og igen.

Det er ikke kun Stevns kommune, der kommer til at lide under en så uansvarlig godkendelse fra Miljø - og Fødevareudvalget, der kun tilgodeser een virksomhed.
Samtlige kommuner langs Køge bugt tvinges til at genprojektere deres planlagte kystbeskyttelsesprojekter til at kunne modstå den kraftigt øgede bølgekraft.

Bilag 2: tillæg til Høringssvar Kystsikring.

Strøby Egede Borger- og Grundejerforening

SEBG mail: info@sebg.dk www.sebg.dk

CVR. Nr. 34666490 Jyske Bank Reg. Nr. 5035 0001488361

Eksisterende rettigheder for grunde med privat strandret bevares, herunder at:

a. De strandgrunde der i dag har ret til at opstille egen, privat badebro, enten via tinglyst ret, given tilladelse eller vunden hævd, fortsat har samme ret, også selvom stranden bliver bredere i forbindelse med projektet, og at der muligvis etableres fælles broer. Det er klart, at de gældende regler for fri passage for forbipasserende skal overholdes og håndhæves.
b. De strandgrunde og matrikler der i dag har ret til at optage og isætte båd, enten via tinglyst ret, given tilladelse eller vunden hævd, fortsat har samme ret. Dér hvor det grundet den nye brede strand, og den nye højdeforskel i terræn i forhold til de nuværende forhold, ikke længere er muligt at isætte båd fra egen grund via fx op hale- eller skinnesystem, i stedet gives en tilladelse til matriklen om at etablere bådlift ud for egen grund. Sådanne lifte er i dag i brug flere steder langs stranden.

2. Etablering af bedre fælles, **rekreative faciliteter**
   a. Uagtet punkt 1, et ønske om at der i det store samlede projekt er FOKUS på at få nye fælles faciliteter med i projektet, herunder også ift. godkendelser og økonomi, således godkendelser kan opnås og faciliteter etableres fra start af. Ønskede faciliteter kunne være;
      i. Fælles slæbesteder/opbevaring af mindre både
      ii. Rekreative områder med borde, bænke, brusere, håndvask til at rense fisk for lystfiskere etc.

3. **Omkostningsfordeling**, herunder at der tages i betragtning at;
   a. Eksisterende strandgrunde, som uden tvivl drager nytte af en fælles løsning forstået på den måde, at det rent fysisk er med til at sikre deres ejendom, og måske gøre den fremtidige husforsikring mindre dyr, også vil blive påvirket negativt af projektet fx:
      i. Mindre privatliv i haverne/privat strandstykke grundet markant mere passage langs stranden
      ii. Mindre privatliv pga. den tiltænkte sti langs med stranden
      iii. Mere besværlig adgang til vandet (2-3-4 gange så langt til vandlinjen)
      iv. Skal investere privat i nye faciliteter ift. bro- og bådfaciliteter
      v. Såfremt punkt 1 ikke opfyldes, så endvidere en VÆSENTLIG forringelse af den herlighed ens ejendom har, og som grundejere har betalt for, da disse købte ejendommen. Opretholdes punkt 1 ikke, vil det isoleret set medføre en værdiforringelse af 1. rækkes ejendomsværdi.
      vi. At grundejer med strandgrund allerede i dag betaler for den herlighed, der er ved at bo på en strandgrund, nemlig i form af forhøjet ejendomsskat, hvorfor det ikke giver mening, at strandgrundsejer skal betale mere end de øvrige borgere i byen, som jo netop udelukkende får tilført herlighed i form af en ny, lækker strand fra øst til vest, med fri passage, brede områder at være på, og potentielle nye fælles faciliteter, hvilket uden tvivl vil øge værdien af deres ejendom.