« FOCUS.IA »

VOTRE INFOLETTRE du 12 octobre 2026

Bienvenue dans votre Infolettre Focus.ia. Nous vous proposons une sélection d'articles de presse de sources fiables, tous en relation avec l'intelligence artificielle.



Visitez **NOS ARCHIVES**
Vous y retrouverez toutes les éditions de l'infolettre et plusieurs « hors-série » d'intérêt.

Marguerite Guénard – Réjean Côté – Daniel Thavard

« LES LABOS DE L'IA »

Traitement des photos et vidéos par Yvan L'heureux

15 octobre à 10h30

au Cinéma (RdC)

 *Ce symbole signale les dangers d'une IA*

 *Ce symbole invite à réflexion.*

Votre choix d'articles sur l'IA de cette semaine :

1. Et si la conscience était l'ultime danger ? (de Boucar Diouf)..... 2
2. L'IA de Meta s'attaque à vos forfaits coûteux 3
3. Quand l'IA menace la démocratie canadienne 4

En conclusion 5

Qui fera confiance à qui dans la course à l'IA ? 5

1. Et si la conscience était l'ultime danger ? (de Boucar Diouf)

Dans *Le livre de l'espoir*, le touchant « testament » philosophique que Jane Goodall a légué à l'humanité, la célèbre primatologue britannique dit qu'elle préfère le mot « intellect » au mot « intelligence ». Un animal intelligent, dit-elle, ne détruit jamais sa maison sans trouver la force et la sagesse de se remettre en cause. *Source : La Presse.*

POUR LIRE L'ARTICLE, CLIQUEZ SUR LE LIEN CI-DESSOUS

Et si la conscience était l'ultime danger ? | La Presse

RÉFLEXION

Par Marguerite

Ce qui alimente l'intellect est une somme de connaissances ou d'acquisitions inspirées par l'apprentissage. Effectivement, certains se sont servi de leur intellect pour créer une technologie qui relève moins d'une intelligence prévoyant les conséquences éventuelles que d'une invention basée sur un cadre théorique.

Il devient inévitable qu'une création inspirée d'algorithmes, à une vitesse telle qu'elle élude les conséquences à long terme, finisse par s'aligner sur le même parcours que le cerveau humain qui l'a créé mais en plus performant et à une vitesse supérieure.

Vers quelle émulation évoluera cette technologie si la création surpasse et assujettit son créateur tel que mentionné dans l'article ? Dépourvue de la dimension émotionnelle, elle pourra contrôler le cerveau humain rationnel et limité dans sa temporalité. Pourra-t-elle régir la planète mieux que ce dernier ? Devons-nous se demander si, à l'exemple de l'humain, elle ne priorisera pas ses propres besoins ou pourrait-elle éventuellement se doter d'une conscience, environnementale ou autre ? Quelles sont les interventions prévues par nos ''experts'' pour freiner cette évolution trop rapide ?

2. L’IA de Meta s’attaque à vos forfaits coûteux

Meta a officiellement lancé Muse AI il y a quelques jours et déjà, il fait sentir sa présence en Bourse. Les entreprises qui profitent de « la fidélité par inertie » des consommateurs sont particulièrement mises à mal par cet agent d’IA qui promet de s’attaquer pour vous à vos coûteux forfaits d’abonnement. *Source : La Presse.*

POUR LIRE L’ARTICLE, CLIQUEZ SUR LE LIEN CI-DESSOUS



Abonnements | L’IA de Meta s’attaque à vos forfaits coûteux

 RÉFLEXION

par Marguerite

Heureusement que nous disposons désormais d’une IA qui réfléchit et agit pour parer à l’inertie de réaction de certains. Un avantage de Muse IA consiste à pouvoir accéder à un plus grand nombre d’entreprises que le simple consommateur, certes. Couplé à la décision du CRTC au profit des consommateurs, cette forme de protection face à la convoitise des entreprises est un atout important tant qu’il pourra opérer efficacement.

Cependant, si le consommateur ne réagit pas, il en est autrement de la concurrence. Les entreprises qui se sentent lésées dans leurs intérêts possèdent également leurs dispositifs de protection. Consortium, lobby et autres formes de blocage pour contrer les effets de ce nouvel outil. Il serait étonnant qu’elles ne réagissent pas avec les mêmes outils qui les confrontent. Une IA à leur mesure.

La véritable source de protection du consommateur réside dans la responsabilité personnelle de ce dernier davantage que de compter uniquement sur des ressources extérieures pour faire son travail.

3. Quand l’IA menace la démocratie canadienne

(Ottawa) Des élus fédéraux se sont fait dire que l’intelligence artificielle (IA) pourrait causer des torts immenses à la démocratie et aux institutions canadiennes et qu’en ce moment, le pays est incapable de répondre à cette menace. *Source : La Presse*

POUR LIRE L’ARTICLE, CLIQUEZ SUR LE LIEN CI-DESSOUS

Intelligence artificielle en politique | Quand l’IA menace la démocratie canadienne

RÉFLEXION

par Marguerite

En sommes-nous rendus à abandonner notre avenir, nos décisions à des entités non imputables ou à l’exemple des personnes s’abstenant de voter ? Voici un bel exemple de pensée irrationnelle et dépourvue de sens critique au dépend de la facilité. Le député Calkins se pose les bonnes questions. Elles sont essentielles car elles engagent l’avenir d’un peuple.

Si un pays ne dispose pas encore de capacité efficace pour réglementer une technologie, il peut toutefois user de pédagogie pour alerter et instruire ses citoyens en leur en donnant les moyens, en attendant d’être mieux outillé.

Si les craintes d’un expert ne se sont pas encore concrétisées, c’est un signal d’alarme qui mérite une sérieuse réflexion. Quel sera le sens de la ‘’démocratie’’ si ce n’est qu’un petit nombre qui s’expriment par eux-mêmes ? Sa survie ?… L’éveil d’un peuple, tout autant que les décisions d’un gouvernement.

En conclusion

Qui fera confiance à qui dans la course à l'IA ?

Bien que conscients des risques que peuvent engendrer leurs avancées, les géants de l'industrie de l'IA accepteront difficilement de ralentir la cadence à moins d'être certains que leurs concurrents font de même, explique l'auteur. *Source : La Presse.*

POUR LIRE L'ARTICLE, CLIQUEZ SUR LE LIEN CI-DESSOUS

L'IA au quotidien | Qui fera confiance à qui dans la course à l'IA ?

COMMENTAIRE

par Daniel

Cet article fait un parallèle entre la course à la bombe atomique et la course à l'IA dominante. En 1939, Albert Einstein a convaincu le président américain Franklin D. Roosevelt que l'Allemagne nazie travaillait sérieusement sur le sujet. On ne pouvait pas les laisser gagner la course, alors tous les moyens ont été mis pour damer le pion aux Allemands. Résultat : Hiroshima et Nagasaki.

Leçon : en voulant couper la route aux nazis, intention louable, on a plutôt massacré plus d'un demi-million de civils japonais sur leur propre territoire. Parallèlement, on est alors entré dans une ère de développement effrénée des armes nucléaires pour ne pas se retrouver vulnérable devant celui qui les maîtriserait.



De la même façon que l'on parle d'une possible apocalypse si une guerre nucléaire venait à éclater, on envisage maintenant une extinction de l'humanité si l'on ne met pas un frein au développement débridé des IA.

Croire que les développeurs des IA se soucient de l'humanité, c'est aussi illusoire que de penser que les impôts vont disparaître. Leur conviction d'être le plus fort, avoir l'IA la plus puissante, les amène à envisager d'écraser le reste du monde sans craindre la réplique.

Mais comme l'auteur, je crois plutôt qu'ils craignent les conséquences d'une IA causant des dommages considérables. Ils ont appris des cigarettiers et veulent se couvrir avant que l'accident ne survienne. Ils auront alors beau jeu de dire qu'ils réclamaient un encadrement mais les gouvernements n'ont rien fait.

