**זכריה יא-מלאכי א: זכריה - נביא נגד הנביאים**

**דף למנחה**

תיאור כללי:

בפרק יג מתאר זכריה הנביא את אחרית הימים כיום שבו תיעלם הנבואה, לפחות נבואת השקר. השיעור עוסק בשאלה, מהו מקומם של האמת והשקר בחיינו.

השלב הראשון בשיעור עוסק במקורות תנ"כיים ומטרתו היא ביסוס הבעיה. לצורך כך ננתח את הפרק בזכריה ואת הנבואה בירמיהו כט, המציגה את הבעיה באמצעות סיפור. חלק מהבעיה הוא חוסר היכולת לדעת מי באמת דובר בשם ה' ומי לא, אם כי בסיפור בירמיהו יש הכרעה על ידי המוות של חנניה בן עזור. על פי זכריה, באחרית הימים תהיה חברה שבה ברור מהי האמת.

השלב השני בשיעור מציג שני צדדים של הבעיה בתקופות שאחרי התנ"ך. בתלמוד ניתן למצוא יחס אמביוולנטי לנבואה בדורם. הסיטואציה שחז"ל מתארים קרובה יותר לסיטואציה של ימינו, בה לכל הפחות לא ברור מה מעמדו של מי שמדבר בשם ה'. בנוסף, מחז"ל ועד ימינו יש ניסיון לפרש אירועים היסטוריים כמבטאים מסר של אלוהים אלינו. במובן זה, לפרשן יש תפקיד כממשיך את הנביא המביא את דבר ה', וגם כאן אפשר לשאול מה היחס שלנו לתופעות כאלו, היום ובעבר, תוך עמידה על הדמיון והשוני שבין הנביא לפרשן.

השלב השלישי הוא הדיון והוא מכיל טקסטים בעלי יחס משתנה לאמת ושקר:

* הטקסט של אפלטון מעלה סיבה טובה שהשליטים ישקרו לנשלטים – כדי לשמור על יציבות חברתית. הטקסט הוא שיחה בין שתי דמויות - סוקרטס וגלאוקון שדנים בשאלה, מהי המדינה המושלמת. במהלך שרטוט מבנה החברה עולה הרעיון של שקר מועיל – סיפור שקרי שתפקידו לשמור על הסדר החברתי, ולאחד את תושבי המדינה. אפלטון מדגיש שרק למושלים יש היתר לשקר ורק לצורך זה.

לשימושכם, מובא תרגום לאנגלית של הטקסט:

376e

Aren’t there two kinds of story, one true and the other false?

b-c389

Then if it is appropriate for anyone to use falsehoods for the good of

the city, because of the actions of either enemies or citizens, it is the rulers.

But everyone else must keep away from them, because for a private citizen

c to lie to a ruler is just as bad a mistake as for a sick person or athlete not

to tell the truth to his doctor or trainer about his physical condition or for

a sailor not to tell the captain the facts about his own condition or that of

the ship and the rest of its crew—indeed it is a worse mistake than either

of these.

414b,d-e

How, then, could we devise one of those useful falsehoods we were

talking about a while ago,34 one noble falsehood that would, in the best

case, persuade even the rulers, but if that’s not possible, then the others

in the city?

I’ll tell it, then, though I don’t know where I’ll get the audacity or even

what words I’ll use. I’ll first try to persuade the rulers and the soldiers

and then the rest of the city that the upbringing and the education we

gave them, and the experiences that went with them, were a sort of dream,

that in fact they themselves, their weapons, and the other craftsmen’s tools

were at that time really being fashioned and nurtured inside the earth,

and that when the work was completed, the earth, who is their mother,

delivered all of them up into the world. Therefore, if anyone attacks the

land in which they live, they must plan on its behalf and defend it as their

mother and nurse and think of the other citizens as their earthborn brothers.

It isn’t for nothing that you were so shy about telling your falsehood.

* הטקסט של בארי צימרמן מכנה את המדרש "שקרן" ובכל זאת סובר שהמדרש הוא פעולה שחשוב לעשותה.
* הסיפור ממסכת יבמות אומר שגם אם זה מועיל, אסור לשקר.
* הכתבה מהארץ מתייחסת למצב החברתי בו אנחנו נמצאים כיום כמצב של פוסט-אמת בו ירדה החשיבות של האמת בעינינו.
* לסיום מובאת המחלוקת התלמודית בין הלל לשמאי, בשאלה האם מותר לשקר לכלה שאינה נאה ולומר שהיא יפה. הטענה של בית הלל היא שחשוב יותר לא לצער את הכלה מאשר לומר אמת.

הדיון מלכתחילה נבנה כדיון כללי המשלב את כל הטקסטים ולכן יש שאלות לדיון בסוף. אפשר לבחור טקסט אחד או שניים ולנהל דיון, ולכן מוצעות בסוף הדף שאלות כלליות ולאחר כל טקסט שאלות ספציפיות.

לסיום, אפשר להשתמש בשירה של תרצה אתר 'אהבה יומיומית', כדי להעביר את השאלה למישור האישי, ולשאול מהו מקומם של השקרים בחיינו בכלל וביחסים בין אישיים בפרט, היכן אנחנו משקרים לעצמנו וכדומה.