



Irene Gomez-Bethke Papers.

Copyright Notice:

This material may be protected by copyright law (U.S. Code, Title 17). Researchers are liable for any infringement. For more information, visit www.mnhs.org/copyright.

un nuevo dia

para un nuevo dia en la educacion

Published by The Chicano Education Project
Denver, Colorado
Summer 1979
Volume 5, Number 2



Is Lujan A Vanishing Victory?

Colorado Legislative Inactivity

Overshadows Colorado School Finance Court Victory

Estamos todos alegres por el éxito de la decisión del proceso del caso *Luján* porque ésta es una victoria clara para todos nuestros niños y una afirmación de nuestra lucha. Estamos sorprendidos por la decisión de la Legislatura de Colorado de ignorar el fallo por no darles a nuestros niños lo que ellos necesitan ahora.

acerca de esta edicion

Este boletín informativo es acerca de alegría, esperanza y avaricia. Estamos todos alegres por el éxito de la decisión del proceso del caso *Luján* porque ésta es una victoria clara para todos nuestros niños y una afirmación de nuestra lucha. Estamos sorprendidos por la decisión de la Legislatura de Colorado de ignorar el fallo por no darles a nuestros niños lo que ellos necesitan ahora.

La decisión *Luján* es acertada creativa y justa para los niños. En el fallo el Juez Quinn derriba la Ley Financiera Escolar de Colorado. La opinión es sensitiva a las necesidades de los niños. El Juez Quinn comenta "La educación pública continúa por un largo período en la vida del niño y afecta el intensivo contacto con el material y los aspectos instruccionales del sistema escolar. Su potencial para afectar la personalidad de la juventud es impresionante. A pesar de los esfuerzos de maestros y administradores por compensar las impresiones generadas por un ambiente inferior de

aprendizaje, puede ser difícil para un niño deshacerse del complejo 'gestalt' de inferioridad creado por la experiencia." El dice lo que nosotros siempre hemos sabido, cada día desperdiciado en la vida de nuestros hijos no puede ser recuperado.

Es dolorosamente evidente que la Legislatura no haya respondido al fallo *Luján*. La atmosfera ha sido una de ignorancia y avaricia. El Estado tiene un excedente de 150 millones de dolares que podrían ser usados en libros, equipo de ciencia, instrumentos musicales y edificios adecuados - la Legislatura desea regresar éste dinero en forma de ayuda de impuestos. Esta es una cuestión de prioridades, niños o ayuda de impuestos.

Los artículos en este boletín presentan un buen balance de las respuestas que varias personas han tenido para la victoria *Luján*. La Señora Josie Luján encabeza la demanda *Luján contra la Junta de Educación del Estado de Colorado* dice una historia que nos hace

regresarnos a treinta años pasados de su vida. La historia cuenta de la lucha tanto personal como de sus hijos, la cual culminó en su participación como figura clave en el litigio financiero escolar. El Señor John McDermott, consejero principal en el caso *Luján* habla acerca de lo que la decisión dice en una forma fácil de entender. El Representante Federico Peña habla acerca de lo que es su opinión de la respuesta legislativa a *Luján*. También comparte la desilusión personal con todos los padres debido a la inactividad legislativa.

Finalmente Ms. Renee Marie Montoya, da una vista de ojo de pájaro a lo que ha pasado atrás de las escenas del caso *Luján*. Ella tratara de enfocar en lo que eran originalmente los propósitos de la demanda y el asunto central *Luján* continúa siendo — llámemoslo, niños.

Felicitaciones a los niños de los demandantes y a los padres en el caso *Luján*. Lo lograron. La victoria es de ustedes. Mil gracias. ♦

We are all joyous about the successful trial decision in the *Lujan* case because it is a clear cut victory for all of our children and an affirmation of our struggle. We are appalled by the choice of the Colorado legislature to ignore the ruling by not giving our children what they need *now*.

about this issue

This newsletter is about joy and hope and greed. We are all joyous about the successful trial decision in the *Luján* case because it is a clear cut victory for all of our children and an affirmation of our struggle. We are appalled by the choice of the Colorado legislature to ignore the ruling by not giving our children what they need *now*.

The *Luján* decision is sound, creative and fair for children. In the ruling Judge Quinn strikes down the Colorado School Finance Law. The opinion is sensitive to children's needs. Judge Quinn comments, "Public education continues over a long period of a child's life and involves intensive contact with the material and instructional aspects of the school system. Its potential for affecting the personality of youth is awesome. In spite of efforts by teachers and administrators to offset the untoward impressions generated by a substandard learning environment, it may

be difficult for a child to shed the demeaning 'gestalt' of inferiority created by the experience." He says what we've always known — each wasted day in the lives of our children cannot be replaced.

It is painfully evident that the legislature did not respond to the *Luján* ruling. The atmosphere has been one of ignorance and greed. The state has a \$150 million surplus this year. One hundred fifty million dollars which could have been used for books, science equipment, musical instruments and adequate buildings — the legislature wishes to return this money in the form of tax relief. It's a question of priorities — children or tax relief.

The articles in this newsletter strike a good balance to what the response of various people have been to the *Luján* victory. Mrs. Josie Luján, lead plaintiff in *Luján vs. The Colorado State Board of Education* tells a story which takes us

back thirty years in her life. The story tells of her personal struggle, as well as her children's, which has culminated in her participation as a key figure in the school finance litigation. Mr. John McDermott, lead counsel in the *Luján* case talks about what the decision says in a very readable way. Representative Federico Peña talks about what his opinion of the legislative response to *Luján* is, and of his personal disappointment he shares with all of the parents because of the legislative inactivity. Finally, Ms. Renee Marie Montoya shares a bird's eye view of what has gone on behind the scenes of the *Luján* case. She will focus on what the purposes of the suit were originally and what the central issue of *Luján* continues to be — namely, children.

Congratulations to the plaintiff children and parents in *Luján*. You did it. The victory is yours. Mil gracias. ♦



El Sueño De Una Madre Llega A Hacerse Realidad

por: Josie Luján

Hace dos largos años desde que se me pidió que encabezara la demanda de financiamiento de escuelas del Proyecto Educativo Chicano. Muchas de las cosas que dije de corazón al tiempo de presentar la demanda y durante el proceso de la misma han llegado a ser citadas con frecuencia. Un ejemplo de éstas declaraciones es que mi nieto me dijo hace dos años "Abuelita, tienes más libros en tu casa que los que tenemos en la escuela." Esto era verdad entonces y es verdad ahora. Mi nieto está creciendo día con día. Me pregunto si la gente del periódico y la televisión comprende lo que significa para mí ver a mis hijos y nietos crecer con la misma falta de excelencia educacional que yo tuve. Puedo decir que lo logré, pero también puedo decir que he visto en el transcurso de mi vida a muchas de mis amistades desanimarse, desesperarse y finalmente darse por vencidas.

Una de las más grandes victorias de mi vida fue cuando el Juez Quinn declaró que el Acta de Finanzas Escolares de 1973 era inconstitucional. Esto significaba para mí que finalmente, al fin mis pequeños nietos tendrían lo que merecían y que muchos otros niños en el estado no le dan importancia. Tendrían buenos libros y equipo y un barandal al derredor de la escuela para asegurarse de que no se caerían cerro abajo. Finalmente había llegado el día en que todos podríamos ver hacia adelante y tener más esperanza para el futuro de nuestros niños. Ahora me doy cuenta que puedo haber estado equivocada.

Pensé que la legislatura haría lo que era legal y justo para los niños. En lugar de eso, la legislatura no hizo ningún

movimiento para corregir el sistema. El Representante Federico Peña introdujo una propuesta que arreglaba completamente el sistema. Los Republicanos decidieron hacer caso omiso de ésta. No habrá nuevo sistema. La Junta de Educación del Estado de Colorado está apelando la decisión del Juez Quinn. Pasaran otros dos años antes de que la Suprema Corte actúe y luego yo no sé si la legislatura querrá hacer lo que es tan necesario. Mi nieto tendrá cinco años más de edad antes de que el Estado pueda ser forzado a tomar alguna acción. Tengo mucha esperanza en el resultado pero me siento muy mal de que la legislatura del Estado no actúe a conciencia. Sí, han sido dos largos años. Quisiera compartir con ustedes mi historia como una madre activa de El Valle de San Luis. Esta es mi historia y éstas son mis palabras. Espero que éstas inspiren a otros padres a trabajar duro y creer en lo valioso de todos los niños.

Al estar aquí sentada recordando, pienso en digamos hace cuatro o cinco años. En ese entonces conocí a Bill Rosser, sin darme cuenta en aquel tiempo del impacto que éste hombre joven tendría en mi vida. Nuestro primer encuentro fue a través de la Educación Bilingüe/Bicultural. Era el primer año que ofrecíamos el programa en las Escuelas de Del Norte. Yo era la primera presidenta del Comité Bilingüe/Bicultural. Estaba muy animada porque estábamos emprendiendo una dirección más prometedora en asuntos educacionales. Estaba viendo a los niños florecer, la hermosa experiencia que enfrentaban por tener éxito y el sentimiento de ser un aspecto contri-



buyente en el salón y hacia sus compañeros. Ellos se enseñaban y aprendían la cultura de unos y otros y aprendían a apreciar y a comprender mejor a los demás. Los niños llegaron a ser proficientes en su vernáculo y llegaron a ser verdaderos ciudadanos bilingües/biculturales durante el tiempo sensitivo de su aprendizaje. Todos sabemos sin

sombra de duda que el lenguaje y la cultura son inseparables. Lo valioso de ser bilingüe desde la niñez no puede ser sobre estimado.

Relato esto porque con toda sinceridad atribuyo el éxito de nuestro primer año del program Bilingüe/Bicultural a Bill Rosser y a Paul Sandoval. La junta de mi escuela dió al comité completa libertad, pero sin embargo nunca nos dió respuestas concretas a nuestras necesidades o preguntas. Estoy segura de que la junta escolar esperaba que nos aborcarámos nosotros mismos y que el programa fracasaría. Por lo que llegó a ser necesario que Bill Rosser y Paul Sandoval nos ayudaran con consejos y guía porque nuestro distrito escolar ciertamente no lo hizo. Bill y Paul ofrecieron su asistencia y apoyo, sin importarles cual fuera la naturaleza de nuestra llamada y aunque ésta requiriera que ellos fueran al Valle.

El tiempo arregla las situaciones de la gente. Nunca nos dimos cuenta en ese tiempo, que más tarde emprenderíamos un esfuerzo educacional más grande para los niños. Nuestros caminos estaban destinados a cruzarse nuevamente.

Yo fui la mayor de una familia de cinco niños. Yo asistí a las escuelas de Del Norte. Toda mi vida he querido a los niños. Soy muy afortunada de haberme casado con un hombre que también quiere a los niños.

Tuvimos una familia de nueve hijos. Nuestro hogar fue bendecido con un niño excepcional. Dios decidió mandarnos a nosotros uno de sus ángeles especiales. Este niño inocente nos enseñó a ser padres en toda la extensión de la palabra y también nos enseñó acerca del mundo de los niños.

"El día finalmente ha llegado cuando todos podemos mirar hacia adelante teniendo más esperanza para el futuro de nuestros niños."

Nuestros hijos se educaron en las mismas escuelas Del Norte a las que yo asistí. No puedo, cuando trato de calcular cuantas veces serví de madre de salón o fui voluntaria para actividades especiales de la escuela.

Fue durante esos tiempos que ví y oí muchas cosas dentro de la escuela que me interesaron y algunas veces me hicieron enojar. Gradualmente me fueron quitando de la lista de voluntarios. Me doy cuenta que fueron las preguntas que hice las que causaron molestia a la escuela.

Mi esposo era un veterano imposibilitado y estaba totalmente imposibilitado. Los conocimientos que yo tenía eran en lavar pañales y trastos. No podíamos mantener una familia con eso, así que se decidió en una conferencia de familia que yo debería seguir mi vocación de maestra.

Realizar un sueño. Trabajar algún día con esos niños especiales que nadie más quería. Yo sabía que sería una lucha. Un esposo imposibilitado, sin dinero, el más pequeño de mis hijos acababa de cumplir tres años, yo había sido solamente una ama de casa. Sin embargo yo sabía que podía hacerlo. Lo sabía porque tenía el cariño y el apoyo de mi familia y con unidad en la familia todas las cosas son posibles. Me sonrió porque me acuerdo que cuando hice un comentario de que después de haber leído varios capítulos no podía comprender el material. Nuestro niño excepcional dijo "No te preocupes mami, eres lenta para aprender igual que yo. Tú puedes aprender" Que inspiración. Con una familia como la mía yo sabía que podía educarme para llegar a ser una buena maestra.

Durante mi último año en el Colegio Adams del Estado, tenía a uno de mis hijos en el último año y al otro en el penúltimo año de la escuela secundaria. ¡Casi me volví loca! Cinco días después de mi graduación firmé mi primer contrato como maestra! Regocijo familiar — debería decir!

Ahora los padres me estaban dando el privilegio de trabajar con sus hijos. Yo sabía que una maestra podía "hacer o deshacer" a un niño. Siempre he rezado pidiendo guía de allá arriba. Enseñar es un trabajo que yo tomo seriamente. Como educadora soy responsable y nunca lo olvido. Enseñar a los niños es mi misión en la vida a abrazar esta misión con un amor que está más allá de las palabras para decirlo.

Luego tuve el honor de conocer a Gilbert Cisneros. El vino a Alamosa y explicó como él y su personal estaban tratando de identificar una red de padres en todo el estado de Colorado que

estaban tratando de crear un cambio en el sistema educacional; éstos padres que podrían y dirigirían los asuntos. Este fue mi primer contacto con el Proyecto Educativo Chicano y como suerte tuviera Bill Rosser era el co-director. De todo corazón le dí la bienvenida a Gil, porque estaba cansada de caminar en la puerta de entrada, en las de los lados y en las puertas de atrás de los edificios escolares y estaba todavía con cero base. Ahora había una base, un grupo central para ayudar a trabajar más efectivamente dentro de los sistemas escolares.

"Trabajo, derrota y frustración no nos asustan — lo que nos molestaba eran los riesgos para nuestros niños."

Los padres formaron una red, que viene de diferentes áreas geográficas y pobres distritos escolares rurales. Compartimos un interés mayor — oportunidades desiguales de educación para nuestros niños. Todas nuestras preocupaciones son similares.

El Proyecto Educativo Chicano se dió cuenta de la necesidad de educar a los padres para:

- tener una voz más fuerte en el proceso educacional.
- interpretar las leyes educacionales.
- aprender los procesos del presupuesto.
- aprender como las leyes se hacen leyes.
- aprender como operan las juntas escolares.
- aprender las operaciones del Título I.
- presionar para obtener contestaciones honestas.
- investigar la educación.
- dirigirse a los legisladores.

La lista sigue, pero en esencia es un completo entrenamiento intensivo para los padres.

Luego la demanda legal. Ahora estamos anisiosos y libres y para nuestros niños era tiempo de estarlo! La demanda fue hecha el día 11 de Agosto de 1977 por el Proyecto Educativo Chicano y en representación de 69 niños escolares de Colorado, retó la constitucionalidad de sistema financiero escolar actual. Hubo mezcla de emociones cuando un grupo de padres de todo el estado se reunió en los escalones de la

continued on page 17



One Parent's Dream Becomes A Reality

By Josie Luján

It has been a long two years since I was asked to be lead plaintiff in the school finance lawsuit by the Chicano Education Project. Many of the things which I said from my heart at the time of the filing of the suit and at the time of the trial have become well worn quotations. An example of these statements is that my grandson said to me two years ago, "Grandma you have more books in your house than we have at school". This was true then and it is true now. My grandson is growing older day by day. I wonder if the newspaper and television people understand what it means for me to watch my children and grandchildren grow up with the same lack of educational excellence that I had. I can say that I made it, but I can also say that I have seen many of my friends as I have grown older become discouraged and despairing and finally give up.

One of the greatest victories of my life was when Judge Quinn declared that the School Finance Act of 1973 was unconstitutional. It meant to me that finally, at last, my little grandchildren would get what they deserve, and what many other children in the state take for granted. They would have good books and equipment and a fence around the school to make sure they don't fall down the hill. The day had finally come when we all could look forward to having more hope for our children's future. Now, it is clear to me that I may have been mistaken.

I thought the legislature would do what is right and what is fair for children. Instead the legislature made no move to correct the system. Representative Federico Peña introduced a bill which fixed the system completely. The Republicans chose to disregard it. There will be no new system. The Colorado State Board of Education is appealing the decision by Judge Quinn. It will be another two years before the Supreme Court acts and then I don't know if the legislature will be willing to do what is so badly needed. My grandson will be five years older before the State can be forced to take some action. I am hopeful of what is to come but I feel badly that

"Work, defeat and frustration did not frighten us, — what did bother us were risks for our children."

the State Legislature does not act on conscience. Yes, it has been a long two years. I would like to share with you my history as an active parent in El Valle de San Luis. This is my story and these are my words. I hope to inspire other parents to work hard and believe in the worth of all children.

As I sit here and contemplate, I go back, say four, five years ago. I then met Bill Rosser, not realizing at the time what an impact this young man would have on my life. Our first encounter was through Bilingual/Bicultural Education. It was the first year we had the program offered in the Del Norte schools. I was the Bilingual/Bicultural Committee's first chairperson. I was very excited because we were launching a most promising trend in educational endeavors. I was seeing children blossoming, the beautiful experience they encountered by being successful and the feeling of being a contributing aspect to the classroom and their peers. They taught each other, they learned of each other's culture, and they learned to appreciate and understand others better. Children became proficient in their vernacular and became true Bilingual/Bicultural citizens during the sensitive time of their learning. We all knew beyond a shadow of a doubt that language and culture are inseparable. The value of bilingualism from the child stage can scarcely be over estimated.

I relate this because in all sincerity, I do attribute the success of our first year Bilingual/Bicultural program to Bill Rosser and Paul Sandoval. My school board gave the Committee total freedom, but yet never gave us concrete answers to our questions or needs. The school board was hoping we'd hang ourselves and that the program would fail, I'm sure. Thus it became expedient that Bill Rosser and Paul Sandoval assist us with counsel and guidance because our school district certainly didn't.

Bill and Paul offered their assistance and support no matter what the nature of our call was even if it required them to come to the valley.

Time has a way of setting situations for people. We never realized at the time that later on we'd launch greater educational endeavors for children. Our paths were destined to cross again.

I was the oldest of a family of five children. I attended the Del Norte schools. All my life I've loved children. I'm very fortunate that I married a man who also loved children.

We raised a family of nine children. Our home was blessed with an exceptional child. God chose to send us one of his own special angels. This innocent child taught us to be parents in the fullest sense of the word, it also taught us about a child's world.

Our children were educated in the same Del Norte schools that I was. I fail when I try to calculate the many times that I served as roommother or volunteered for special activities.

"The day had finally come when we all could look forward to having more hope for our children's future."

It was during those times that I saw and heard many things within the school that caused me concern and at times made me angry. Gradually, I was deleted from the volunteer list. I realize that it was the questions I raised that were cause for discomfort in the school.

My husband was a disabled veteran and was totally disabled. The skills I had were in washing diapers and washing dishes. We could not support a family on that so it was decided at a family conference that I should seek the vocation of a teacher.

To realize a dream, to someday work with those special children who no one else wanted. I knew it would be a struggle. A disabled husband, no money, my baby just turned three, I had only been a housewife. Yet I knew I could make it. I knew because I had the love and support of my family and with family unity all things are possible. I



smile because I reflect. I made the remark that after reading over several chapters, I wasn't able to comprehend the material. Our exceptional child said, "Don't worry, mommy, you're slow just like me. You can learn." What an inspiration. With a family like mine I knew I could educate myself to become a good teacher.

My senior year at Adams State College, I had a junior and senior in high school. I almost went crazy. Five days after graduation I signed my first teaching contract. Family jubilation — I should say!

Now parents were giving me the privilege of working with their children. I knew a teacher could "make or break" a child. I have always prayed for guidance from above. Teaching is a job that I take seriously. As an educator I'm accountable and I've never forgotten that. *Teaching children* is my mission in life. How I dearly embrace it is beyond words to tell you.

Then I had the honor to meet Gilbert Cisneros. He came to Alamosa and explained how he and his staff were trying to identify a network of parents throughout the state of Colorado who were trying to create change in the educational system; those parents who could and would address the issues. This was my first contact with the Chicano Education Project, and as fate would have it, Bill Rosser was the co-director. Wholeheartedly, I welcomed Gil because I was tired of walking in the front door, side door, back door of school buildings and I was still at zero base. Now there was a base, a core group, to help parents work more effectively

within the school systems.

Parents did form a network, coming from different geographical areas, rural poor school districts. We shared one major concern, *unequal educational opportunities for our children*. All our concerns were similar.

The Chicano Education Project realized the need to educate parents to:

- have a strong voice in the educational process.
- interpret educational laws,
- learn budgeting process,
- learn how laws become laws,
- learn how school boards operate
- learn Title I operations,
- press for honest answers,
- research education,
- address legislators.

The list goes on but in essence it is an overall intensive training of parents.

Then the lawsuit. Now we were eager and ready, and for our children it was long past due! The suit, which was filed August 11, 1977, by the Chicano Education Project on behalf of 69 Colorado school children, challenged the constitutionality of the current school financing system. There were mixed emotions as a group of parents from throughout the state gathered on the steps of the courthouse that day. Naturally, one was joy, accompanied with the fear of the unknown. Work, defeat and frustration did not frighten us, we had dealt with that all our lives. What did bother us were risks for our children. What difficulties would they encounter? Would there be risks for more discrimination for our children? How much more would we as parents have to sacrifice?

The lawsuit would bear my family's name, a great honor. For us it was a great day. We made a commitment that day, Ted and I, to all the children in the state to do everything possible for equal educational opportunities, to the other plaintiffs to become their spokespersons and bend all energies to better inform the parents.

My involvement required time away from my family. We have been a very close family but you know those things that come out of a "doing for others" have great merit. My family reached a level of higher independence and I would come home a better person to a home filled with more love and joy, each willing to give more to others. We have been blessed with so much.

I've always had a strong need for my family, yet my desire to fulfill my commitment and to acquaint people with the facts of our educational system were stronger than all the obstacles and this desire helped me to clear up all of my doubts. I was totally fulfilling my vocation as a parent and as an educator, thanks to the Chicano Education Project.

I'd hate to think of what would have happened to thousands of children in the state of Colorado without the assistance of the Chicano Education Project. It's really incredible that there are still human beings capable of using children for political revenge, of making them the victims of intense class hatred. All of this is so horrible, so barbaric. We need people like the Chicano Education Project people for the simple survival of our children. We can no longer fail our children.

I experienced my moments of happiness and I may add of grave disappointments as well. Many were the times that I asked myself if the constant frustration and struggle were worth it. Was I to give and give and give some more? The struggle will continue. There will be a better tomorrow. There will be a better day in education for our children because parents dare, parents struggle and parents value all children, and because people like Gil, Bill, Renee and Jenny of the Chicano Education Project stand solidly and firmly behind parents. God bless you. ♦

Josie Luján is a parent and a school board member. She lives in Del Norte, Colorado with her family.



Sistema Financiero Inconstitucional

Por: John McDermott

El martes, Marzo 13, de 1979, el Juez Joseph R. Quinn de la Corte del Distrito de Denver falló en el caso de *Luján contra la Junta de Educación del Estado de Colorado* que el sistema financiero educacional de Colorado era inconstitucional porque había amplias diferencias en el dinero empleado para los estudiantes. Estas disparidades son el resultado de diferencias entre distritos en valores de propiedad e ingresos personales. El Juez Quinn dijo que esta desigualdad en los gastos resultaba en una desigualdad en la oportunidad dada a los niños de las escuelas en Colorado y que era una violación a las provisiones de igual protección de las Constituciones de Colorado y de los Estados Unidos. También dijo que los requerimientos de la constitución de Colorado de un completo y uniforme sistema educacional eran violados. La decisión fue una aplastante victoria para los demandantes quienes son 69 niños escolares de 16 distritos escolares pobres y con bajos fondos.

Durante las cinco semanas del proceso que empezó en Noviembre 27, 1978, en el que se presentaron varios cientos de documentos y testificaron más de 30 testigos, los demandantes probaron que hay una vasta diferencia en gastos por alumno entre los distritos escolares de Colorado. Por ejemplo, en 1977 los gastos fluctuaron de un alto de \$3,101 por alumno a un bajo de \$1,004 por alumno con un promedio estatal de \$1,446. Los 16 distritos en los que residen los hijos de los demandantes tienen un promedio de \$1,138 por alumno.

La razón para la desigualdad de fondos en Colorado es por la mayor parte debido a que los distritos escolares tienen

diferentes bases de impuestos de propiedad o de valuación. Un distrito con una valuación alta por alumno, puede generar altos niveles de fondos por una tasa modesta de impuestos, mientras que uno con baja valuación por alumno debe gravarse a sí mismo con una tasa alta para gastar una cantidad modesta. Por ejemplo, Conejos en el distrito escolar del Sur, se gravó a sí mismo con 35 milésimos en 1977 para gastar \$1,057 por alumno, mientras que el distrito Summit se gravó a sí mismo 18 milésimos para gastar \$1,896 por alumno. Los demandantes discutieron que las deficiencias en gastos relacionados con la riqueza no tienen ninguna legítima justificación educacional. Como está ahora, la cantidad de dinero gastada en la educación de un niño depende de un accidente geográfico o de donde vive el niño. El Juez Quinn también dijo que los bajos gastos por estudiante resultan en desigualdades en tamaño de clase, calidad del maestro, ofrecimiento de cursos, servicios de apoyo, materiales instructivos y edificios.

Varios argumentos fueron hechos por los abogados del Estado y los distritos escolares intermediarios. Uno fue que la Propuesta de Financiamiento Escolar de 1978 eliminará las inconstitucionales diferencias en gastos, pero el Juez Quinn falló que esta legislación no reducía las diferencias sobre el tiempo y que a principios de 1983 las diferencias actualmente aumentarían. Un segundo argumento fue que las diferencias en gastos entre los distritos escolares era causada por diferencias legítimas en costos y necesidades educacionales dentro de esos distritos. El Juez Quinn sin embargo falló que la legislatura de

Colorado y el Departamento de Educación nunca habían hecho una valoración de estas diferencias de costo y necesidades y que por lo tanto la defensa no probaba su argumento. Finalmente, las defensas e intermediarios discutieron que las diferencias creadas en valoración estaban justificadas por el interés del Estado de continuar el control local de decisiones en los distritos escolares. El Juez Quinn ordenó que los derechos constitucionales del niño para una oportunidad educacional igual eran más importantes que el interés del Estado en el control local. También dijo que había otros métodos de financiar la educación pública que se podían hacer ambos — esto es, que continué el control local de los distritos escolares sin negar al niño su derecho a una educación igual.

La decisión deja en operación el actual sistema financiero escolar hasta que sea desarrollado un sistema constitucional. El Juez le dio a la Legislatura dos años para promulgar una legislación que eliminará las diferencias inconstitucionales de gastos entre los distritos escolares de Colorado dentro de seis años.

Los defensores del Estado y los intermediarios de los distritos escolares anunciaron que ellos apelarán a la Suprema Corte del Estado de Colorado.

John McDermott es el Director Ejecutivo del Centro del Oeste para Ley y Pobreza en Los Angeles. El es consejero principal en el caso *Luján contra La Junta Educacional del Estado de Colorado*.

Finance System Declared Unconstitutional

By John McDermott

On Tuesday, March 13, 1979, Judge Joseph R. Quinn of the Denver District court ruled in *Luján vs. Colorado State Board of Education* that the Colorado School financing system was unconstitutional because there are wide differences in money spent for students. These disparities are the result of differences among districts in property wealth and personal income. Judge Quinn said that this unequal spending resulted in unequal educational opportunity being given to Colorado schoolchildren, and that this was a violation of the Colorado and United States Constitutions' equal protection provisions. He also said that Colorado Constitution's requirement of a thorough and uniform system of education was violated. The decision was a sweeping victory for the plaintiffs who are 69 schoolchildren from 16 low-wealth, low-spending school districts.

During the five week trial that began on November 27, 1978, in which several hundred documents were introduced and over 30 witnesses testified, plaintiffs proved that there are wide differences in expenditures per student among Colorado school districts. In 1977, for example, spending ranged from a high of \$3,101 per pupil to a low of \$1,004 per pupil, with a statewide average of \$1,446. The 16 districts in which plaintiff children reside averaged \$1,138 per pupil.

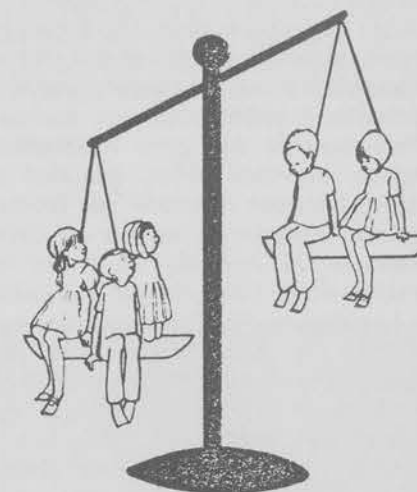
The reason for the unequal spending in Colorado is for the most part because Colorado school districts have different property tax wealth bases or assessed valuation. A district with a high assessed valuation per pupil can generate high spending levels for a modest tax rate while one with low assessed valuation per pupil must tax itself at a high rate to spend a modest amount. South Conejos School District, for example, taxed itself at 35 mills in 1977 to spend

\$1,057 per pupil, while Summit District taxed itself 18 mills to spend \$1,896 per pupil. The plaintiffs argued that such wealth related spending deficiencies do not have any legitimate educational justification. As it is now, the amount of money spent on a child's education depends on the geographical accident of where that child happens to live. Judge Quinn also said that low expenditures per student result in inequalities in class size, teacher quality, course offerings, support services, teaching materials and buildings.

Several arguments were made by the State defendants and the intervening school districts. One was that the 1978 School Finance bill eliminated unconstitutional spending differences, but Judge Quinn ruled that this legislation did not reduce the spending differences over time and that beginning in 1983 the differences would actually increase. A second argument was that the spending differences among school districts were caused by legitimate differences in educational costs and needs within those districts. Judge Quinn, however, ruled that the Colorado legislature and the Department of Education had never made a sound assessment of these different costs and needs and therefore the defendants did not prove their argument. Finally, the defendants and intervenors argued that the wealth created differences were justified by the State's interest in continuing local control of educational decisions in school districts. Judge Quinn ordered that a child's constitutional right to an equal educational opportunity was more important than the State's interest in local control. He also said that there were other methods of financing public education that could do both — that is continue local control in school districts without denying a child's right to an equal education.

The decision leaves the current school finance system in operation until a constitutional system can be developed. The Judge gave the legislature two years to enact legislation that will eliminate the unconstitutional spending differences among Colorado school districts six years from now.

The State defendants and intervening school districts have announced that they will appeal to the Colorado State Supreme Court.



John McDermott is the Executive Director of the Western Center for Law and Poverty in Las Angeles. He is lead counsel in *Luján vs. Colorado State Board of Education*.



La Legislatura Sacudida Por Luján

Por: Representante Federico Peña

"Hasta ahora he encontrado muy poco interés genuino por los niños entre algunos legisladores, por igualdad o por la justicia."

El día que Josie Luján y otros padres y niños valientes ganaron su demanda retando la ley financiera escolar de Colorado, uno podría haber pensado que la "cúpula de oro" había caído sobre la Legislatura de Colorado. Para ponerlo más suave, muchos Legisladores estaban enojados. Algunos Legisladores declararon que el Juez no comprendía nuestra ley financiera escolar o la Constitución de Colorado, otros bromearon que la nueva ley financiera escolar debería llamarse la "Propuesta Quinn" (llamada así por el Juez que encontró el estatuto inconstitucional). Otros miembros estuvieron de acuerdo en que el caso sería apelado y que no se requería acción legislativa inmediata.

Pero a través del grito legislativo, ninguno mencionó niños, igualdad o justicia. Ninguno reconoció que fueron nuestros fundadores los que en 1876 redactaron el Artículo IX 2 de la Constitución de Colorado que mandaba a la Legislatura del Estado establecer y mantener un "completo y uniforme sistema educacional." Ninguno observó que desde 1973 el Departamento de Educación en varios estudios de la ley financiera escolar ha admitido serias irregularidades en nuestra ley.

Por lo tanto, por los pocos Legisladores que estaban esperando la decisión Luján, encontramos la respuesta general legislativa confusa y francamente deprimente. Una semana antes de que fuera emitida la decisión del Juez Quinn, yo había presentado una propuesta que habría corregido los mayores aspectos inconstitucionales de la ley actual. Fui rápidamente avisado de que ésta propuesta no saldría del comité, pero que como un gesto de cortesía se me conced-

erían treinta minutos para presentarla la comité. Me dí cuenta que ninguna propuesta de financiamiento escolar pasaría al menos que fuera presentada al Comité Financiero Escolar Interino, que se reuniría en el verano.

Lo que me ha preocupado más acerca de la reacción legislativa es la actitud arrogante de algunos legisladores que parecen tener poco interés por el potente impacto fiscal de la decisión Luján en el Estado. Algunos Legisladores urgieron dirección Republican (que tendrá control sobre impuestos y decisiones de presupuesto) para considerar asuntos financieros en ésta sesión legislativa puesto que posponiendo acción resultaría en grandes disparidades en gastos por alumno en los años venideros. Todavía más, el estado estaba anticipando un exceso de 150 millones de dólares para el 30 de Junio de 1979 y la Legislatura podría fácilmente dirigir algo de ese dinero para corregir las desigualdades financieras escolares *ahora*.

Nuestros ruegos por responsabilidad fiscal cayeron en oídos sordos. Un legislador sugirió que la Legislatura posponga la acción en el financiamiento escolar por algunos años, aunque esto requeriría aumentos en los impuestos del estado y de ventas, para que los ciudadanos pudieran hecharle la culpa de cualquier aumento futuro de impuestos al sistema de la corte.

Para componer el problema, el comité Republicano ha expedido sus paquetes de impuestos de 1979-80 — Lo que es peor, éste paquete de impuestos resulta una corrosión permanente de la presente base de impuestos de Colorado, el Estado puede experimentar disminución

de entradas de impuestos en años futuros en un tiempo cuando se necesitarían fondos adicionales para la reforma financiera escolar. Esta propuesta reducción de nuestra base de impuestos junto con las grandes presiones fiscales debido a la alta inflación, escasez de energía y otras demandas, podría forzar al Estado a aumentar dramáticamente los impuestos de ingresos, ventas y otros impuestos. Este "sube y baja" del reglamento económico tiene poco sentido, especialmente cuando estamos prometiendo a los pagadores de impuestos ayuda de impuestos este año.

Uno puede apreciar fácilmente que la queja por oportunidad educacional igual levantada por los estudiantes Luján será transformada en un asunto "político." Un partido político tratará de poner la responsabilidad del aumento de los impuestos en el otro partido, las cortes o cualquier otro chivo expiatorio vulnerable. Hasta ahora he encontrado poco interés genuino entre algunos Legisladores por los niños, por la igualdad o por la justicia. Al menos que los Legisladores empiecen inmediatamente a dar una mirada sobria al reto financiero escolar, nos encaramos a serias crisis económicas en un futuro cercano. ♦

El Representante Federico Peña fue elegido Representante del Estado en Denver el pasado Noviembre.

Legislature Shaken By Luján

By Representative Federico Peña

The day that Josie Lujan and other courageous parents and children won their suit challenging Colorado's school finance law one would have thought that the "gold dome" had fallen upon the Colorado Legislature. To put it mildly, many legislators were mad. Some legislators stated that the Judge did not understand our school finance law or the Colorado Constitution; others joked that the new school finance law should be labeled the "Quinn Bill" (named after the Judge who found the statute unconstitutional). Other members agreed that the case would be appealed and that no legislative action would be required immediately.

But throughout the legislative outcry, no one mentioned children, equality, or fairness. No one recognized that it was our founders who, in 1876, drafted Article IX § 2 of the Colorado Constitution which mandated the state legislature to establish and maintain a "thorough and uniform system of education." No one observed that since 1973, the Department of Education had, in various studies of the school finance law, admitted to serious irregularities in our law.

Thus, for the few legislators who were expecting the Lujan decision, we found the general legislative response to be confusing and, quite frankly, depressing. A week before Judge Quinn's decision was issued, I had introduced a bill which would have corrected the major unconstitutional aspects of our current law. I was quickly advised that this bill would not pass out of committee, but that as a matter of courtesy, I would be allowed thirty minutes to present it to the committee. I learned that no school finance bill would pass unless it was presented to the School Finance Interim Committee which would meet in the summer.

What has concerned me most about the legislative reaction is the cavalier attitude of some legislators who appear to have little concern for the potential fiscal impact of the Lujan decision on the state. Several legislators urged the Republican leadership (who will have control over tax and budget decisions) to consider school finance issues this legislative session since postponing action would result in greater disparities in per pupil expenditures in upcoming years. Moreover, the state was anticipating a 150 million dollar surplus at the end of June 30, 1979, and the legislature could easily divert some of these surplus monies to correct school finance inequities now.

"Thus far I have found little genuine concern among some legislators for kids, for equality or for fairness."

Our pleas for fiscal responsibility fell on deaf ears. One legislator suggested that the legislature postpone action on school finance for a few years, even if this would require increases in the state income tax or sales tax, so that citizens could blame any future tax increases on the court system.

To compound the problem, the Republican caucus has issued its 1979-1980 tax package — no new monies for school finance. Worse, this tax package results in a permanent erosion of Colorado's present tax base so that the state might experience decreased tax revenues in future years at a time when additional funds would be needed for school finance reform. This proposed reduction of our current tax base, coupled with greater fiscal pressures due to higher inflation,

energy shortages, and other demands, could force the state to dramatically increase income, sales and other taxes. This "see-saw" economic policy makes little sense especially when we are promising taxpayers tax relief this year.

One can easily appreciate that the claims for equal educational opportunity raised by the Lujan students will be transformed into a "political" issue. One political party will attempt to place the responsibility of increased taxes on the other party, the courts, or any other vulnerable scapegoat. Thus far, I have found little genuine concern among some legislators for kids, for equality or for fairness. Unless legislators begin to take a sober look at the school finance challenge immediately, we may face a serious economic crisis in the near future. ♦



Representative Federico Peña was elected State Representative in Denver last November.

A Sweeping Victory For Children Has Been Achieved. A Legislature Has Responded.

What
Some
Colorado
Citizens
Are
Saying . . .

DOROTHY HORES, member, AFL-CIO Federation of Teachers

There is no doubt in my mind that the decision in the *Lujan* case will be upheld on appeal. Facing up to our responsibility to provide equal educational opportunity to all children in Colorado may be delayed but it can't be avoided.

At least two problems will need to be addressed if we want successful implementation of the court decision. First is adequate funding. It is poor policy for the legislature to be eliminating part of the state's tax base when it is known that school finance reform will require more state funds. Second, the impact on the 27 school districts appealing the decisions must be minimized so that districts above average wealth are not severely penalized by equalization. This will require adding state aid to poorer districts rather than subtracting state funds from wealthier districts. The cost of the present system in loss of human potential outweighs the cost of compliance with *Lujan*.

RICHARD P. KOEPPE, Superintendent, Cherry Creek School District

Only time will eventually tell what changes will come from the *Lujan* case. It is obvious that persons readily see different interpretations of what Judge Quinn ordered and further are suggesting different remedies.

The above notwithstanding, let us work to level up whenever and wherever we can. We must do no less. We should wish for children and youth everywhere what it is we wish for our own.

JIM MILLS, President, Colorado Education Association

I was disappointed that the legislature hasn't done anything more and that there is an effort to appeal the *Lujan* decision in spite of all the legal advice that I have heard either officially or unofficially that the decision seems to be based on sound reasoning and sound constitutional logic.

I am a little alarmed that the State Legislature has gotten into the area of making it less expensive for those who can afford to pay the taxes the easiest. I think that this legislature is probably not unlike a lot of legislatures. They tend to be reactionary rather than pro-actionary. We could probably in a long haul give everyone in Colorado free public education through four years of college — give it to them free — as they now have K through 12 in the public schools and Colorado would come out ahead financially because of the increased earning power and productivity of those students that went on. But instead, we seem to be doing the opposite, trying to discourage students by making it more difficult to attend hence not able to reach that productive level which means lower tax payments which means fewer services. This is another example that legislatures are shortsighted.



VIRGINIA ROCKWELL, member Denver School Board

Well, I am surprised that they were willing and am disappointed that the legislature did not recognize the potential need for additional educational dollars in order to fashion an adequate remedy to the *Lujan* case and that they seem to be more concerned with maintaining their image as fiscal conservatives. I think it is unfortunate that the children are going to have to suffer for political reasons.

I think that a good many of the people who were elected in the legislature were reading the Proposition 13 kind of mentality in California. There is a lot of that kind of attitude of ultra-conservatism and cutbacks on spending, and education takes the biggest chunk out of the budget, so education tends to get hurt more than anything else just proportionately.

PALMER BURCH, Private Citizen

I am disappointed as a citizen not at the fact of tax reduction, but it is the kind of tax reduction. I am very happy to see the elimination of sales tax on food. I can't for the life of me see why they tinkered with the gift tax and the inheritance tax. I see no reason whatsoever to reducing income tax by 10%, the fairest tax of all. If you don't have any income you don't pay, if you just have so much income, you just pay so much and the one with twice the income, he pays more. They have perverted the whole thing that Kadlecsek was talking about, Kadlecsek said that any surplus at the state level over and above the four percent reserve could be used for property tax relief and it wasn't as far as I can determine. There wasn't a penny in this Republican tax package for property tax relief.

TONY ZAMARA, member Democratic Party Chicano Caucus

The *Lujan* decision was stupendous, a real victory for children in the State of Colorado. I feel the legislature was very negligent in their response to the decision. Federico Pena's bill was a timely one and it is regrettable that it did not pass and I feel the Republican tax package is totally inadequate.



La Victoria Luján — Una Pausa En La Lucha

Por: Renee Marie Montoya

Una lucha diaria que pasa aquí en el Proyecto Educativo Chicano, es el que si está o no está bien darle a la gente esperanza cuando nosotros sabemos desde muy dentro que hay gente con más dinero, más poder y más influencia que trabajara cada día de sus vidas para ver que los Chicanos, Negros, Americanos nativos y los niños pobres en éste estado no consigan lo que necesitan en sus escuelas. Esta no es una fantasía paranoica. No es una conclusión grandiosa. Es una realidad. Cuando hablamos con

AL DIA

El día 3 de Julio de 1979, el Gobernador Richard Lamm firmó convirtiéndolo en ley el paquete de ayuda de impuestos referida en éste artículo. El paquete de ayuda de impuestos corroe permanentemente la base de impuestos de Colorado por más de 100 millones de dolares. Este fue un golpe crítico en la lucha por la igualdad educacional en el Estado de Colorado.

El 5 de Julio de 1979, la Suprema Corte de Colorado concedió a la defensa la moción de detener la orden del juicio del Juez Quinn hasta que se haga la apelación. Esto significa que el período de seis años no empezará a contarse hasta y al menos que una decisión de éxito sea dada por la Suprema Corte. Este proceso puede tomar dos años. Este es otro de los golpes que sienten en el corazón los demandantes *Luján*. Se espera que el proceso de la Suprema Corte sea acelerado para que los niños empiecen a recibir ayuda.

los padres de al derredor del estado tratamos de aclararles que la lucha consumirá cada minuto de sus vidas y que las victorias serán pequeñas y espaciadas. Este ha sido el caso con los padres demandantes en la demanda legal *Luján contra la Junta de Educación del Estado de Colorado*.

"Todos volteamos hacia la Legislatura del Estado a ver que harían ellos en respuesta. Ellos no hicieron nada."

Estos padres de todo el Estado de Colorado se reunieron un caluroso día en Agosto de 1977. Ellos vinieron juntos y se reunieron en los escalones de la entrada del edificio de la corte de Denver para hacer una declaración acerca de sus niños. Ellos le dijeron a la prensa que sus niños no estaban recibiendo una buena educación porque sus distritos escolares no tenían suficiente dinero para proveer una buena educación. Ellos dijeron al juez que estaban cansados de que sus niños fueran puestos en segundo lugar. El Señor Charles Grant y sus esposa dijeron a la prensa que sus corazones se les rompían al ver a su joven e inteligente hijo retirarse poco a poco y sistemáticamente del sistema escolar y quedarse más y más atrás. El Señor Ted Luján y esposa dijeron al juez que sus hijos asistían a la misma escuela a la que ellos asistieron en su niñez y que no había cambiado mucho en treinta y cinco años. La Señora Dee Derrera preguntó a la Corte porqué fue necesario

para ella que su hija que estaba graduándose de la escuela secundaria le dijera que ella pensaba que su educación era de segunda clase y que se sentía insegura acerca de competir mas tarde con otros jóvenes. La Señora Yolanda Romero demandó del juez el saber porqué la gente creía que ella y su familia deberían cambiarse de Trinidad, Colorado para poder ofrecer a sus niños una mejor educación. Estas son preguntas muy difíciles. Son difíciles porque vienen de una historia de violencia, odio, discriminación, pobreza y simplemente la falta de todo.

Padres de todo el Estado vinieron juntos en un día caluroso para hacer declaraciones acerca de sus niños."

La demanda *Luján contra la Junta Educativa del Estado de Colorado* es acerca de niños. Fue hecha por padres de 69 niños escolares a través del estado de Colorado que residen en 16 distritos escolares pobres. La demanda alega que el sistema de financiar la educación pública en el Estado de Colorado era injusta porque se basa muy grandemente en el valor de la propiedad. Por lo tanto éstos 16 distritos de bajo valor de propiedades, al igual que todos los distritos en las mismas condiciones en el estado de Colorado no tenían suficiente dinero para ofrecer un buen sistema educacional a los niños.

"Puede ser difícil para un niño deshacerse del complejo 'gestalt' de inferioridad creado por la experiencia."

¿Qué es lo que compra el dinero en un distrito escolar? Compra libros, edificios, maestros, gis, sujetadores de papeles y lápices de colores. Compra microscopios, equipo de laboratorio, instrumentos musicales y túneles para el viento. Compra imaginación, creatividad, espacio y libertad. Hace un año Todd Grant no tenía un libro de ciencia que reflejara que una persona había caminado en la luna. Hace un año Joey Derrera no tenía pelotas para jugar baloncesto que botaran en su gimnasio porque las pelotas estaban muy estropeadas. Ahora los niños de San Luis deben jugar al baloncesto en el piso alfombrado del gimnasio porque ese cuarto es al mismo tiempo un auditorium. Está claro lo que

"El dinero en un distrito escolar compra imaginación, creatividad, espacio y libertad."

el dinero podría comprar para éstos niños en éstos distritos. Pero no está claro que ellos lo vayan a tener.

Después de un proceso de cinco semanas, el Juez Joseph Quinn de la Corte del Distrito de Denver pasó un fallo de éxito del proceso de la corte. La fecha fue Marzo 13, 1979. Un año siete meses y dos días después de que se había presentado la demanda. La opinión fue extremadamente competente, elocuente e interesada en las necesidades de los niños en éste estado. Una de las más importantes del Juez Quinn fue "A pesar de algunas inferencias por maestros y administradores para compensar las impresiones adversas generadas por un ambiente inferior de aprendizaje, puede ser difícil para un niño deshacerse del complejo 'gestalt' de inferioridad creado por la experiencia."

Esta es una declaración importante porque habla acerca de los niños pequeños como seres humanos con memorias, sentimientos y deseos. Esta es una declaración crítica porque habla de los niños pequeños como personas completas con partes psicológicas, físicas y emocionales. La escuela es un lugar donde se enseña la cultura, donde se enseña la higiene y más ciertamente donde se enseña a tener amor propio. Cuando una escuela está luchando muy duro para proveer educación de primera con materiales de segunda clase es muy posible que no se ponga mucha energía en sensibilidad y creatividad. La Señora Esther Grant me relató el siguiente incidente. Ella es una madre que fue en un viaje con algunos de los niños de su distrito escolar a un centro de esquiar en



el sur de Colorado. Cuando los niños llegaron preguntaron a la persona que renta los equipos de esquiar por los "sticks" en lugar de los "pols" ¿Porqué? Porque ellos nunca antes habían sido expuestos al deporte de esquiar. La Señora Grant me dijo que se le llenaron los ojos de lágrimas cuando otros turistas empezaron a reírse de los muchachos de edad de escuela secundaria. Usted puede decir que el deporte de esquiar no es uno de los más necesarios conocimientos que deban aprenderse en la vida educacional de uno. Yo estoy de acuerdo. Sin embargo, creo que el ejemplo es ilustrativo de el hecho de que un vacío cultural puede muy bien ocurrir cuando no se le presta mucha atención a las "extras" en la educación del niño.

Después de que el Juez Quinn usó su mente y su conciencia para dirigir un mensaje comprensivo a la Legislatura del Estado, todos nos volvimos a la Legislatura del Estado a ver que harían ellos en respuesta. Ellos no hicieron nada. Una propuesta fue presentada por el Representante Peña que hubiera corregido el sistema y hubiera obtenido inmediatamente más dinero para los distritos escolares pobres. La propuesta nunca salió fuera del comité. Esta Legislatura aparentemente estaba más preocupada en regresar más de 100 millones de dolares en la forma de ayuda de impuestos mayormente a familias de ingresos medios e intereses de negocios. El Gobernador subsecuentemente vetó su intento y ellos lo re-submitieron el mismo paquete de ayuda de impuestos. ¿Que pasa ahora? Está claro que cualquier cosa que la legislatura y el

Gobernador decidan hacer relacionado con el paquete de la ayuda de impuestos, una cosa es cierta, la Legislatura, dominada por Republicanos no tenía como prioridad a los niños en esta sesión — Una de las más comprensivas victorias aplastantes en financiamiento escolar en el país sucedió en Colorado éste año ¿Que se necesitará, me pregunto para obtener la atención de la legislatura del Estado? ¿Se necesitará una opinión de la Suprema Corte? ¿Se necesitarán ejemplos gráficos de el desperdicio que está pasando en la vida de los niños en los distritos escolares de todo éste Estado? ¿Se necesitará la deteriorización y levantamiento de los distritos escolares pobres en el Estado? ¿Se necesitará que los hijos de los demandantes vengan a la capital a hablar con los Republicanos que están más interesados en regresar cientos de millones de dolares a negocios en éste Estado?

Obviamente la victoria *Luján* es solamente una pausa en la lucha por los derechos de igualdad educacional en éste Estado. Una cosa permanece clara para mí, Todd Grant, Janice Luján, Joey Derrera y todos los hijos de los demandantes están creciendo cada día. Me entristece pensar que puede ser que ellos no logren el premio a los riesgos que ellos y sus padres han tomado. ♦

Renee Marie Montoya es Coordinadora del Estudio de Reforma Financiera Escolar de Colorado del Proyecto Educativo Chicano.



Luján Victory — A Pause In The Struggle

By Renee Marie Montoya

A daily struggle which goes on here, at the Chicano Education Project, is whether or not it is right to give people hope when we know deep down inside that there are people with more money, more power and more influence that will work every day of their lives to see that Chicano, Black, Native American and poor children in this State do not get what they need in their schools. This is not a paranoid fantasy. This is not a grandiose conclusion. This is a fact. When we talk with parents around the state we try to make clear to them that the struggle will consume every minute of their life and that the victories will be small and spaced apart. This has been the case with the plaintiff parents in the lawsuit, *Lujan vs. The Colorado State Board of Education*.

"Parents from all over the State came together on a hot day to make a statement about their children."

These parents from all over the State of Colorado came together one hot day in August of 1977. They came together and gathered on the front steps of the Denver Courthouse to make a statement about their children. They told the press that their children were not getting a good education because their school districts did not have enough money to provide a

good education. They told the Judge that they were tired of their children settling for second best. Mr. and Mrs. Charles Grant told the press that their hearts were breaking as they saw their bright young child slowly and systematically withdraw from the school system and fall further and further behind. Mr. and Mrs. Ted Lujan told the Judge that their children attended the same school they attended as youngsters and that not much had changed in *thirty-five* years. Mrs. Dee Derrera asked the Court why it was necessary for her to be told by her daughter who was graduating from high school that she thought her education was second class and that she felt insecure about competing with other young persons later on. Mrs. Yolanda Romero demanded to know from the Judge why people felt she and her family should move from Trinidad, Colorado in order to offer their children a better education. These are very hard questions. They are hard because they have come from a history of violence, hatred, discrimination, poverty and just plain doing without.

"It may be difficult for a child to shed the demeaning 'gestalt' of inferiority created by the experience."

"We all turned to the State Legislature to see what they would do in response. They did nothing."

Lujan vs. The Colorado State Board of Education is about children. It was brought by parents of 69 school children across the State of Colorado that resided in 16 low wealth school districts. The suit alleged that the system of financing public education in the State of Colorado was unfair because it relied too heavily on property wealth. Therefore these 16 low wealth school districts as well as all low wealth school districts in the State of Colorado did not have enough money to offer a good education system to children.

What does money buy in a school district? It buys books, buildings, teachers, chalk, paper clips and crayons. It buys microscopes, laboratory equipment, swimming pools, musical instruments, and wind tunnels. It buys imagination, creativity, space, and freedom. A year ago, Todd Grant did not have a science book which reflected that a person had walked on the moon. A year ago, Joey Derrera did not have basketballs that would bounce in his gymnasium because they were delapidated. Right now, the children in San Luis must play basketball on a carpeted gymnasium floor because that room has to double for an auditorium. It is clear what money could buy for these children in these districts. It is not clear that they will get it.

After a five week trial, Judge Joseph Quinn of the Denver District Court handed down a successful trial court opinion. The date was March 13, 1979. One year, seven months and two days

after the suit had been filed. The opinion was exceedingly competent, eloquent and caring of children's needs in this state. One of the most important statements by Judge Quinn was:

"In spite of some inference by teachers and administrators to offset the untoward impressions generated by a sub-standard learning environment, it may be difficult for a child to shed the demeaning 'gestalt' of inferiority created by the experience."

This is an important statement because it speaks about little children as human beings with memories and feelings and desires. This is a critical statement because it speaks of little children as *whole* persons with psychological, physical and emotional parts. School is a place where culture is taught. It is where hygiene is taught, and it is most certainly a place where self-esteem is taught. When a school is struggling very hard to provide a first rate education with second rate materials, it is very likely that not much energy will be spent on sensitivity and creativeness. Mrs. Esther Grant related the following incident to me. She was a parent along on a field trip with some children from her school district to a ski resort in southern Colorado. When the children arrived they asked the ski rental person for "sticks" instead of "poles". Why? Because they had never been exposed to the sport of skiing. Mrs. Grant told me that tears came into her eyes when other tourists began laughing at the high school aged children. You may say that the sport of skiing is not the most critical skill to be learned in one's educational life. I would agree. However, I think the example is illustrative of the fact that a cultural vacuum may very well occur when not much attention is given to the "extras" in a child's education.

"Money in a school district buys imagination, creativity, space and freedom."

After Judge Quinn used his mind and his conscience to deliver a comprehensive message to the State Legislature, we all turned to the State Legislature to see what they would do in response. They did nothing. A bill was introduced by Representative Pena which would have corrected the system and made more money available to poor school districts immediately. The bill never made it out of committee. This legislature was apparently more concerned with giving



back over \$100 million in the form of tax relief to middle income families and business interests. The Governor subsequently vetoed their attempt and they re-submitted the same tax relief package to him. What happens now? It is clear that whatever the legislature or the governor chooses to do regarding the tax relief package, one thing is certain. The Republican dominated legislature did not have children as their priority this session. One of the most comprehensive, sweeping school finance victories in the country happened in Colorado this year. What will it take, I wonder, to get the attention of the State Legislature. Will it take a State Supreme Court Opinion? Will it take graphic examples of the waste of children's lives going on in school districts all over this state? Will it take the final deterioration and up-rising of poor school districts in the State? Will it take the plaintiff children coming to the capital to talk with the Republicans who are more willing to return hundreds of millions of dollars to business in this State?

Obviously the *Lujan* victory is only a *pause* in the struggle for equal education rights in this State. One thing remains clear to me though. Todd Grant, Janice Lujan, Joey Derrera and all of the plaintiff children are growing older every year. It saddens me to think that they may not get the reward for the risks they and their parents have taken. ♦

Renee Marie Montoya is Coordinator of the Colorado School Finance Reform Study of the Chicano Education Project.

UPDATE

On July 3, 1979 Governor Richard Lamm signed into law the tax relief package referred to in this article. The tax relief package permanently erodes Colorado's tax base by over \$100 million. This was a critical blow to the struggle for educational equity in the State of Colorado.

On July 5, 1979 the State Supreme Court of Colorado granted the defendant's motion to stay Judge Quinn's order of judgment pending the appeal. This means that the 6 year time period will not begin running until and unless a successful Supreme Court decision is rendered. This process may take up to 2 years. This is another heartfelt blow to the Lujan plaintiffs. It is hoped that the Supreme Court process can be expedited so that children can begin to get relief.

continued from page 4

entrada del edificio de la corte ese día. Naturalmente uno de los sentimientos era de alegría acompañado con miedo a lo desconocido. El trabajo, la derrota y frustración no nos asustaban, nos habíamos enfrentado a ellos toda nuestra vida — Lo que nos molestaba eran los riegos para nuestros niños ¿A que dificultades se enfrentarían? ¿Habría riesgo de más discriminación para nuestros niños? ¿Cuanto más tendríamos que sacrificar como padres?

La demanda legal tendría el nombre de mi familia, un gran honor. Para nosotros éste era un gran día. Hicimos una promesa ese día Ted y yo a todos los niños en el estado, de hacer todo lo posible por la igualdad de oportunidades educacionales y a los otros demandantes la promesa de ser su vocera y dirigir todas nuestras energías en informar mejor a los padres.

Mi participación requería tiempo lejos de mi familia. Nosotros hemos sido una familia muy unida, pero ustedes saben esas cosas que pasan de "hacer por los demás" tienen gran mérito. Mi familia alcanzó el nivel de alta independencia y yo regresaría a casa como una persona mejor a un hogar lleno de amor y alegría, cada uno deseando dar más a los otros. Hemos sido bendecidos con tanto.

Yo siempre tuve una fuerte necesidad por mi familia, sin embargo mi deseo de cumplir mi compromiso y el informar a la gente de los hechos de nuestro sistema educacional eran más fuertes que todos los obstáculos y éste deseo me ayudó a aclarar todas mis dudas. Estaba cumpliendo totalmente con mi vocación, como una madre y como una educadora, gracias al Proyecto Educacional Chicano.

No quiero ni pensar en lo que podría haber pasado a miles de niños en el Estado de Colorado sin la asistencia del Proyecto Educacional Chicano. Es realmente increíble que existan todavía personas capaces de usar a los niños en sus venganzas políticas, haciéndolos víctimas del intenso odio de clase. Todo esto es tan horrible, tan bárbaro. Necesitamos gente como la del Proyecto Educacional Chicano para el simple sobrevivir de nuestros niños. No podemos seguir fallándole a nuestros niños.

Experimenté mis momentos de felicidad y debo agregar de grave desilusión

también. Muchas fueron las veces que me pregunté a mi misma si la constante frustración y lucha valían la pena ¿Iba yo a dar y dar y dar algo más? La batalla continuara. Habrá un mañana mejor. Habrá un día mejor en la educación para nuestros hijos porque los padres se atreven, los padres luchan y los padres valoran a todos los niños y porque la

gente como Gil, Bill, Renee y Jenny del Proyecto Educacional Chicano apoyan sólida y firmemente a los padres. Dios los bendiga. ♦

Josie Luján es una madre y miembro de la junta escolar. Ella vive en Del Norte, Colorado con su familia.



Education is more than a dream

"Un nuevo día en la educación"...a new day in education.

Every child deserves a thorough education. No one disagrees — at least outwardly, but the means to achieve this dream are far from being realized.

Almost 35% of Chicano children drop out of school before completing the 12th grade. 75% of the remainder are achieving at a lower level than Anglo children. Many conditions within the school system combine to discourage the minority child from achieving at his or her potential.

The Chicano Education Project, a non-profit organization, is totally dedicated to identifying and correcting these problems. In the past 5 years it has: extended its services to 15 cities in Colorado, worked in the establishment of bilingual-bicultural programs in 37 of 181 districts; brought about an increase in the number of Chicano teachers and a decrease in the dropout rate of Chicano students; developed a public awareness campaign and created parent groups to work with their school

systems to further Chicano aims and needs.

"Un Nuevo Día", a quarterly magazine published by the Chicano Education Project, covers the progress being made, both locally and nationally, in new and improved education programs for minority children.

We must work to give every child the best educational opportunity possible. A good education must not be an unattainable dream for the minority child.



Non-profit
Organization

Contributions to the
Chicano Education Project
are tax deductible.

CHICANO EDUCATION PROJECT

1444 Stuart Street, Denver, Colorado 80204

303/922-6371

I am concerned with the education of minority children and would like more information.

NAME _____

STREET _____

CITY _____

STATE _____ ZIP _____

CHICANO EDUCATION PROJECT
1444 Stuart Street, Denver, Colorado 80204

☐ Please send a sample copy of the quarterly publication, "Un Nuevo Día" (para un nuevo día en la educación).

☐ Please enter my subscription for
☐ 1 year ☐ 2 years ☐ 3 years
\$12.00 \$22.00 \$32.00

☐ Payment enclosed
☐ Bill Me



Courtesy of The Denver Post

un nuevo dia 
para un nuevo dia en la educacion

Published by
The Chicano Education Project
a non-profit organization
1444 Stuart St.
Denver, Colorado 80204
(303) 825-7364

Editors:
Gil Cisneros
Bill Rosser
Managing Editor:
Renee Marie Montoya

Permission to reprint will be granted provided appropriate credit is given. Comment and criticism are invited, including ideas, questions, articles.

Address Correction Requested

Non-Profit Bulk Rate
U.S. Postage
Paid
Denver, Colorado
Permit No. 596

88 14072 01S
MARCELA TRUJILLO
C/STUDIES 489 FORD HALL
MINNEAPOLIS MN 55455