

IN THE JUVENILE COURT OF KNOX COUNTY, TENNESSEE

STATE OF TENNESSEE DEPARTMENT
OF CHILDREN'S SERVICES

PETITIONER,

vs.

GABRIELA MORENO ALVAREZ,

RESPONDENT.

IN THE MATTER OF:
Zoe Gabriela Ramirez Moreno, b.d. 8/13/2012

Case No.

**APPLICATION FOR
ORDER FOR SERVICE
BY PUBLICATION
POINTS & AUTHORITIES**

FILED
CHARLES D. SUSANO III
CLERK
APR 24 PM 3:08
JUVENILE COURT
CIRCUIT
CLERK
JUVENILE COURTS

COMES NOW THE PETITIONER, who submits the Application for Order for Service by Publication.

FACTS OF THE CASE

This case is related to a Petition to Terminate Parental Rights. Gabriela Moreno Alvarez is the mother of the minor child named herein.

REQUEST

Petitioner has been unable to serve the Respondent, Gabriela Moreno Alvarez ("Respondent") after an exhaustive effort. Petitioner hereby requests that the Court issue an Order for Service by Publication for a minimum period of once a week for four (4) consecutive weeks in the online legal notice publication, *Global Legal Notices®*, a website of general circulation in Mexico, which specializes in service by publication and which provides numerous benefits over traditional print newspapers. Their publication policy is to publish the Order, any notices, and all

court-issued documents continuously for a period of four (4) consecutive weeks, which exceeds statutory requirements.

ARGUMENT

Petitioner has attempted unsuccessfully to locate and serve the Respondent utilizing traditional service of process methods. However, there is no known address for the Respondent and there is no available method to serve the Respondent in Mexico other than service by publication.

A thorough and careful search for the home address for the Respondent was conducted and submits to this court the Declaration of Due Diligence Search attached as Exhibit "A", showing the steps taken to locate a valid address for service of the Respondent.

The only available alternative method of service is service by publication. However, newspapers in Mexico do not allow for publication of legal notices due to the lack of a law providing such method. The only known method for service by publication in Mexico is through *Global Legal Notices®* which provides a more thorough method to give actual notice to the Respondent, as described on their legal notice website at www.GlobalLegalNotices.com.

This method allows for a greater opportunity to give actual notice to the Respondent than service by publication in a traditional newspaper. It provides publication of the Court Order, plus the entire set of Court-issued documents. Further, the publication period exceeds the customary once a week for four (4) consecutive weeks by continually publishing the documents for an indefinite period, or as directed by the Court. In addition, a Google search by the Respondent's name and country will typically appear on page one of the Google search after approximately 5 days, thus, providing a greater opportunity to give actual notice to the Respondent.

POINTS AND AUTHORITIES

The U.S. Supreme Court in *Mullane v. Central Hanover Trust & Bank Co.*, 22 ILL.339, U.S. 306, 70 S. Ct. 652, 94 L. Ed. 865 (1950), found that, *"It is a logical step forward in the evolution of civil procedure that the use of new technologies in common communication be utilized."*

U.S. courts have reasoned that service by publication on foreign defendants is permitted under Federal Rules of Civil Procedure 4(F)(3). Rule 4 allows service of process on a foreign individual:

- (1) by internationally agreed upon means of service reasonably calculated to give notice;
- (2) by a reasonably calculated method as prescribed by the country's law for service for general actions or as the foreign authority directs to a letter rogatory; or (3) by other means not prohibited by international agreement. Because the 1993 amendments to FRCP 4(F) urge that FRCP (4)(3) be construed liberally, the courts have interpreted FRCP 4(F)(3) as authorizing them to utilize technological advancements for serving foreign defendants.

Federal Rules of Civil Procedure, Rule 4((3)(1) provides that *"Service of an individual . . . may be effected in any judicial district of the United States pursuant to the law of the state in which the district court is located . . ."*

Further, Tennessee law allows for service by publication, upon Court order, if a valid address for service cannot be found.

CONCLUSION

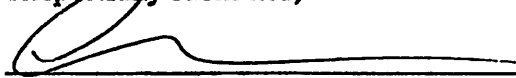
Global Legal Notices® offers an improved method of providing actual notice to a Respondent of a pending lawsuit while satisfying the Court's requirements for service by publication.

It is widely held that service by publication has a limited success rate in providing actual

notice to a Respondent that a legal case is pending. Yet, courts routinely issue an Order allowing for service by publication in a newspaper, either print or online, as a last resort method to complete service of process.

Wherefore, Petitioner respectfully requests that the Court issue an Order for Service by Publication in the instant case.

Respectfully submitted,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by a horizontal line.

Department of Children's Services

STATE OF TENNESSEE DEPARTMENT
OF CHILDREN'S SERVICES

PETITIONER,

vs.

GABRIELA MORENO ALVAREZ,

RESPONDENT.

IN THE MATTER OF:

Zoe Gabriela Ramirez Moreno, b.d. 8/13/2012

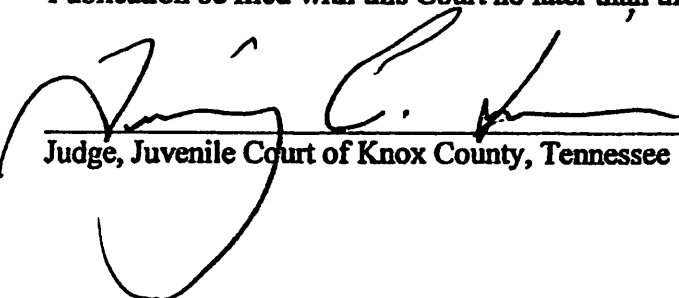
Case No.

APPLICATION FOR
ORDER FOR SERVICE
BY PUBLICATION;
POINTS & AUTHORITIES

FILED
CHARLES D. SUSANO III
CLERK
2025 MAR 24 PM 3:03
KNOX COUNTY CIRCUIT,
CIVIL SESSIONS
AND JUVENILE COURTS

ORDER FOR SERVICE BY PUBLICATION

IT IS SO ORDERED that the Summons, Petition to Terminate Parental Rights, all-court-issued documents, and this ORDER shall be published in Global Legal Notices, a legal notice publication of general circulation in Mexico, for a period of four (4) consecutive weeks and that Proof of Publication be filed with this Court no later than thirty (30) days after completion of the publication.



Judge, Juvenile Court of Knox County, Tennessee

Dated: March 24th 2025

Exhibit "A"

DECLARATION OF DUE DILIGENCE SEARCH

I declare, under penalty of perjury of the laws of Tennessee, that the following is true and correct to the best of my knowledge and that I could competently testify, if called, to the following:

1. I am the CEO of Process Service Network, LLC, a process server and investigator with extensive experience in international service of process, am over the age of 18 years, and not a party to the within-named action. I have been a Registered Process Server and co-owner of Process Service Network, LLC since 1978. I have co-authored four (4) books on service of process, international investigations and court filing procedures and have conducted training seminars for the past 38 years. I regularly serve, or cause to be served, legal documents domestically and worldwide for clients who make assignments to us in Mexico. I regularly conduct MCLE courses on international service of process for major law firms and state Bar Associations. I am a Member of the *American Bar Association*, the *California Lawyers Association*, and the *International Process Servers Association*. I can competently testify to the facts stated and declared within.
2. On March 3, 2025, I received an assignment from the State of Tennessee Department of Children's Services, along with written instructions to locate and serve the named Defendant,

Gabriela Moreno Alvarez ("Alvarez").

3. There is no known address for Alvarez who is believed to reside in Mexico.
4. I conducted a search to locate the whereabouts of Alvarez.
The following is a result of that search:
 5. Search using Facebook, Twitter, Instagram, MySpace, YouTube, TikTok, Google+, WhatsApp, WeChat, Line and Foursquare.
Result: Numerous similar names were located but none were a match to Alvarez.
 6. Attempted service at last known address in Mexico (see Declaration of Non-Service). Result: Invalid address.
 7. All available online telephone directories for Mexico.
Result: no listings were found.
 8. Criminal index for Mexico. Result: Nothing found.
 9. Search of business licenses in Queretaro and Celaya, Mexico.
Result: Nothing found.
 10. Search of public medical facilities and hospitals in Queretaro and Ceyala, Mexico. Result: Nothing found.
 11. Search of the Mexico national registry. Result: There are over 300 possible matches of individuals in Mexico. None of them match the Respondent.
 12. Search using TLO (TransUnion) for name and last probable state of residence. Results: Nothing found.
 13. Additional database searches revealed 23 possible matches. Each available data was investigated and determined

to be invalid.

14. Other steps, not required for publication, were taken to locate Alvarez. Result: All were unsuccessful.

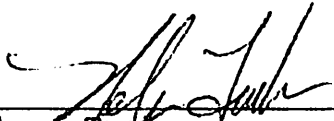
15. The addresses searched were provided from the following sources: Petitioner, and obtained in course of our investigation.

16. SUMMARY: Based upon all available information, I am unable to locate and serve Alvarez.

17. CONCLUSION: There is no available address for service upon Alvarez.

18. RECOMMENDATION: Service by publication. However, newspapers in Mexico will not publish legal notices which originate in foreign nations. The only known method of service by publication is through Global Legal Notice, LLC (www.GlobalLegalNotices.com). Service by publication using that source is more likely to give actual notice to Alvarez than traditional newspaper publication, as described on the website on the page "Comparison Chart."

Executed on this 14th day of March, 2025, at Franklin, TN, USA, attesting the foregoing to be true and correct, under penalty of perjury of the laws of Tennessee.



Nelson Tucker
Process Service Network, LLC

State of Tennessee
KNOX COUNTY JUVENILE COURT

State of Tennessee,
Department of Children's Services,

Petitioner

vs

Gabriela Moreno Alvarez,

Respondent

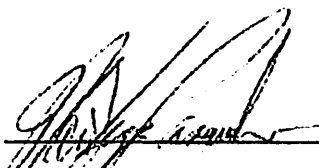
In the Matter of: Zoe Gabriela Ramirez Moreno, b.d. 8/13/2012

DECLARATION OF NON-SERVICE

I, Mario Vega Pascual, swear under penalty of perjury that the following is true and correct, and that I could competently testify, if called, that:

1. I am over the age of 18 years, a resident of Celaya, Mexico, authorized to serve legal documents in Mexico, and am not a party to the within action.
2. On February 27, 2025, at 9:20 a.m., I attempted to serve Gabriela Moreno Alvarez at the residence address of Calle Jose maria Lozano #109 A Col. Reforma Agraria, 76086, Queretaro, Mexico. I was unable to serve Alvarez since the house was empty. A neighbor advised that Alvarez had been evicted about 3 weeks ago.
3. I do not have a current address for service.

Executed on this 10th day of March, 2025, at Celaya, Mexico.



Mario Vega Pascual

**ESTADO DE TENNESSEE
TRIBUNAL DE MENORES DEL CONDADO DE KNOX
Charles D. Susano III, Clerk**

Estado de Tennessee,
Departamento de Servicios Infantiles

Peticionario

Vs

Gabriela Moreno Álvarez,

Respondiente

En materia de: Zoé Gabriela Ramírez Moreno, Nacida 13 de agosto de 2012

ENTABLADO
CHARLES D. SUSANO III
SECRETARIO DE LA CORTE DE CIRCUITO,
CIVIL, PRIMERA ESTANCIA Y DE MENORES
DEL CONDADO DE KNOX
10 DE FEBRERO DE 2025 10:39 A.M.

Citación

A Gabriela Moreno Álvarez:

Por la presente, se le cita y se le exige que presente una respuesta por escrito a la petición de Terminación de la Patria Potestad que se le notifica por la presente. Debe presentar su respuesta ante el secretario del Tribunal de menores del condado de Knox, 3323 Division Street, Knoxville, Tennessee, 37919, dentro de los treinta (30) días posteriores a la recepción de esta citación, sin contar la fecha de notificación, y debe entregar una copia de esa respuesta a Claudia Robinson, quien es la abogada del Departamento de Servicios Infantiles y cuya dirección es DCS Legal Division, 2600 Western Avenue, Knoxville, Tennessee 37921. Si no lo hace, se puede dictar una sentencia en rebeldía en su contra por el alivio exigido en la petición y se pueden poner fin a sus derechos parentales.

CHARLES D. SUSANO III

Secretario de la corte

Emitido este: 10 de febrero de 2025.

Por [Firma presente]

Secretario Adjunto

INFORME DE SERVICIO

El quien suscribe certifica e informa que en el día ____ de _____, 2024, llevó a efecto el citatorio comandado, Notificación y Petición de Terminar la Patria Potestad al Respondiente personalmente en:

o por medio _____

ADA

FOR ASSISTANCE CALL

865 /215-4437

Servidor de procesos privado

Elizabeth.Golem@knoxcounty.org

EN EL TRIBUNAL DE MENORES DEL CONDADO DE KNOX, TENNESSEE

**ESTADO DE TENNESSEE
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS INFANTILES,**

PETICIONARIO

Vs.

GABRIELA MORENO ÁLVAREZ

Respondiente

En materia de:

Zoé Gabriela Ramírez Moreno, Nacida 13 de agosto de 2012

Niña con menos de dieciocho (18) años

NOTIFICACIÓN

La siguiente moción se escuchará el 16 de septiembre de 2025 a las 9:00 a. m. en el Tribunal de Menores del Condado de Knox, 3323 Division Street, Knoxville, Tennessee. Esté presente si desea que lo escuchen.

Si tiene alguna pregunta sobre las comparecencias ante el tribunal o las regulaciones relacionadas con el COVID, comuníquese con el administrador de casos del Tribunal de Menores del Condado de Knox - Chris Gregory (Chris.Gregory@knoxcounty.org).

**MOCIÓN PARA UNA SENTENCIA EN REBELDIA y/o PROGRAMACIÓN DE
CONFERENCIA**

El Departamento de Servicios Infantiles del Estado de Tennessee solicita a este Honorable Tribunal que declare en rebeldía al Acusado si este no alega ni defiende de otro modo la petición de **Terminación de la Patria Potestad** dentro del plazo permitido por la ley, de conformidad con la Regla de Procedimiento Civil de Tennessee 55.01. En apoyo de ello, el

Peticionario demostrará en el momento de la audiencia que la Acusada habrá sido notificada de manera adecuada y personal, no habrá presentado alegatos ni se habrá defendido de otro modo y es un adulto competente. Al conceder la Moción de Sentencia en Rebeldía, el peticionario solicitará además una audiencia inmediata sin oposición y la terminación de la Patria Potestad.

Como alternativa, el Departamento solicita a este Honorable Tribunal que lleve a cabo una conferencia de programación para considerar el nombramiento de un abogado para la Acusada, fijar el caso para juicio y emitir cualquier otra orden necesaria para la gestión del juicio.

[Firma presente]

Claudia Robinson, BPR #025267
Regional General Counsel
Department of Children's Services
2600 Western Avenue
Knoxville, Tennessee 37921

EN EL TRIBUNAL DE MENORES DEL CONDADO DE KNOX, TENNESSEE

**ESTADO DE TENNESSEE
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS INFANTILES,**

PETICIONARIO

**Vs.
caso _____**

GABRIELA MORENO ÁLVAREZ

RESPONDIENTES

En materia de:

Zoé Gabriela Ramírez Moreno, Nacida 13 de agosto de 2012

Niña con menos de dieciocho (18) años

ENTABLADO
CHARLES D. SUSANO III
SECRETARIO DE LA CORTE
16 DE NOV 2023 a las 9:19 AM
TRIBUNAL DEL CONDADO DE
CIRCUITO, CIVIL, PRIMERA ESTANCIA Y
MENORES
Número de

PETICIÓN PARA TERMINAR LA PATRIA POTESTAD

Esta Petición, presentada por el Departamento de Servicios Infantiles del Estado De Tennessee (conocido de aquí en adelante como el "DCS"), por y a través de su representante autorizada, Kendra Shackelford, procura una orden de Terminar la Patria Potestad de la Acusada, Gabriela Moreno Álvarez, en cuanto se relaciona a la niña, Zoé Gabriela Ramírez Moreno. En apoyo a esta petición el Departamento demostrará lo siguiente:

1. La orden procurada cortará para siempre todos los derechos, responsabilidades y obligaciones de la Acusada, si es que existiesen algunos, con respecto a la niña bajo consideración en este documento y de forma igual, revocará a todos los derechos y obligaciones de la niña ante la Acusada, derivados de su relación parental. La orden procurada colocará a la niña bajo la tutela del Estado de Tennessee, otorgándole el derecho de colocar a la niña en la lista de ser adoptada y de dar consentimiento para que sea adoptada. Si se otorga la orden, la Acusada no tendrá derecho alguno de ser notificada de procedimientos de adopción; de protestar la adopción de la menor; y de disfrutar de una relación con ella, sea de índole legal o de otra manera.

2. Se ha completado un historial médico y social de la niña y de su familia biológica en la medida de lo posible de conformidad con la § 36-1-111(j) del T.C.A.

I. JURISDICCIÓN Y LUGAR

1. Este Juzgado tiene jurisdicción sobre la materia de este documento, de conformidad con las §§ 36-1-113, 37-1-104 y 37-1-147 del T.C.A.

2. El condado de Knox es el lugar apropiado de conformidad con las §§36-1-113(c)(4) y 114 y 37-1-111 del T.C.A. porque la niña está en la actualidad bajo la custodia del Departamento de Servicios Infantiles del Condado de Knox y está sujeta a la jurisdicción del Tribunal de Menores del Condado de Knox.

3. A conformidad a La Ley de Jurisdicción y Aplicación Uniforme de Custodia de Menores (Uniform Child Custody and Jurisdiction Enforcement Act) §§ 36-6-201 - 243, el DCS declara que no ha participado en ningún otro procedimiento relacionado con la niña de este documento, que el DCS no tiene conocimiento de ningún otro procedimiento que puede afectar esta acción, y que el DCS no tiene conocimiento de otras partes de este procedimiento que cuentan con la custodia o reclaman tener derechos de custodia legal o custodia física de esta niña, con la excepción de los cuales se han expresado en esta petición.

II. PARTES

El Peticionario incorpora todos los párrafos anteriores por referencia, y además alega lo siguiente:

1. El Peticionario es, en la actualidad, el custodio de la niña. El Tribunal de Menores del Condado de Knox adjudicó a la niña descuidada el 11 de julio de 2023, después de emitir una orden de excepción de custodia de protección, colocando a la niña bajo la custodia temporal del estado el 12 de noviembre de 2021. La niña ha estado en acogida de continuo a partir de la orden de custodia de protección.

2. La niña, Zoé Gabriela Ramírez Moreno nació hija de Gabriela Moreno Álvarez y Noé Ramírez Gastelum el 13 de agosto de 2012 en México. La Patria Potestad del padre será considerada en otra petición.

3. Se adjunta una copia del Acta de nacimiento de la niña.
4. Se desconoce el paradero de Gabriela Moreno Álvarez.
5. El Estado ha consultado con el registro del padre putativo del Estado de Tennessee, como requiere la §36-1-113(d)(3)(A)(i). Al investigar no se encontró otras reclamaciones de paternidad en el registro en relación con esta niña.
6. La abogada, Erika Blalock ha sido nombrada *Tutora Ad Litem* de la niña.

BASE JURIDICA I.

ABANDONO – FALTA DE HACER VISITAS

§§ 36-1-113(g)(1) y 36-1-102(1)(A), -102(1)(C) y -102(1)(E) del T.C.A.

1. La acusada Gabriela Moreno Álvarez, ha abandonado a la niña por medio de no visitarla o solo hacer visitas simbólicas en los cuatro meses previos al entablamiento de esta petición.
2. Durante los últimos cuatro meses la acusada no ha visitado ni una vez. La madre no ha visitado a la niña en absoluto desde que la colocaron en acogida.
3. La Acusada Gabriela Moreno Álvarez, no ha estado encarcelada o/ni incapacitada de ninguna manera en los últimos cuatro meses.
4. El Departamento de Servicios Infantiles ha cumplido con §37-2-403(a)(2)(B), en que el Departamento ha provisto o intentó proveer a los Acusados con una copia del Criterio para la Terminación de la Patria Potestad como requerido. Mientras la madre estaba encarcelada se le envió una copia del Criterio y Procedimiento para poner fin a la patria potestad tanto en inglés como en español.

BASE JURÍDICA II

INCUMPLIMIENTO SUSTANCIAL DEL PLAN DE PERMANENCIA

§§36-1-113(g)(2) y 37-2-403(a)(2) del T.C.A.

5. Después de que la niña quedó bajo custodia del estado, el Departamento de Servicios Infantiles creó un plan de permanencia inicial para la familia para abordar los problemas que llevaron a la niña a estar bajo su cuidado.
6. El plan de permanencia inicial, con fecha del 1 de febrero de 2022, enumeraba una serie de requisitos que la Acusada debía cumplir antes de que la niña pudiera regresar a casa de manera segura.

7. El Departamento repasó el plan con la madre por teléfono. El hermano mayor de esta niña proporcionó asistencia en la traducción del plan que se le envió a la madre.

8. El Tribunal de Menores del Condado de Knox ratificó el plan de permanencia inicial el 15 de febrero de 2022 como lo MAYOR para la niña y encontró que los requisitos para la Acusada estaban razonablemente relacionados con el remediar las razones por el cual la niña fue puesta en acogida.

9. El plan inicial requería que Gabriela Moreno Álvarez completara las siguientes tareas:

- a. Cumplir con el DCS mientras esté encarcelada e informar al DCS de su liberación.
- b. Obtener y mantener una vivienda segura y estable y proporcionar pruebas al DCS.
- c. Completar una evaluación de salud mental y seguir las recomendaciones.
- d. Completar una evaluación de consumo de alcohol y drogas y seguir las recomendaciones.
- e. Completar clases de crianza apropiadas para su edad.
- f. Obtener y mantener una fuente legal de ingresos y proveer pruebas de cumplimiento al DCS.
- g. Visitar a la niña regularmente.
- h. Cumplir con las expectativas básicas de un padre que tiene un niño en acogida: cumplir con las órdenes judiciales y cooperar con el DC y los proveedores de servicios; mantener contacto con la FSW y notificar cualquier cambio en las circunstancias; proporcionar verificación de la finalización de las tareas de la obra; y pagar la manutención infantil.

10. El plan de permanencia fue revisado el 2 de agosto de 2022 y el 27 de junio de 2023. El plan revisado reiteró los requisitos del plan inicial. El plan revisado le dio a la acusada hasta el 2 de febrero de 2023 y el 27 de diciembre de 2023 respectivamente.

11. La acusada, Gabriela Moreno Álvarez está en incumplimiento sustancial con las responsabilidades y requisitos establecidos para ella en los planes de permanencia. La madre no ha completado ninguna de las evaluaciones. No ha mantenido visitas con la niña. No ha mantenido el cumplimiento de las expectativas básicas de un padre que tiene un hijo en acogida. No ha pagado la

manutención de la niña. No ha completado las clases de crianza. No ha proporcionado ninguna evidencia de vivienda o ingresos.

BASE JURÍDICA III
FALTA DE MANIFESTAR LA CAPACIDAD Y VOLUNTAD PARA ASUMIR LA
CUSTODIA O LA RESPONSABILIDAD FINANCIERA
§ 36-1-113(g)(14) del T.C.A.

12. La Acusada, Gabriela Moreno no han manifestado, por acción u omisión, la capacidad y voluntad de asumir personalmente la custodia legal y física o la responsabilidad financiera de la niña.

13. Poner a la niña bajo la custodia legal y física de la Acusada, Gabriela Moreno Álvarez supondría un riesgo de daño sustancial para el bienestar físico o psicológico de la niña.

MAYOR INTERÉS
§ 36-1-113(i) del T.C.A.

El Peticionario incorpora todos los párrafos anteriores por referencia, y además alega lo siguiente:

El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que, después de haber encontrado que existen motivos para terminar la patria potestad de un acusado, el Tribunal debe entonces analizar si es o no en el MAYOR interés de la niña que se conceda la terminación. El DCS demostraría además que la lista no exclusiva de factores de mayor interés que el Tribunal debe considerar está contenida en la §36-1-113(i) del Código Anotado de Tennessee.

1. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la § 36-1-113(i)(1) (A) del T.C.A. es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el MAYOR interés de la niña menor que se otorgue la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, en el sentido de que la terminación de la patria potestad tendrá un impacto positivo en la necesidad crítica de estabilidad y continuidad de la colocación de la niña durante su minoría de edad. La

niña ha estado en la casa de acogida desde el 14 de diciembre de 2021. La niña está progresando bien en el hogar y se está cubriendo todas sus necesidades. Ella está colocada en el mismo hogar que su hermano mayor que continuaría en el hogar de acogida hasta después de cumplir dieciocho años. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de la terminación de la patria potestad.

2. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(B) del T.C.A. son aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña menor que se conceda la terminación en lo que respecta a la Acusada, ya que un cambio de cuidadores y entorno físico de la ubicación actual de la niña probablemente tendría un efecto negativo en su condición emocional, psicológica y/o médica. La niña está prosperando en el hogar de acogida y todas sus necesidades están cubiertas. Le está yendo bien en la escuela. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de la terminación de la patria potestad.

3. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(C) del T.C.A. es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña menor que se conceda la terminación en lo que respecta a la Acusada, ya que la madre no ha demostrado continuidad y estabilidad en la satisfacción de las necesidades básicas materiales, educativas, de vivienda y de seguridad de la niña. La madre no ha cumplido con las necesidades de la niña desde que la niña fue colocada en acogida. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de la terminación de la patria potestad.

4. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(D) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la madre y la niña no tienen un apego parental seguro y saludable. Además, no hay una expectativa razonable de que la madre pueda crear tal apego. La madre ha abandonado a la niña al cuidado de acogida. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de la terminación de la patria potestad.

5. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(1)(E) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la madre no ha mantenido visitas regulares o contacto de otra forma con la niña. La madre no ha visitado a la niña desde que la niña fue colocada en el cuidado de acogida. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de la terminación de la patria potestad.

6. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(1)(F) del T.C.A. es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la niña tiene miedo de volver a casa de sus padres. Antes de su custodia, la niña estaba al cuidado de familiares. Hace muchos años que su madre no se hace cargo de ella ni de su casa. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de la terminación de la patria potestad.

7. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(1)(G) no es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que estos factores no pesan ni a favor ni en contra de la terminación de la patria potestad. El Departamento de Servicios Infantiles no tiene información de que el hogar de la madre pueda desencadenar o exacerbar la experiencia traumática o los síntomas postraumáticos de la niña.

8. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(1)(H) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la niña ha creado un apego saludable parental con otra persona en ausencia de su madre natural. La niña ha desarrollado un vínculo saludable con los padres de acogida que desean adoptarla. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de la terminación de la patria potestad.

9. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(1)(I) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la niña tiene una relación emocionalmente significativa con personas que no sean los padres cuidadores, incluidos los hermanos biológicos o adoptivos, y no afectará negativamente el acceso de la niña a información sobre la herencia de la niña. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

10. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(1)(J) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que existe actividad delictiva en el hogar de los padres o porque el padre consume alcohol, sustancias controladas y/o análogos de sustancias controladas que lo hacen incapaz de cuidar a la niña de manera constante y segura. La madre tiene antecedentes penales por tráfico de sustancias ilegales. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

11. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(1)(K) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que La madre no ha aprovechado los programas, servicios o recursos comunitarios disponibles para ayudarla a hacer un ajuste duradero de las circunstancias, la conducta y/o las condiciones. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

12. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(1)(L) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que el Departamento ha hecho esfuerzos razonables para ayudar a la madre a hacer un ajuste duradero en su conducta o circunstancias, pero, a pesar de estos esfuerzos, la madre no ha hecho ningún cambio en su conducta o estilo de vida. Por

lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

13. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113 (i)(1)(M) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la madre no ha demostrado un sentido de urgencia para abordar la circunstancia, la conducta o las condiciones que hicieron que la concesión de la custodia fuera insegura y no en el mayor interés de la niña. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

14. El DCS demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(N) no es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que estos factores no pesan ni a favor ni en contra de la terminación de la patria potestad. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que la acusada ha abandonado a la niña. No ha mostrado brutalidad ni abuso físico, sexual, emocional o psicológico ni negligencia hacia la niña.

15. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que los factores de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(O) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la madre nunca ha proporcionado un cuidado seguro y estable para la niña. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

16. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(P) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la madre no ha demostrado comprensión de las necesidades básicas y específicas requeridas para que la niña prospere. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

17. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(Q) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la madre no ha demostrado la capacidad y el compromiso de crear y mantener un hogar que satisfaga las necesidades básicas y específicas de la niña y en el que la niña pueda prosperar. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

18. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(R) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que el entorno físico del hogar de la madre no es saludable ni seguro para la niña. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

19. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(S) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS

afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la madre no ha logrado proporcionar de manera constante más que un apoyo financiero simbólico para la niña. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

20. El Departamento de Servicios Infantiles demostraría que el factor de mayor interés contenido en la §36-1-113(i)(1)(T) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, el DCS afirmaría que es en el mayor interés de la niña que se conceda la terminación en cuanto se relaciona a la Acusada, ya que la aptitud mental o emocional de la madre sería perjudicial para la niña y le impediría brindarle cuidados y supervisión seguros, estables y de manera constante y eficaz. Por lo tanto, el DCS demostraría que este factor pesa a favor de terminar los derechos parentales de la Acusada.

SOBRE BASE LOS HECHOS Y LOS ARGUMENTOS LEGALES ANTERIORES, EL PETICIONARIO RUEGA:

1. Que la Acusada sea presentada con una copia de esta Petición y que sea obligada a comparecer para responder.

2. Que, después de celebrar una audiencia, el Tribunal dictara un fallo, revocando para siempre la patria potestad que tiene la Acusada para con la niña de este documento; quitando, para siempre todos los derechos que tienen la Acusada en cuanto recibir notificación de procedimientos de la adopción de la niña, de protestar la adopción de la misma, o de tener relación alguna, sea legal o de otro índole, con la niña; y otorgando la custodia completa, control y tutela de la misma al Departamento de Servicios Infantiles con el derecho de colocar a la niña de este documento en el proceso de adopción y aprobar dicha adopción en *loco parentis* (en lugar de los padres).

3. Que el Tribunal otorgue toda ayuda general que considere necesarios y apropiados.

[Firma presente]
Kendra Shackleford, Trabajadora de Caso
Departamento de Servicios Infantiles

Douglas E. Dimond
Claudia Robinson, Robert W. Rogers
Elizabeth Smith, Christine L. Muirgaen
Tyer B. Combs, Amanda Butcher
Emily Mullins

ABOGADOS DEL PERSONAL,
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS INFANTILES

[Firma presente]
Claudia Robinson, BPR #025267
Regional General Counsel
Department of Children's Services
2600 Western Avenue
Knoxville, Tennessee 37921

ESTADO DE TENNESSEE
CONDADO DE KNOX

La quien suscribe, Kendra Shackleford, habiendo prestado juramento de acuerdo con la ley, declara que los hechos expuestos en la petición anterior son verdaderas y correctas a lo mejor de mi conocimiento, información y creencia.

(Firma presente)
Kendra Shackleford, Trabajadora de Caso

Jurado y suscrito ante mí, este 16 de noviembre de 2023.

(Sello presente)

[Firma presente]
NOTARIA PÚBLICA
Mi comisión vence: 4 de agosto de 2027

Aviso sobre apelaciones en casos de terminación de la patria potestad

Cualquier apelación a la disposición final de la demanda o petición para la revocación de patria potestad se regirá por lo dispuesto en la regla 8A, Leyes de Tennessee del Procedimiento de Apelaciones, que impone límites de tiempo especiales para la presentación de una transcripción o una declaración de la evidencia, la realización y transmisión del expediente de la apelación, y la presentación de escritos en el tribunal de apelación, así como otras disposiciones para agilizar la apelación. Todas las partes deben revisar la regla 8A, Reglas de Tennessee del Procedimiento de Apelaciones, específicamente, la información relativa a las disposiciones especiales que se aplican a cualquier apelación del caso.

1/11/2023

**ESTADO DE TENNESSEE
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS INFANTILES
CORDELL HULL BUILDING, 8th. FLOOR
436 SIXTH AVENUE NORTH
NASHVILLE, TENNESSEE 37243-1290**

SOLICITUD DE NOMBRE Y / O DIRECCIÓN DE UN PADRE O HIJO NACIDO FUERA DEL MATRIMONIO

SOLICITUD:

NOMBRE COMPLETO DE MENOR	Ramírez Moreno, Zoé Gabriela	FECHA DE SOLICITUD	1/11/2023
		LUGAR DE NACIMIENTO	México, Me
SEXO DEL MENOR	Mujer	FECHA DE NACIMIENTO	13/08/2012
NOMBRE COMPLETO DEL PADRE	Ramírez, Noé		
NOMBRE COMPLETO DE MADRE	Moreno Álvarez, Gabriela		
RAZON POR LA SOLICITUD	TPR		
PARTE SOLICITANTE	DEPARTAMENTO DE SERVICIOS INFANTILES DE TENNESSEE		
DIRECCION POSTAL Y AGENCIA	2600 Western Ave Knoxville TN 37921		

PADRE PUTATIVO:

NOMBRE DEL PADRE PUTATIVO

DIRECCION POSTAL DEL PADRE PUTATIVO

FECHA REGISTRADO //

FECHA DE CAMBIO DE DIRECCION POSTAL REGISTRADO / /

RESPUESTA:

FECHA DE RESPUESTA 01/11/2023

REGISTRADOR DE PERSONAL [FIRMA PRESENTE]

NUM. DE TEL. REGISTRADO 615-532-5637

COMENTARIOS:

Ninguna persona ha presentado un aviso de intención de reclamar la paternidad o reconocimiento de paternidad de Zoé Gabriela Ramírez Moreno, nacida el 13/08/2012.

EN EL TRIBUNAL DE MENORES PARA EL CONDADO DE KNOX, TENNESSEE

**ESTADO DE TENNESSE,
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS INFANTILES**

PETICIONARIO

VS.

**GABRIELA MORENO [Madre]
Anderson County South Carolina Detention Facility
1009 David Lee Coffee Place Rd
Anderson, SC 29625
864-260-4363**

**CARLOS ANGUINO [padre de Irene]
En México dirección desconocida**

**EUJENIO OCHOA [padre de Gabriel]
En México dirección desconocida**

**NOÉ RAMIREZ [padre de Zoé]
En México dirección desconocida**

**GERMAN MORENO [tío materno y parte necesario]
3717 Dance Ave
Knoxville, TN 37919**

ACUSADOS

EN MATERIA DE:

Irene Naftaly Moreno, nacida 04-10-2004

Gabriel Eugenio Ochoa, nacido 20-07-2006

Zoé Gabriela Ramírez Moreno, nacida 13-08-2012

NINOS CON MENOS DE DIECIOCHO (18) AÑOS

RECIBIDO

12 DE NOV 2021

POR [Firma presente]

**ENTABLANDO
CHARLES D SUSANO III
Tribunal del Condado, Circuito y de Menores del
Condado de Knox 12 de noviembre de 2021 a las
3:36 p.m.**

ORDEN DE CUSTODIA PROTECTORA y ORDEN DE RESTRICCIÓN EX PARTE

Con base en los hechos establecidos en la petición juramentada entablada para esta causa, el Tribunal declara:

1. Este Juzgado tiene jurisdicción sobre esta acción, y este condado es el lugar apropiado para considerar este caso.
2. Existe pruebas contundentes para creer que los niños mencionados anteriormente son maltratados y descuidados de conformidad con § 37-1-102(b) del T.C.A.
3. Los niños están sujetos a una amenaza inmediata a la salud o seguridad en la medida en que la demora en una audiencia probablemente cause un daño severo o irreparable.
4. No existe una alternativa menos drástica a la remoción disponible que proteja de manera razonable y adecuada la salud y la seguridad de los niños hasta la fecha de una audiencia.
5. Es contrario al bienestar de los niños permanecer en el hogar de German Moreno por los motivos establecidos en la petición.
6. Con base a las secciones II y III de la petición:
 - a. ☒ Se tomó medidas razonables para prevenir la remoción de los niños del hogar.

SE ORDENA, POR LO TANTO:

1. Que Irene Naftaly Moreno, Gabriel Eugenio Ochoa y Zoé Gabriel Ramírez Moreno están, por la presente, puestos bajo la jurisdicción protectora de este Tribunal.
2. Que, la custodia legal de los niños supra citados sea otorgada al Estado de Tennessee, Departamento de Servicios Infantiles, a partir del 12 de noviembre de 2021 y hasta que se dicte órdenes adicionales de este tribunal.

3. Que, el Departamento de Servicios Infantiles colocará a la niña en un lugar apropiado y se les otorgará la autoridad para consentir cualquier atención médica, quirúrgica, hospitalaria, educativa, institucional, psiquiátrica o psicológica ordinaria o necesaria a la espera de una orden adicional de este Tribunal.

4. Que Germán Moreno no tendrá absolutamente ningún contacto con Irene Naftaly Moreno, Gabriel Eugenio Ochoa y Zoé Gabriela Ramírez Moreno, incluyendo ningún contacto personal, ninguna llamada telefónica, ningún mensaje electrónico o escrito, y ningún mensaje a través de terceros.

5. Que la audiencia preliminar de este caso está programada para el 17 de noviembre de 2021, a las 9:00 a.m., en el Tribunal de Menores para el Condado de Knox, 3323 Division Street, Knoxville, Tennessee.

6. Que, a menos que la niña sean liberada de la custodia estatal, los padres de la niña deberán comparecer el 17 de noviembre de 2021 a las 9:00 a. m. en la División de Manutención de Menores de este Tribunal para determinar la capacidad de cada uno de ellos para pagar la manutención de los hijos. Cada padre deberá presentar documentación de ingresos actuales, incluidos recibos de sueldo recientes. La falta de comparecencia a esta audiencia puede dar lugar a la emisión de una sentencia en rebeldía.

7. Que todas las agencias estatales, del condado o locales con información o registros relevantes para la situación de la niña, incluidos los recursos públicos o privados de tratamiento médico o de salud mental y todas las instalaciones educativas, divulgarán la información o los registros que sean necesarios para el manejo de este caso al Departamento de Servicios Infantiles y a sus agentes.

8. Además, Se ordena _____

Entablado el 12 de noviembre de 2021

a las 3:35 p.m.

(Firma presente) _____,
JUEZ, MAGISTRADO

PREPARADO POR:

(Firma presente)

Elizabeth Smith, BPR# 016913

Assistant General Counsel

Department of Children's Services

2600 Western Avenue

Knoxville, Tennessee 37921

State of Tennessee
KNOX COUNTY JUVENILE COURT
Charles D. Susano III, Clerk

State of Tennessee,
Department of Children's Services,

Petitioner

vs

Gabriela Moreno Alvarez,

Respondent

In the Matter of: Zoe Gabriela Ramirez Moreno, b.d. 8/13/2012

FILED
CHARLES D. SUSANO III
CLERK
2025 FEB 10 AM 10:39
KNOX COUNTY CIRCUIT,
CIVIL SESSIONS
AND JUVENILE COURTS

SUMMONS

To Gabriela Moreno Alvarez:

You are hereby summoned and required to file a written Answer to the Petition to Terminate Parental Rights herewith served upon you. You must file your Answer with the Clerk of the Knox County Juvenile Court, 3323 Division Street, Knoxville, Tennessee, 37919, within thirty (30) days after you receive this summons, not counting of the date of service, and you must serve a copy of that Answer upon Claudia Robinson, who is the attorney for the Department of Children's Services and whose address is DCS Legal Division, 2600 Western Avenue, Knoxville, Tennessee 37921. If you fail to do so, a judgment by default can be taken against you for the relief demanded in the petition and your parental rights may be terminated.

CHARLES D. SUSANO III

Clerk

Issued this 10 day of February, 2025.

By



Deputy Clerk

RETURN

I certify that I served the within Summons on the _____ day of _____, 2023 by delivering a copy of the of the Summons, Notice and Petition to Terminate Parental Rights to Respondent personally at:

or by _____

Private Process Server



ADA
FOR ASSISTANCE CALL
865 / 215-4437

Elizabeth.Golem@knoxcounty.org

IN THE JUVENILE COURT OF KNOX COUNTY, TENNESSEE

**STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES**

PETITIONER

v.

GABRIELA MORENO ALVAREZ

RESPONDENT

IN THE MATTER OF:

**Zoe Gabriela Ramirez Moreno, b.d. 8/13/2012
MINOR CHILD UNDER EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE**

NOTICE

This following motion will be heard on **September 16, 2025 at 9:00 AM** at the Knox County Juvenile Court, 3323 Division Street, Knoxville, Tennessee. Be present if you wish to be heard.

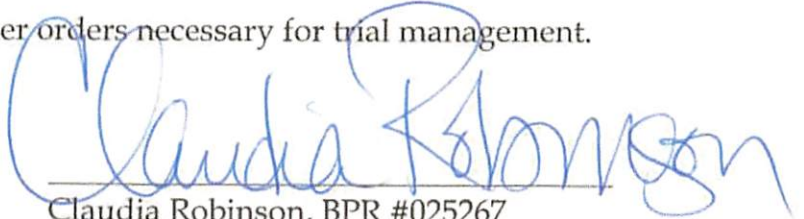
If you have any questions regarding court appearances or Covid related regulations contact the case manager at Knox County Juvenile Court - Chris Gregory (Chris.Gregory@knoxcounty.org).

**MOTION FOR DEFAULT
and/or SCHEDULING CONFERENCE**

The State of Tennessee, Department of Children's Services, moves this Honorable Court to default Respondent if Respondent does not plead or otherwise defend the **Petition to Terminate Parental Rights** within the time allowed by law, in accordance with Tennessee Rule of Civil Procedure 55.01. In support thereof, Petitioner will show at the time of hearing that Respondent will

have been properly and personally served, will have failed to plead or otherwise defend, and is a competent adult. Upon granting the Motion for Default Judgment, Petitioner will further move for an immediate uncontested hearing and termination of Respondent's parental rights

In the alternative, the Department moves this Honorable Court to conduct a scheduling conference to consider appointing counsel for Respondent, to set the case for trial, and to issue any other orders necessary for trial management.



Claudia Robinson, BPR #025267
Regional General Counsel
Department of Children's Services
2600 Western Avenue
Knoxville, Tennessee 37921

IN THE JUVENILE COURT OF KNOX COUNTY

STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES

PETITIONER

No. _____

v.

GABRIELA MORENO ALVAREZ

RESPONDENTS

IN THE MATTER OF:

Zoe Gabriela Ramirez Moreno, b.d. 8/13/2012
A CHILD UNDER EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE

PETITION TO TERMINATE PARENTAL RIGHTS

This Petition, filed by the State of Tennessee, Department of Children's Services ("DCS"), by and through its duly authorized representative, Kendra Shackelford, seeks an order terminating the parental rights of the Respondent, Gabriela Moreno Alvarez, to the child, Zoe Gabriela Ramirez Moreno. In support of this petition, the Department would show the Court as follows:

1. The order sought would sever forever all of the Respondent's rights, responsibilities, and obligations, if any, with respect to the subject child and shall likewise terminate all rights and obligations of the child to the Respondent arising from the parental relationship. The order sought would place the child in the guardianship of the State of Tennessee, granting it the right to place the child for adoption and to consent to any adoption. If the order is issued, the Respondent shall have no further right to notice of adoption proceedings; no right to object to the child's adoption; and no relationship, legal or otherwise, with the child.

FILED
CHARLES D. SUSANO III
CLERK
2023 NOV 16 AM 9:19
KNOX COUNTY CIRCUIT
CIVIL SESSIONS
AND JUVENILE COURTS

2. A medical and social history of the child and the child's biological family has been completed to the extent possible pursuant to T.C.A. § 36-1-111(j).

I. JURISDICTION AND VENUE

1. This Court has jurisdiction over this case pursuant to T.C.A. §§ 36-1-113, 37-1-104 and 37-1-147.

2. Venue is proper in Knox County pursuant to T.C.A. §§ 36-1-113(c)(4) and - 114 and 37-1-111, in that the child is a ward of the State of Tennessee Department of Children's Services, Knox County Office and is subject to the jurisdiction of the Knox County Juvenile Court.

3. Pursuant to the Uniform Child Custody and Jurisdiction Enforcement Act, T.C.A. §§ 36-6-201 - 243, DCS states that it has not participated in any other proceeding concerning the custody of the child, that DCS does not know of any other proceedings that could affect this action, and that DCS does not know of any other person not a party to this proceeding who has physical custody of the child or claims rights of legal custody or physical custody of or visitation with the child, except as otherwise noted in this petition.

II. PARTIES

Petitioner incorporates all previous paragraphs by reference, and further alleges as follows:

1. Petitioner is the current custodian of the child. The Knox County Juvenile Court adjudicated the child dependent and neglected on July 11, 2023 after issuing an emergency protective custody order placing the child in temporary state custody on November 12, 2021. The child has been in foster care continuously since the Juvenile Court's protective custody order.

2. The child, Zoe Gabriela Ramirez Moreno was born to Gabriela Moreno Alvarez and Noe Ramirez Gastelum on August 13, 2012 in Mexico. The father's parental rights will be addressed in a separate petition.

3. A copy of the child's birth certificate is attached.

4. Respondent Gabriela Moreno Alvarez's whereabouts are unknown.

5. The State has consulted with the putative father registry of the State of Tennessee, as required by T.C.A. § 36-1-113(d)(3)(A)(i). Upon consultation it was found that there are no claims of paternity in the registry as to the child. No other paternity claims exist.

6. Attorney Erika Blalock has been appointed the child's guardian ad litem.

GROUND I.

ABANDONMENT - FAILURE TO VISIT

T.C.A. §§ 36-1-113(g)(1) and 36-1-102(1)(A), -102 (1)(C) and -102(1)(E)

1. Respondent Gabriela Moreno Alvarez abandoned the child because she has not visited in the four months immediately preceding the filing of this petition.

2. In the past four months, Respondent has visited zero times. The mother has not visited the child at all since she was placed in foster care.

3. Respondent Gabriela Moreno Alvarez was not in jail or incapacitated in any way in the past four months.

4. The Department of Children's Services is in compliance with T.C.A. § 37-2-403(a)(2)(B), as the Department has provided or attempted to provide Respondents with a copy of the Criteria for Termination of Parental Rights as required. An English and Spanish version of the Criteria and Procedures for Termination was sent to the mother while she was incarcerated.

GROUND II.

SUBSTANTIAL NONCOMPLIANCE WITH PERMANENCY PLAN

T.C.A. §§ 36-1-113(g)(2) and 37-2-403(a)(2)

5. After the child came into state custody, the Department of Children's Services created an initial permanency plan for the family to address the issues that brought the child into care.

6. The initial permanency plan dated February 1, 2022 listed a number of requirements that Respondent needed to satisfy before the child could safely be returned home.

7. The Department reviewed the plan with the mother via telephone. This child's older brother provided translation assistance for the plan that was sent to the mother.

8. The Juvenile Court of Knox County ratified the initial permanency plan on February 15, 2022 as in the child's best interest and found that the requirements for the Respondent were reasonably related to remedying the reasons for foster care.

9. The initial plan required Gabriela Moreno Alvarez to complete the following tasks:

- a. Comply with DCS while incarcerated and inform DCS of her release.
- b. Obtain and maintain safe and stable housing and provide proof to DCS.
- c. Complete a mental health assessment and follow the recommendations.
- d. Complete an alcohol and drug assessment and follow the recommendations.
- e. Complete age appropriate parenting classes.
- f. Obtain and maintain a legal source of income and provide proof to DCS.
- g. Visit with the child regularly.
- h. Comply with the basic expectations of a parent who has a child in foster care: comply with court orders and cooperate with DC and service providers; maintain contact with the FSW and notify of any changes in circumstances; provide verification of the completion of the tasks on the plan; and pay child support.

10. The permanency plan was revised on August 2, 2022 and June 27, 2023. The revised plan reiterated the requirements in the initial plan. The revised plan gave Respondent until February 2, 2023 and December 27, 2023 respectively.

11. Respondent Gabriela Moreno Alvarez is in substantial noncompliance with the responsibilities and requirements set out for them in the permanency plans. The

mother has not completed any of the assessments. She has not maintained visitation with the child. She has not maintained compliance with the basic expectations of a parent who has a child in foster care. She has not paid child support. She has not completed parenting classes. She has not provided any evidence of housing or income.

GROUND III.
FAILURE TO ASSUME CUSTODY OR FINANCIAL RESPONSIBILITY
T.C.A. § 36-1-113(g)(14)

12. Respondent Gabriela Moreno Alvarez failed to manifest, by act or omission, an ability and willingness to personally assume legal and physical custody or financial responsibility of the child.

13. Placing the child in the legal and physical custody of Respondent Gabriela Moreno Alvarez would pose a risk of substantial harm to the physical or psychological welfare of the child.

BEST INTEREST
T.C.A. § 36-1-113(i)

Petitioner incorporates all previous paragraphs by reference, and further alleges as follows:

The Department of Children's Services would show that, after having found that grounds exist to terminate the parental rights of a Respondent, the Court must then analyze whether or not it is in the child's best interest for termination to be granted. DCS would further show that the nonexclusive list of best interest factors which the Court must consider are contained in Tennessee Code Annotated § 36-1-113(i).

1. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1) (A) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert it is in the best interest of the minor child for termination to be granted as to the Respondent, in that termination of parental rights will have a positive impact on the child's critical need for stability and continuity of placement throughout the child's minority. The child has been in the foster home since December 14, 2021. She is doing well in home and all of her needs are met. She is placed with an older sibling who will

remain in the foster home after he turns eighteen. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

2. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(B) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, in that a change of caregivers and physical environment from the child's current placement would likely have a negative effect on the child's emotional, psychological and/or medical condition. The child is thriving in the foster home and all of her needs are met. She is doing well in school. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

3. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(C) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, in that the parent has not demonstrated continuity and stability in meeting the child's basic material, educational, housing and safety needs. The mother has not met any of this child's needs since she was placed in foster care. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

4. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(D) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, in that the parent and child does not have a secure and healthy parental attachment. Further, there is not a reasonable expectation that the parent will be able to create such an attachment. The mother has abandoned the child to foster care. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

5. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(E) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, in that the parent has not maintained regular visitation or other contact with the child. The mother has not

visited the child since she was placed in foster care. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

6. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(F) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the child is fearful of returning to the parent's home. Prior to custody, the child was in the care of relatives. She has not been cared for by the mother or in her home in many years. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

7. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(G) is not applicable in this matter and does not weigh in favor of, or against, termination. The Department of Children's Services has no information that the mother's home would trigger or exacerbate the child's experience of trauma or post-traumatic symptoms.

8. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(H) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the child has created a healthy parental attachment with another person or persons in the absence of the parent. The child has developed a healthy attachment to the foster parent who wishes to adopt the child. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

9. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(I) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the child has emotionally significant relationships with persons other than parent and caregivers, including biological or foster siblings, and will not negative impact the child's access to information about the child's heritage.

Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

10. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(J) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because there is criminal activity in the parent's home or because the parent uses alcohol, controlled substances and/or controlled substances analogues which render the parent unable to consistently care for the child in a safe and stable manner. The mother has a criminal history of trafficking illegal substances. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

11. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(K) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the parent has not taken advantage of available programs, services, or community resources to assist the parent in making a lasting adjustment of circumstances, conduct and/or conditions. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

12. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(L) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the Department has made reasonable efforts to assist the parent in making a lasting adjustment in her conduct or circumstances, but, despite these efforts, the parent has made no change in her conduct or lifestyle. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

13. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(M) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted, because the parent has not demonstrated a sense of urgency in addressing the circumstance,

conduct, or conditions that made an award of custody unsafe and not in the child's best interest. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

14. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(N) is not applicable in this matter and does not weigh in favor of, or against, termination. The Department of Children's Services would show that Respondent has abandoned the child. She has not shown brutality or physical, sexual, emotional, or psychological abuse or neglect toward the child.

15. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(O) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the parent has never provided safe and stable care for the child. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

16. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(P) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the parent has not demonstrated an understanding of the basic and specific needs required for the child to thrive. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

17. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(Q) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the parent has failed to demonstrate the ability and commitment to creating and maintaining a home that meets the child's basic and specific needs and in which the child can thrive. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

18. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(R) is applicable in this matter. Thus, DCS

would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the physical environment of the parent's home is not healthy and safe for the child. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

19. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(S) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the parent has failed to consistently provide more than token financial support for the child. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

20. The Department of Children's Services would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(T) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted as to the Respondent, because the mental or emotional fitness of the parent would be detrimental to the child and prevent the parent from consistently and effectively providing safe and stable care and supervision of the child. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

Based on the facts and legal arguments stated above, **PETITIONER PRAYS:**

1. That the Respondent be served with a copy of this petition and be required to appear and answer.

2. That, upon hearing, the Court enter a decree forever terminating all the parental rights that the Respondent have to the subject child; providing that Respondent shall have no further right to get notice of proceedings for the adoption of the child, to object to the child's adoption, or to have any relationship, legal or otherwise, with the child; and awarding the complete custody, control and guardianship of the child to the Department of Children's Services with the right to place the said child for adoption and to consent to such adoption in *loco parentis*.

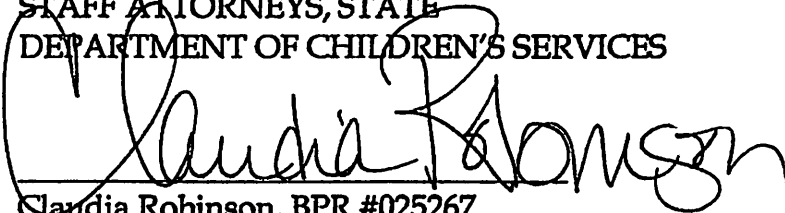
3. That the Court grant such other, further and general relief as may be necessary.



Kendra Shackleford, Case Manager
Department of Children's Services

Douglas E. Dimond
Claudia Robinson, Robert W. Rogers
Elizabeth Smith, Christine L. Muirgaen
Tyler B. Combs, Amanda Butcher
Emily Mullins

STAFF ATTORNEYS, STATE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES



Claudia Robinson, BPR #025267
Regional General Counsel
Department of Children's Services
2600 Western Avenue
Knoxville, Tennessee 37921

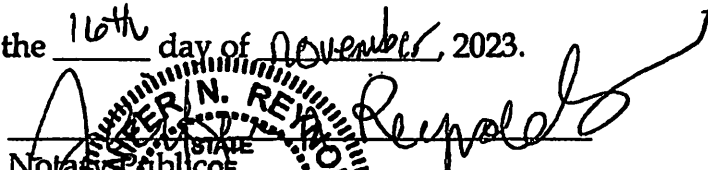
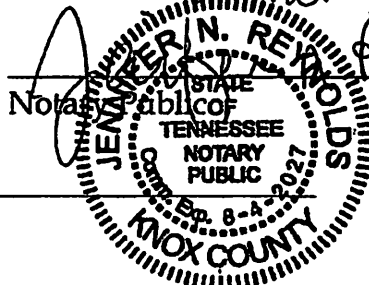
STATE OF TENNESSEE
COUNTY OF KNOX

I, Kendra Shackleford, being duly sworn according to law, state that the facts set out in the petition above are true and correct to the best of my knowledge, information, and belief.



Kendra Shackleford, Case Manager

Sworn to and subscribed before me this the 16th day of November, 2023.

My Commission expires: _____

NOTICE REGARDING APPEALS FROM TERMINATION OF PARENTAL RIGHTS

Any appeal of the trial court's final disposition of the complaint or petition for termination of parental rights will be governed by the provisions of Rule 8A, Tennessee Rules of Appellate Procedure, which imposes special time limitations for the filing of a transcript or statement of the evidence, the completion and transmission of the record on appeal, and the filing of briefs in the appellate court, as well as other special provisions for expediting the appeal. All parties must review Rule 8A, Tennessee Rules of Appellate Procedure, for information concerning the special provisions that apply to any appeal of this case.



ESTADOS UNIDOS
MEXICANOS
ESTADO DE QUERETARO
REGISTRO CIVIL
ACTA DE NACIMIENTO

CRIP: 22006011300182A
CURP: RAM2120813MGTMRXA7

OFICIALIA No: 1	LIBRO No: 1	ACTA No: 182	LOCALIDAD: EL PUEBLITO	FECHA DE REGISTRO: 12 DE FEBRERO DE 2013
MUNICIPIO: CORREGIDORA			ENTIDAD FEDERATIVA: QUERETARO	

REGISTRADO

NOMBRE:	ZOE GABRIELA	RAMIREZ	SEXO:	MASCULINO	FEMENINO ☒
FECHA DE NACIMIENTO:	13 DE AGOSTO DE 2012			HORA:	13:50 HRS.
LUGAR DE NACIMIENTO:	LEON	LEON	GUANAJUATO	MEXICO	
FUE REGISTRADO:	VIVO	No. DE CERTIFICADO DE NACIMIENTO:	008556812		
COMPARECIO:	AMBOS PADRES				

PADRES

NOMBRE DEL PADRE:	NOE RAMIREZ GASTELUM	EDAD:	55 AÑOS
DOMICILIO HABITUAL:	PASEO DE LONDRES 456		
TEJEDA	CORREGIDORA	QUERETARO	MEXICO
LOCALIDAD	MUNICIPIO	ENTIDAD FEDERATIVA	PAIS
NOMBRE DE LA MADRE:	GABRIELA MORENO ALVAREZ	EDAD:	29 AÑOS
DOMICILIO HABITUAL:	PASEO DE LONDRES 456		
TEJEDA	CORREGIDORA	QUERETARO	MEXICO
LOCALIDAD	MUNICIPIO	ENTIDAD FEDERATIVA	PAIS
NACIONALIDAD PADRE:	MEXICANA	NACIONALIDAD MADRE:	MEXICANA

ABUELOS

ABUELO PATERNO:	JOSE LUZ RAMIREZ GALLARDO - FINADO -	NACIONALIDAD:	MEXICANA
ABUELA PATERNA:	EVELIA GASTELUM RAMIREZ	NACIONALIDAD:	MEXICANA
EDAD ABUELO PATERNO:	ANOS	EDAD ABUELA PATERNA:	76 AÑOS
DOMICILIO(S):	CONOCIDO, EL DORADO, CULIACAN, SINALOA, MEXICO		
ABUELO MATERNO:	GERMAN MORENO MEJIA	NACIONALIDAD:	MEXICANA
ABUELA MATERNA:	MARICELA ALVAREZ MADRIGAL	NACIONALIDAD:	MEXICANA
EDAD ABUELO MATERNO:	55 AÑOS	EDAD ABUELA MATERNA:	53 AÑOS
DOMICILIO(S):	CONOCIDO, LA RUANA, LA HUACANA, MICHOACAN, MEXICO		
	JOSE MARIA LOZANO, 109A/ REFORMA AGRARIA, QUERETARO, QUERETARO, MEXICO		

TESTIGOS

NOMBRE:	GABRIEL TREJO VELAZQUEZ	NACIONALIDAD:	MEXICANA
DOMICILIO:	PRIV. CALAKMUL, 5-16, FRACC. PIRAMIDES, CORREGIDORA, QUERETARO, MEXICO	EDAD:	65 AÑOS
NOMBRE:	MARIA MARGARITA AYILA ROMERO	NACIONALIDAD:	MEXICANA
DOMICILIO:	PRIV. CALAKMUL, 5-16, FRACC. PIRAMIDES, CORREGIDORA, QUERETARO, MEXICO	EDAD:	64 AÑOS
PARENTESCO PRIMER TESTIGO:	NINGUNO	PARENTESCO SEGUNDO TESTIGO:	NINGUNO

PERSONA DISTINTA DE LOS PADRES QUE PRESENTA AL REGISTRADO

NOMBRE:		EDAD:	AÑOS	PARENTESCO:	
INSTITUCION:					
DOMICILIO:					

FIRMAS DE LOS PADRES O DE LA PERSONA DISTINTA QUE PRESENTA AL REGISTRADO

FIRMAS DE LOS TESTIGOS

ANOTACIONES:
R.O. 867749 MMH.-

CONST. DE ALUMBR. ACTA DE NAC. DEL PADRE, ACTA DE NAC. DE LA MADRE, IDENT. DEL PADRE, IDENT. DE LA MADRE, IDENT. DE TESTIGOS.

HUELLA DIGITAL
DEL REGISTRADO

SE DIO LECTURA A LA PRESENTE ACTA Y CONFORMES CON SU CONTENIDO LA RATIFICAN Y FIRMAN QUIENES EN ELLA INTERVINIERON Y SABEN HACERLO Y QUIENES NO, IMPRIMEN SU HUELLA DIGITAL, DOY FE

El C. Oficial No. 1 del Registro Civil

LIC. PAOLA BUSTAMANTE ORTEGA

PULGAR DERECHO





11/01/2023

STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES
Cordell Hull Building, 8th Floor
436 Sixth Avenue North
Nashville, Tennessee 37243-1290

Request for Name and/or Address of Father or Child Born Out-Of-Wedlock

REQUEST:

Request Date	11/01/2023		
Child's Full Name	Ramirez Moreno, Zoe Gabriela	Place of Birth	Mexico, Me
Sex of Child	Female	Child's Birthdate	08/13/2012
Father's Full Name	Ramirez, Noe		
Mother's Full Name	Moreno Alvarez, Gabriela		
Reason For Request	TPR		
Requesting Party Name/	TN Dept of Children's Services		
Agency and Address	2600 Western Ave Knoxville TN 37921		

PUTATIVE FATHER:

Putative Father's Name

Putative Father's Address

Date Registered

//

Date Change of Address Registered //

RESPONSE:

Response Date 11/01/2023

Staff Registrar

Registry Telephone 615-532-5637

Comments:

No person has filed a notice of intent to claim paternity or acknowledgment of paternity of Zoe Gabriela Ramirez Moreno, DOB 08/13/2012.

IN THE JUVENILE COURT OF KNOX COUNTY, TENNESSEE

STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES

PETITIONER

v.

GABRIELA MORENO [mother]
Anderson County South Carolina Detention Facility
1009 David Lee Coffee Place Rd
Anderson, SC 29625
864-260-4363

CARLOS ANGUINO [father of Irene]
In Mexico at unknown address

EUJENIO OCHOA [father of Gabriel]
In Mexico at unknown address

NOE RAMIREZ [father of Zoe]
In Mexico at unknown address

GERMAN MORENO [maternal uncle & necessary party]
3717 Dance Ave
Knoxville, TN 37919

RESPONDENTS

IN THE MATTER OF:

Irene Naftaly Moreno, b.d. 10-04-2004
Gabriel Eugenio Ochoa, b.d. 07-20-2006
Zoe Gabriela Ramirez Moreno, b.d. 08-13-2012
CHILDREN UNDER EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE

RECEIVED
NOV 12 2021

BY: *CT*
KNOX COUNTY CIRCUIT,
CIVIL SESSIONS
AND JUVENILE COURTS
2021 NOV 12 PM 3:36

FILED
CHARLES D. SUSANO III
CLERK

PROTECTIVE CUSTODY ORDER and EX PARTE RESTAINING ORDER

Based upon the facts stated in the sworn petition filed in this cause, the

Court finds:

1. This Court has jurisdiction over this action, and venue is appropriate in this County.
2. There is probable cause to believe that the above-named children are dependent and neglected pursuant to T.C.A. § 37-1-102(b).
3. The children are subject to an immediate threat to the children's health or safety to the extent that delay for a hearing would be likely to result in severe or irreparable harm, and the children.
4. There is no less drastic alternative to removal available that would reasonably and adequately protect the children's health and safety pending a hearing.
5. It is contrary to the children's welfare to remain in the home of German Moreno for the reasons set out in the petition.
6. Based upon Sections II and III of the petition:
 - a. ☒ Reasonable efforts were made to prevent the children's removal from the home.

IT IS, THEREFORE, ORDERED:

1. That Irene Naftaly Moreno, Gabriel Eugenio Ochoa, and Zoe Gabriela Ramirez Moreno are hereby brought into the protective jurisdiction of this Court.

2. That the temporary legal custody of the above-named children are awarded to the State of Tennessee, Department of Children's Services effective Nov. 12, 2024 and until further order of this Court.

3. That the Department of Children's Services shall provide appropriate placement and services for this child and is granted authority to consent to any ordinary or necessary medical, surgical, hospital, educational, institutional, psychiatric, or psychological care pending further order of this Court.

4. That German Moreno shall have absolutely no contact whatsoever with Irene Naftaly Moreno, Gabriel Eugenio Ochoa, and Zoe Gabriela Ramirez Moreno, including no personal contact, no telephone calls, no electronic or written messages, and no messages through third parties.

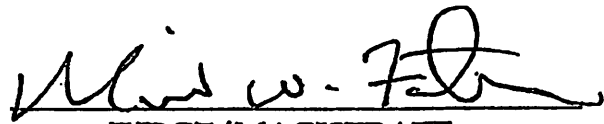
5. That the preliminary hearing in this cause is set for the 17 day of November, 2021, at 9:00 o'clock a.m./p.m. at Knox County Juvenile Court, 3323 Division Street, Knoxville, Tennessee.

6. That unless the child is released from state custody, the parents of the children shall appear for a hearing on November 17, 2021, at 9:00 AM in the Child Support Division of this Court to determine the ability of each to pay child support. Each parent shall bring documentation of current income including recent pay stubs. Failure to appear at this hearing may result in the issuance of a default judgment.

7. That all state, county, or local agencies with information or records relevant to the child's situation, including any public or private medical or mental health treatment resources and all educational facilities, shall release such information or records as are necessary for the management of this case to the Department of Children's Services and to its agents.

8. It is further ordered

ENTER this the 12 day of November, 2021,
at 3:35 AM (PM)


JUDGE/MAGISTRATE

PREPARED BY:

Elizabeth Smith

Elizabeth Smith, BPR #016913

Assistant General Counsel

Department of Children's Services

2600 Western Avenue

Knoxville, Tennessee 37921

al perm
CR