

IN THE JUVENILE COURT OF SEVIER COUNTY, TENNESSEE

IN THE MATTER OF:

ROBERT L. HUDDLESTON
Guardian ad Litem,

v.

No. 2025-JT-4

TRENA TENNILLE BUCKNER, Mother,

And

JUAN CARLOS SANDOVAL BENINGO, Father,

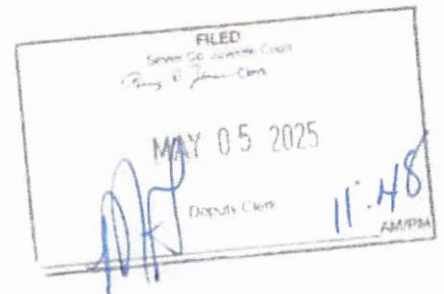
And

STATE OF TENNESSEE,
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES,
Prior Legal Custodian,

And

JUSTIN AND NATASHA GANNON
Kinship Care Placement/Potential
Legal Guardians.

Application for Order for
Service by Publication;
Points and Authorities;
Order for Service by
Publication



RECEIVED
APR 23 2025
JUVENILE COURT

Respondents.

IN THE MATTER OF:

OSCAR BLACK SANDOVAL DOB 07/13/2017
CHILDREN UNDER EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE

COMES NOW THE PETITIONER AND GUARDIAN AD LITEM FOR OSCAR SANDOVAL, who submits this Application for Order for Service by Publication.

REQUEST

Petitioner has been unable to serve the Father, Juan Carlos Sandoval Beningo ("Beningo") after an exhaustive effort. Petitioner hereby requests that the Court issue an Order for Service by Publication for a minimum period of once a week for four (4) consecutive weeks in the online

legal notice publication, *Global Legal Notices®*, a website of general circulation in Mexico, which specializes in service by publication and which provides numerous benefits over traditional print newspapers. Their publication policy is to publish the Order, any notices, and all court-issued documents continuously for a period of four (4) consecutive weeks, which exceeds statutory requirements.

ARGUMENT

Petitioner has attempted unsuccessfully to locate and serve Beningo utilizing traditional service of process methods. However, Beningo has made himself unavailable for service. There is no known physical address for Beningo.

A thorough and careful search for the home address for Beningo was conducted and Petitioner submits to this court the Declaration of Due Diligence Search attached as Exhibit "A", showing the steps taken to locate Beningo.

The only available alternative method of service is service by publication. However, newspapers in Mexico do not allow for publication of legal notices due to the lack of a law providing such method. The only known method for service by publication in Mexico is through *Global Legal Notices®* which provides a more thorough method to give actual notice to the defendant, as described on their legal notice website at www.GlobalLegalNotices.com.

This method allows for a greater opportunity to give actual notice to the defendant than service by publication in a traditional newspaper. It provides publication of the Court Order, plus the entire set of Court-issued documents. Further, the publication period exceeds the customary once a week for four (4) consecutive weeks by continually publishing the documents for an indefinite period, or as directed by the Court. In addition, a Google search by the defendant's

name and country will typically appear on page one of the Google search after approximately five days, thus, providing a greater opportunity to give actual notice to the defendant.

POINTS AND AUTHORITIES

The U.S. Supreme Court in *Mullane v. Central Hanover Trust & Bank Co.*, 22 ILL.339, U.S. 306, 70 S. Ct. 652, 94 L. Ed. 865 (1950), found that, *"It is a logical step forward in the evolution of civil procedure that the use of new technologies in common communication be utilized."*

U.S. courts have reasoned that service by publication on foreign defendants is permitted under Federal Rules of Civil Procedure 4(F)(3). Rule 4 allows service of process on a foreign individual:

(1) by internationally agreed upon means of service reasonably calculated to give notice; (2) by a reasonably calculated method as prescribed by the country's law for service for general actions or as the foreign authority directs to a letter rogatory; or (3) by other means not prohibited by international agreement. Because the 1993 amendments to FRCP 4(F) urge that FRCP (4)(3) be construed liberally, the courts have interpreted FRCP 4(F)(3) as authorizing them to utilize technological advancements for serving foreign defendants.

Federal Rules of Civil Procedure, Rule 4((3)(1) provides that *"Service of an individual . . . may be effected in any judicial district of the United States pursuant to the law of the state in which the district court is located . . ."*

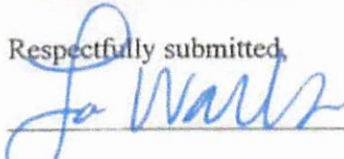
The challenge facing Petitioner in this case is there are no traditional newspapers in Mexico that will allow for publication of legal notices which originate in courts in the United States.

CONCLUSION

Global Legal Notices® offers an improved method of providing actual notice to a defendant of a pending lawsuit while satisfying the Court's requirements for service by publication. It is widely held that service by publication has a limited success rate in providing actual notice to a defendant that a legal case is pending. Yet, courts routinely issue an Order allowing for service by publication in a newspaper, either print or online, as a last resort method to complete service of process.

Wherefore, Petitioner respectfully requests that the Court issue an Order for Service by Publication in the instant case.

Respectfully submitted,



Attorney for ~~Oscar Sandoval~~ DCS

ORDER FOR SERVICE BY PUBLICATION

IT IS SO ORDERED that the Summons, Notice to Defendant, Petition for Termination of Parental Rights, Notice, Verification, and this ORDER shall be published in Global Legal Notices, a legal notice publication of general circulation in Mexico, for a period of four (4) consecutive weeks and that Proof of Publication be filed with this Court no later than thirty (30) days after completion of the publication.



Judge, Juvenile Court of Sevier County

Dated: 5 / 5 /2025

Exhibit "A"

DECLARATION OF DUE DILIGENCE SEARCH

I declare, under penalty of perjury of the laws of Tennessee, that the following is true and correct to the best of my knowledge and that I could competently testify, if called, to the following:

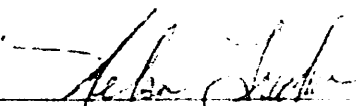
1. I am the CEO of Process Service Network, LLC, a process server and investigator with extensive experience in international service of process, am over the age of 18 years, and not a party to the within-named action. I have been a Registered Process Server and co-owner of Process Service Network, LLC since 1978. I have co-authored four (4) books on service of process, international investigations and court filing procedures and have conducted training seminars for the past 38 years. I regularly serve, or cause to be served, legal documents domestically and worldwide for clients who make assignments to us in Mexico. I regularly conduct MCLE courses on international service of process for major law firms and state Bar Associations. I am a Member of the *American Bar Association*, the *California Lawyers Association*, and the *International Process Servers Association*. I can competently testify to the facts stated and declared within.
2. On April 16, 2025, I received an assignment from the State of Tennessee Department of Children's Services, along with written instructions to locate and serve the named Defendant,

Juan Carlos Sandoval Beningo, Father ("Beningo").

3. There is no known address for Beningo who is believed to reside in Mexico.
4. I conducted a search to locate the whereabouts of Beningo. The following is a result of that search:
 5. Search using Facebook, Twitter, Instagram, MySpace, YouTube, TikTok, Google+, WhatsApp, WeChat, Line and Foursquare. Result: Numerous similar names were located but none were a match to Beningo.
 6. All available online telephone directories for Mexico. Result: no listings were found.
 7. Criminal index for Mexico. Result: Nothing found.
 8. Search of business licenses in Mexico City, Guadalajara, Tijuana, and Monterrey, Mexico. Result: Nothing found.
 9. Search of public medical facilities and hospitals in Mexico City, Guadalajara, Tijuana, and Monterrey, Mexico. Result: Nothing found.
 10. Search of the Mexico national registry. Result: There are over 300 possible matches of individuals in Mexico. None of them match the Defendant.
 11. Search using TLO (TransUnion) for name and last probable state of residence (Tennessee). Results: Nothing found.
 12. Additional database searches revealed 42 possible matches. Each available data was investigated and determined to be invalid.

13. Other steps, not required for publication, were taken to locate Beningo. Result: All were unsuccessful.
14. The addresses searched were provided from the following sources: Petitioner, and obtained in course of our investigation.
15. SUMMARY: Based upon all available information, I am unable to locate and serve Beningo.
16. CONCLUSION: There is no available address for service upon Alvarez.
17. RECOMMENDATION: Service by publication. However, newspapers in Mexico will not publish legal notices which originate in foreign nations. The only known method of service by publication is through Global Legal Notice, LLC (www.GlobalLegalNotice.com). Service by publication using that source is more likely to give actual notice to Alvarez than traditional newspaper publication, as described on the website on the page "Comparison Chart."

Executed on this 17th day of April, 2025, at Franklin, TN, USA, attesting the foregoing to be true and correct, under penalty of perjury of the laws of Tennessee.


Nelson Tucker
Process Service Network, LLC
800-417-7623

IN THE JUVENILE COURT OF SEVIER COUNTY, TENNESSEE

IN THE MATTER OF:

**ROBERT L. HUDDLESTON,
Guardian ad Litem,**

v.

No. 2025-JT-4

TRENA TENNILLE BUCKNER, Mother,

And

JUAN CARLOS SANDOVAL BENINGO, Father,

And

**STATE OF TENNESSEE,
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES,
Prior Legal Custodian,**

And

**JUSTIN AND NATASHA GANNON
Kinship Care Placement/Potential
Legal Guardians.**

Respondents.

IN THE MATTER OF:

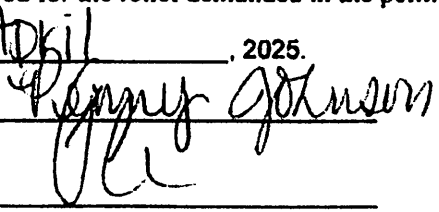
**OSCAR BLACK SANDOVAL DOB 07/13/2017
CHILDREN UNDER EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE**

SUMMONS

To the above-named DEFENDANT: JUAN CARLOS SANDOVAL BENINGO

You are hereby summoned and required to appear and/or to answer, in writing, the petition for termination of parental rights filed by the Tennessee Department of Children's Services and herewith served upon you. You may file your answer with the Clerk of the Sevier County Juvenile Court, 125 Court Avenue, Sevierville, Tennessee, 37862, and serve a copy of that answer upon Lori J. Walker, who is the petitioner's attorney and whose address is DCS Legal Division, 115 Allensville Rd., Suite 105, Sevierville, TN 37876, within thirty (30) days after service of this summons upon you, exclusive of the date of service. If you fail to answer within the time allowed or appear on the date of hearing stated herein this summons, a judgment will be taken against you for the relief demanded in the petition.

Issued and tested this 15th day of April, 2025.


Clerk

By: 

Deputy Clerk

**THIS IS A TERMINATION OF PARENTAL RIGHTS ACTION
SEE BELOW FOR YOUR COURT DATE**

This case is set for a Termination of Parental Rights hearing on 07/09/2025 at 9:00 a.m. It is your responsibility to confirm this date with the Sevier County Juvenile Court, Phone: (865) 428-5284. If you fail to appear on the date set for trial and/or you have failed to answer within thirty (30) days after service of the summons upon you, a judgment will be taken against you for the relief demanded in the petition.

YOUR FAILURE TO APPEAR COULD RESULT IN YOUR LOSS OF RIGHTS TO YOUR CHILD(REN).

TO THE DEFENDANT:

Tennessee law provides a Four Thousand Dollar (\$4000.00) personal property exemption from execution or seizure to satisfy a judgment. If a judgment should be entered against you in this action and you wish to claim property as exempt, you must file a written list, under oath, of the items you wish to claim exempt with the clerk of the court. The list may be filed at any time and may be changed by you thereafter as necessary; however, unless it is filed before the judgment becomes final, it will not be effective as at any execution of garnishment issued prior to the filing of the list. Certain items are automatically exempt by law and do not need to be listed; these items of necessary wearing apparel (clothing) for yourself and your family and trunks or other receptacles necessary to contain such apparel, family portraits, the family Bible, and school books. Should any of these items be seized you would have the right to recover them. If you do not understand your exemption right or how to exercise it, you may wish to seek the counsel of a lawyer. T.C.A. 26-2-144

SERVICE INFORMATION

To the process server: Defendant can be served at: **Address unknown – lives in Mexico**

I received this summons on the _____ day of _____, 2025.

I:

☐ served this summons and a complaint on defendant _____ in the following manner:

_____ on the _____ day of _____, 2025.

☐ failed to serve this summons within ninety (90) after its issuance because:

Sheriff – Deputy Sheriff – Private Process Server
Other _____

IN THE JUVENILE COURT FOR SEVIER COUNTY, TENNESSEE

IN THE MATTER OF:

ROBERT L. HUDDLESTON
Guardian *ad Litem*,

v.

TRENA TENNILLE BUCKNER
Mother,

AND

JUAN CARLOS SANDOVAL BENINGO
Father,

AND

STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S
SERVICES
Prior Legal Custodian,

AND

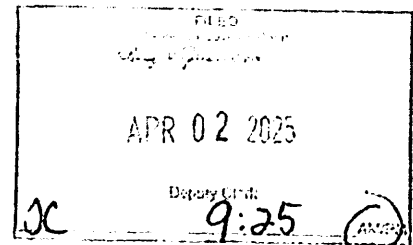
JUSTIN and NATASHA GANNON
Kinship Care Placement/Potential
Legal Guardians.

IN RE:

OSCAR BLAKE SANDOVAL
DOB: 07-13-2017

A MALE CHILD UNDER THE
AGE OF EIGHTEEN.

No. 2025-JT-4



PETITION FOR TERMINATION OF PARENTAL RIGHTS

NOW COMES Petitioner, Robert L. Huddleston, court-appointed Guardian *ad Litem* for Oscar Blake Sandoval, a minor male not having reached the age of majority, seeking an Order terminating the parental rights of the Respondents, Trena Tennille Buckner (herein, "the Mother") and Juan Carlos Sandoval Beningo

(herein, "the Father") to the minor child, Oscar Blake Sandoval, and would respectfully show this Honorable Court as follows:

1. This court has jurisdiction pursuant to *Tennessee Code Annotated* § 36-1-113(a) and § 37-1-104(c). Proper venue for this action is appropriate in the Sevier County Juvenile Court pursuant to *Tennessee Code Annotated* § 36-1-114(2), §36-1-114(3), § 36-1-114(4), and § 36-1-114(5), in that legal custody of the child lies with the State of Tennessee, Department of Children's Services (herein, "the Department"), with physical custody being maintained through a kinship care placement coordinated through the Department of Children's Services, the case having originated in Sevier County after removal from the Mother, a Sevier County resident. This court first became involved through a petition alleging dependency and neglect brought by the Department of Children's Services for acts committed in Sevier County, Tennessee, and Jefferson County, Tennessee, while the Respondent Mother and minor child were present in Sevier County, and for which the Mother was incarcerated in the Jefferson County Jail. The minor child was then placed in a foster placement, where the child continued to reside at the time of the filing of this Petition. The minor child was eventually returned to the Mother, but again was the subject of a removal from the Mother due to domestic violence within the home, lack of supervision of the child, and further drug abuse by the Mother. The child is currently placed with the kinship care placement, who were his former foster parents from the prior removal.

2. Petitioner, Robert L. Huddleston, the court-appointed Guardian *ad Litem* for Oscar Blake Sandoval, has legal standing to file this Petition through *Tennessee Code Annotated* § 36-1-113(b)(1).

3. Respondent, Trena Buckner, is currently believed to be residing at 132 Riverpark Way, Sevierville, Tennessee, 37862, where she has been residing prior to the filing of this Petition, and personal service may be obtained on her at that address. Respondent, Juan Carlos Sandoval Beningo, is currently believed to be residing in Mexico, having been deported from the United States in 2017.

4. Oscar Blake Sandoval was born on July 13, 2017, in Sevier County, Tennessee. His prior legal custodians, the State of Tennessee, Department of Children's Services, have furnished a copy of his birth certificate to the Petitioner, and such is attached to this Petition.

5. Oscar Blake Sandoval is currently in a kinship care placement in Sevier County, Tennessee. This placement was previously a foster home of the Department of Children's Services, and it has indicated that it is pre-adoptive in nature.

6. Within the last five (5) years, Oscar Blake Sandoval has lived in the

following places with the following people:

- a) From birth until July 20, 2020, with the Mother in Sevier County, Tennessee;
- b) From July 20, 2020, until June 2023, in the custody of the State of Tennessee, Department of Children's Services, in foster placements in East Tennessee;
- c) From June 2023, until March 24, 2025, with the Mother in Sevier County, Tennessee; and
- d) From March 24, 2025, to the filing of this Petition, in the custody of the kinship placement/former foster parents, Justin and Natasha Gannon, in Knox County, Tennessee.

7. The Petitioner hereto has participated as a party, witness or in another capacity (including serving as the minor child's Guardian *ad Litem*), in other litigation concerning the visitation with or custody of Oscar Blake Sandoval in Tennessee. Previous to this filing, an action alleging dependency and neglect by the Mother and the Father towards Oscar Blake Sandoval was heard before the Honorable Jeff D. Rader, Judge of the Juvenile Court of Sevier County, Tennessee, Docket No. 20-000855. Judge Rader found that the minor child was dependent and neglected in the care of the Mother on March 24, 2021, after hearing and by clear and convincing evidence. Additionally, a further action alleging dependency and

neglect was filed before the Honorable Keith Cole, Judge of the Juvenile Court of Sevier County, Tennessee, Docket No. 2025-DN-67, which alleged that the minor child was again dependent and neglected in the care of the Mother and again alleged that the minor child was severely abused.

8. The Petitioner has no information of any proceeding concerning Oscar Blake Sandoval pending in a court of Tennessee or any other state that could affect the current proceeding.

9. Respondents, Justin Gannon and Natasha Gannon, have legal custody of Oscar Blake Sandoval. As legal custodians, Justin Gannon and Natasha Gannon have the right to notice of this action to terminate the parental rights of the Mother and Father. It is requested that the Department of Children's Services file appropriate pleadings in a prompt manner in order to ascertain the Department's position in this case (such as a notice joining in this Petition or adverse to this Petition).

10. The Petitioner knows of no other person not a party to this proceeding who has legal or physical custody of Oscar Blake Sandoval or who claims to have custody or visitation rights with respect to this child.

11. Respondent, Juan Carlos Sandoval Beningo, is the Father of Oscar

Blake Sandoval. He is named as the father of Oscar Blake Sandoval on his birth certificate, but it is not believed that he was married to the Mother of the child at the time of the child's birth. Respondent Trena Buckner has not named any other potential fathers for Oscar Blake Sandoval. Respondent Trena Tennille Buckner is the biological and legal mother of Oscar Blake Sandoval.

12. As required by *Tennessee Code Annotated* § 36-1-113(d)(3)(A)(i), the putative father registry maintained by the Department of Children's Services has been consulted within ten (10) working days of filing this Petition and no claim exists on the registry to the paternity of Oscar Blake Sandoval. The results of the consultation with the putative father registry are attached to this Petition.

13. Other than the Respondent Mother and Respondent Father, no other claim or potential claim to the paternity of this child is known to the Petitioner. This belief is reinforced by the results of the inquiry with the putative father registry.

14. After the Respondents' rights are terminated, no other parental rights must be terminated before the minor child can be made available for adoption.

15. An order for termination of parental rights shall have the effect of forever severing all of the rights, responsibilities, and obligations of the parent(s) or

guardian(s) to the child who is the subject of the order, and of the child to those parent(s) or guardian(s).

The Order sought at the conclusion of this proceeding would place the child in the full guardianship of Justin Gannon and Natasha Gannon.

Upon termination of the parental rights of all persons having or possibly having a claim of parentage of the child, the child will be placed in the full guardianship of Justin Gannon and Natasha Gannon, which shall have the right to adopt the child.

The parent or guardian shall have no further right to notice of proceedings for the adoption of the child by other persons and the parent or guardian shall have no right to object to the child's adoption or thereafter, at any time, to have any relationship, legal or otherwise, with the child.

16. Termination of Respondents' parental rights is sought based upon, as alternatives to one another, the following grounds which Petitioner is prepared to prove by clear and convincing evidence:

GROUND I
FAILURE TO MANIFEST AN ABILITY AND WILLINGNESS TO ASSUME
LEGAL AND PHYSICAL CUSTODY OF THE CHILDREN
(applies to the Mother and the Father)

T.C.A. §§ 36-1-113(g)(14)

Petitioner incorporates paragraphs 1-16 and above by reference, and further alleges as follows:

- Respondent Trena Tennille Buckner had, for all intents and purposes, abandoned the wellbeing and safety of the child when she knowingly exposed the child to methamphetamine in a hotel room where methamphetamine was being smoked, and then drove with the child while under the effects of methamphetamine to a Sonic restaurant in Dandridge, Tennessee, which also made the child present while she engaged in criminal activity, acts which eventually led to the child coming into the custody of the Department of Children's Services and Trena Tennille Buckner being arrested.
- Respondent Trena Tennille Buckner has not demonstrated the ability to assume custody of the child that would show the financial, parenting, and overall stability to take care of this very young child and his issues.
- Respondent Trena Tennille Buckner left the child at home alone unsupervised for long periods of time prior to the second removal from her custody.
- Respondent Trena Tennille Buckner allowed for her paramour, Bryan Yantis, a known member of the Aryan Nation, to sexually abuse the minor child and, when told of the abuse, did nothing to protect her son, including breaking an Immediate Protection Agreement with the Department of Children's Services that prohibited Mr. Yantis from being near the child.

- Respondent Trena Tennille Buckner knowingly placed the minor child in a home filled with domestic violence between herself and Bryan Yantis.
- Respondent Trena Tennille Buckner did not provide the minor child with an appropriate home, instead having him live in a home filled with clutter, soiled clothes, garbage, little food, and drug paraphernalia (such as methamphetamine pipes, grinders, and scales).
- Respondent Trena Tennille Buckner abused methamphetamine and amphetamine while caring for the minor child.
- To return this child to the custody of Respondent Trena Tennille Buckner at this time would pose a substantial threat of harm to the physical and psychological welfare of the child. Respondent Trena Tennille Buckner has exhibited psychological instability (possibly brought on by the use of illicit substances) that makes it unreasonable to believe that she could parent a child with Oscar Blake Sandoval's behavioral issues. Respondent Trena Tennille Buckner has not addressed her substantial drug addiction, does not have an appropriate home for the child, and has not demonstrated appropriate parenting skills to care for the needs of Oscar Blake Sandoval.
- To return this child to the custody of Respondent Trena Tennille Buckner at this time would pose a substantial threat of harm to the physical and psychological welfare of the child.
- From all of this, a ground for the termination of Respondent Trena Tennille Buckner's parental rights to Oscar Blake Sandoval exists, as

the Mother has failed to demonstrate and manifest an ability to parent the child.

- Respondent Father, Juan Carlos Sandoval Beningo, has not laid eyes on his son since at least 2020. Juan Carolos Sandoval Beningo has not shown any willingness to regain custody of Oscar Blake Sandoval. Juan Carlos Sandoval Beningo has not entered into a permanency plan with the Department, has not demonstrated any positive parenting skills, and is in no way bonded to this child.
- Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo has not demonstrated the ability to assume custody of the child that would show the financial, parenting, and overall stability to take care of this very young child and his issues.
- Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo has not demonstrated the willingness to assume custody of this minor child, having made no appearances before the Court, having made no contact with the Department, and having made no contact with the minor child for several years.
- To return this child to the custody of Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo at this time would pose a substantial threat of harm to the physical and psychological welfare of the child.
- From all of this, a ground for the termination of Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo's parental rights to Oscar Blake Sandoval exists, as the Father has failed to demonstrate and manifest an ability to parent the child.

GROUND II
SEVERE ABUSE
(applies to the Mother)
T.C.A. §§ 36-1-113(g)(4) and 37-1-102(b)(21)

Petitioner incorporates paragraphs 1-16 and Ground I above by reference, and further alleges as follows:

- In the initial Petition for a finding of dependency and neglect, and subsequently in a Motion filed by the Guardian *ad Litem* after hair follicle drug screens were administered and the results received, filed by the Department, it was alleged that the minor child was not only dependent and neglected, but it was also alleged that the minor child was severely abused at the hands of the Mother, Trena Tennille Buckner.
- On March 24, 2021, the Sevier County Juvenile Court, after a hearing involving the testimony of witnesses and introduction of evidence, found that the Mother, Trena Tennille Buckner, had committed severe abuse against the minor child, Oscar Blake Sandoval, due to the Mother knowingly failing to protect the child from a likelihood of serious injury or death when she knowingly took the minor child to a hotel room with her then-paramour and smoked methamphetamine around the child, exposing him to methamphetamine, and then drove with the child to a Sonic restaurant in Dandridge, Tennessee, where he was improperly clothed and drew the attention of law enforcement. The Sevier County Juvenile Court found clear and convincing evidence on March 24, 2021, that Trena Tennille Buckner had

severely abused Oscar Blake Sandoval by subjecting the child to circumstances that led to drug exposure where the minor child could have sustained serious bodily injury or death, finding such by clear and convincing evidence under both § 37-1-102(b)(27)(A) and § 37-1-102(b)(27)(E). This Order is final in nature and was not appealed.

- This Court having found that Oscar Blake Sandoval was severely abused by Respondent Trena Tennille Buckner under T.C.A. §37-1-102(b)(27)(A) and T.C.A. § 37-1-102(b)(27)(E), and that Order having been final and not appealed, an independent ground under T.C.A. § 36-1-113(g)(4) exists to terminate the parental rights of Respondent Trena Tennille Buckner to the minor child, Oscar Blake Sandoval.

**GROUND III
ABANDONMENT – FAILURE TO VISIT
(applies to the Father)**

T.C.A. §§ 36-1-113(g)(1) and 36-1-102(1)(A)(i)-(ii) -102(1)(C)-(E)

Petitioner incorporates paragraphs 1-16 by reference and Grounds I and II, and further alleges as follows:

- Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo has failed to provide even token visitation for the child of this case during the four (4) months since preceding the filing of this Petition (specifically, from December 3, 2024, to April 2, 2025) despite having knowledge of his legal obligation to do so.
- Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo has provided no just reason as to

why he has not visited with Oscar Blake Sandoval.

- It is believed that Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo is not currently in jail but did not visit with the child during the substantial period of time in the four (4) months before and after any incarceration occurred at the inception of the custodial episode.
- **The above being pled, Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo has abandoned Oscar Blake Sandoval by willfully failing to visit the minor child for the four (4) months immediately preceding the filing of this Petition (or, alternatively, for the four (4) months preceding the incarceration of the Respondent and since his release prior to the filing of this Petition).**

BEST INTERESTS
T.C.A. § 36-1-113(i)

Petitioner incorporates paragraphs 1-16 and Grounds I, II, and III, above by reference, and further alleges pursuant to factors (A) through (T), with specific concerns listed as follows:

- It is in the minor child's best interests for termination to be granted, because the Respondents have not made changes in their individual or collaborative conduct with an established support system or circumstances that would make it safe for the minor child to go home. The Respondent Mother has continued over the past five (5) years to have problems with stability, mental

acuity, engaging in criminal activity, and in demonstrating a dedication to the welfare of the minor child. The Respondent Mother has failed to make an adjustment of circumstances, conduct, and conditions that would make it safe to return the minor child to her care. The Respondent Mother remains on Suboxone – and has been for YEARS - and has not indicated any plan to wean off of that substance. The Respondent Mother has made no lasting adjustment despite the attempts of many to help her, including the Department and the criminal probationary system. The Respondent Mother has remained noncompliant with the reasonable efforts of the Department and non-communicative at prior times with other members of the Child and Family Team. The Respondent Mother has provided no proof of any substantial progress that she has made towards remedying the issues that led to Oscar Blake Sandoval coming into the custody of the Department. The Respondent Mother does not have appropriate housing to care for the child, as the home of removal has been exposed to methamphetamine and (by her own admission) is known to the “brothers” of her paramour with the Aryan Nation, and she has been unavailable at times of the dependency and neglect case to parent the child, leaving this young boy to his own devices within the neighborhood.

- It is in the minor child’s best interests for termination to be granted, because the Respondent Mother has not made lasting changes in either her lifestyle or conduct after reasonable efforts by the State to assist her, so that lasting

change does not appear possible at this point.

- It is in the minor child's best interests for termination to be granted, because the Respondent Mother did not pay reasonable child support in the previous custodial episode other than token support, and she has exhibited nothing that would make a rational observer believe that she could provide for the welfare and benefit of this child over an extended period of time, as shown by the minor child's repeated removals from her custody.
- It is in the minor child's best interests for termination to be granted, because the Mother has not taken the appropriate steps to deal with her chronic drug problem, she has made no successful efforts to become drug free, and her continued involvement in criminal activities would make it unsafe to return the minor child to her care in the near future.
- It is in the minor child's best interests for termination to be granted, because the physical environment of Respondent Trena Tennille Buckner cannot be vouched for, and she has not been able to provide a suitable home free of illegal substances for the majority of the minor child's life.
- It is in the minor child's best interests for termination to be granted, because the Respondent Father has not laid eyes on the child in years, the Respondent Father has no bond with the minor child, and the Respondent Father is a virtual stranger to this young man.
- A change of Oscar's therapeutic environment would have a deleterious effect on his well-being. The child adapting to a structured environment in the

home of his previous foster family, and there is not an anticipated issue with finding a permanent adoptive home for such a young child. The previous foster family indicates that it is pre-adoptive in nature.

17. Termination of Respondent Trena Tennille Buckner's parental rights is in the best interest of Oscar Blake Sandoval. Termination of Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo is in the best interest of Oscar Blake Sandoval.

18. There are no other persons known to the Petitioner who are entitled to notice under *Tennessee Code Annotated* § 36-1-117.

Based on the facts and legal arguments above, **PETITIONER PRAYS:**

1. That the Respondents be personally served with a copy of this Petition and be required to appear and answer.

2. That this Honorable Court maintain appointed counsel in the underlying dependency and neglect case, the Respondent assumed to be indigent to the best knowledge and belief of the Petitioner. In addition to Petitioner **Robert L. Huddleston**, who serves as the Guardian *ad Litem* for Oscar Blake Sandoval, Respondent Juan Carlos Sandoval Beningo has made no prior appearances before

this Court and has never requested that indigent counsel be appointed.

3. That a certified copy of this Petition be sent to the following:

- Lori Walker, Sevier County office of the Tennessee Department of Children's Services, at 115 Allensville Road, Suite 101, Sevierville, Tennessee, 37862; and
- Justin and Natasha Gannon, at 200 N. Wooddale Road, Strawberry Plains, Tennessee, 37871.

4. That the Respondents' parental rights with respect to Oscar Blake Sandoval be terminated on any or all of the grounds pled herein, and such being in the best interests of the minor child.

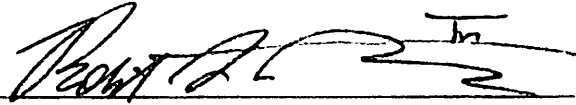
5. That, upon hearing, the Court enter a decree forever terminating all of the parental rights that the Respondents have to the subject child, providing that the Respondents shall have no further right to receive notice of proceedings to adopt the child, to object to the child's adoption, or to have any relationship, legal or otherwise, with the child.

6. That pursuant to *Tennessee Code Annotated* § 36-1-116(f)(3), upon termination of Trena Tennille Buckner's parental rights and Juan Carlos Sandoval

Beningo's parental rights, this Honorable Court issue an order placing Oscar Blake Sandoval in the full guardianship of Respondents, Justin Gannon and Natasha Gannon, awarding complete custody, control and guardianship of the child to the couple with the right to adopt said child and act until such time in *loco parentis*.

7. That Petitioner and the minor child be granted such further and general relief to which they are entitled.

RESPECTFULLY SUBMITTED this the 2nd day of April, 2025.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Robert L. Huddleston', is written over a horizontal line.

Robert L. Huddleston, BPR #024130
Guardian *ad Litem* for Oscar Sandoval
The Huddleston Law Firm
P.O. Box 5087
Maryville, Tennessee 37802
Telephone: (865) 983-5500

NOTICE

Any appeal of the trial court's final disposition of the complaint or petition for termination of parental rights will be governed by the provisions of Rule 8A, Tennessee Rules of Appellate Procedure, which imposes special time limitations for filing of a transcript or statement of the evidence, the completion and transmission of the record on appeal, and the filing of briefs in the appellate court, as well as other provisions for expediting the appeal. All parties must review Rule 8A, Tennessee Rules of Appellate Procedure, for information concerning the special provisions that apply to any appeal of this case.

VERIFICATION

STATE OF TENNESSEE)
COUNTY OF SEVIER)

I, Robert L. Huddleston, after being duly sworn according to law, make oath that I have drafted and read the foregoing Petition for Termination of Parental Rights and that the facts set forth therein are true to the best of my knowledge, information and belief.

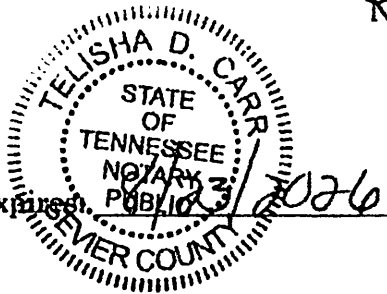


Robert L. Huddleston

Sworn to and subscribed before me this 2nd day of April, 2025.


Notary Public

My Commission Expires



EN EL TRIBUNAL DE MENORES DEL CONDADO DE SEVIER, TENNESSEE

EN EL ASUNTO DE:

**ROBERT L. HUDDLESTON,
Guardian ad litem,**

contra

N.º 2025-JT-4

TRENA TENNILLE BUCKNER, Madre,

y

JUAN CARLOS SANDOVAL BENINGO, Padre,

y

**ESTADO DE TENNESSEE,
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS PARA MENORES,
Custodio Legal Anterior,**

y

**JUSTIN Y NATASHA GANNON,
Colocación por Parentesco / Potenciales
Tutores Legales.**

Demandados.

EN EL ASUNTO DE:

**OSCAR BLACK SANDOVAL FECHA DE NACIMIENTO: 13 DE JULIO DE 2017
MENORES DE DIECIOCHO (18) AÑOS DE EDAD**

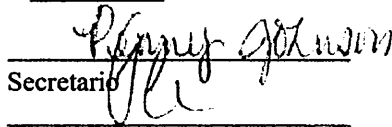
CITACIÓN

Al DEMANDADO mencionado anteriormente: JUAN CARLOS SANDOVAL BENINGO

Se le hace saber que ha sido debidamente citado y se le requiere que comparezca y/o que responda, por escrito, a la petición de terminación de la patria potestad presentada por el Departamento de Servicios para Menores del Estado de Tennessee y que le es entregada junto con esta citación. Usted podrá presentar su respuesta ante el secretario del Tribunal de Menores del Condado de Sevier, 125 Court Avenue, Sevierville, Tennessee, 37862, y entregar una copia de dicha respuesta a Lori J. Walker, abogada del peticionario, con domicilio en DCS Legal Division, 115 Allensville Rd., Suite 105, Sevierville, TN 37876, dentro de los treinta (30) días posteriores a la notificación de esta citación, sin contar el día en que se le notificó. Si no presenta su respuesta dentro del plazo permitido o no comparece en la fecha de audiencia indicada en esta citación, se dictará una sentencia en su contra otorgando el amparo solicitado en la petición.

Expedido y diligenciado el día 15 de abril de 2025.

Por:


Secretario

Secretario Adjunto

**ESTA ES UNA ACCIÓN DE TERMINACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD
VEA ABAJO LA FECHA DE SU AUDIENCIA ANTE EL TRIBUNAL**

Este caso ha sido programado para una audiencia de Terminación de la Patria Potestad el 09 de julio de 2025 a las 9:00 a.m. Es su responsabilidad confirmar esta fecha con el Tribunal de Menores del Condado de Sevier, Teléfono: (865) 428-5284. Si no comparece en la fecha fijada para el juicio y/o no ha respondido dentro de los treinta (30) días posteriores a la notificación de la citación, se dictará sentencia en su contra concediendo el amparo solicitado en la petición.

SU FALTA DE COMPARECENCIA PODRÍA RESULTAR EN LA PÉRDIDA DE SUS DERECHOS SOBRE SU(S) HIJO(S).

AL DEMANDADO:

La ley del Estado de Tennessee otorga una exención de bienes personales de Cuatro Mil Dólares (\$4000.00) contra ejecución o embargo para satisfacer una sentencia. Si se dictara una sentencia en su contra en este procedimiento y usted desea reclamar bienes como exentos, deberá presentar ante el secretario del tribunal una lista escrita y bajo juramento de los artículos que desea reclamar como exentos. Esta lista puede presentarse en cualquier momento y podrá ser modificada posteriormente según sea necesario; sin embargo, si no se presenta antes de que la sentencia se vuelva definitiva, no será válida con respecto a ninguna ejecución o embargo emitido antes de la presentación de la lista. Ciertos artículos están automáticamente exentos por ley y no es necesario incluirlos en la lista; estos artículos incluyen: ropa necesaria para usted y su familia, baúles u otros recipientes necesarios para guardar dicha ropa, retratos familiares, la Biblia familiar y libros escolares. Si alguno de estos artículos fuese embargado, usted tendría derecho a recuperarlos. Si no comprende su derecho a la exención o cómo ejercerlo, se le recomienda buscar el asesoramiento de un abogado. T.C.A. 26-2-144

INFORMACIÓN DE NOTIFICACIÓN

Al notificador judicial: El demandado puede ser notificado en: Dirección desconocida — reside en México

He recibido esta citación el día _____ de _____ de 2025.

Yo:

☐ notifiqué esta citación y la demanda al demandado _____ de la siguiente manera:

_____ el día _____ de _____ de 2025.

☐ no se pudo notificar esta citación dentro de los noventa (90) días posteriores a su emisión debido a que:

Alguacil — Alguacil Adjunto — Notificador Judicial Privado
Otro _____

EN EL TRIBUNAL DE MENORES DEL CONDADO DE SEVIER, TENNESSEE

EN EL ASUNTO DE:

ROBERT L. HUDDLESTON

Guardian *ad litem*,

contra

TRENA TENNILLE BUCKNER

Madre,

Y

JUAN CARLOS SANDOVAL BENINGO

Padre,

Y

ESTADO DE TENNESSEE

**DEPARTAMENTO DE SERVICIOS PARA
MENORES**

Custodio Legal Anterior,

Y

JUSTIN Y NATASHA GANNON

**Colocación por Parentesco / Potenciales
Tutores Legales.**

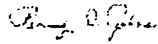
EN RE:

OSCAR BLAKE SANDOVAL

FECHA DE NACIMIENTO: 13 DE JULIO DE 2017

**UN MENOR DE SEXO MASCULINO Y DE
MENOS DE DIECIOCHO AÑOS DE EDAD.**

N.º 2025-JT-4

PRESENTADO
Tribunal de Menores del Condado de Sevier
 Secretario
02 DE ABRIL DE 2025
Secretario Adjunto
DC <u>9:25</u> (AM/PM)

PETICIÓN DE TERMINACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD

COMPARECE AHORA el Peticionario, Robert L. Huddleston, Guardian *ad litem* designado por el tribunal para Oscar Blake Sandoval, un menor de sexo masculino que no ha alcanzado la mayoría de edad, solicitando una Orden que termine los derechos parentales de los Demandados, Trena Tennille Buckner (en adelante, “la Madre”) y Juan Carlos Sandoval Beningo (en adelante, “el Padre”) respecto del menor Oscar Blake Sandoval, y respetuosamente expone ante este Honorable Tribunal lo siguiente:

1. Este Tribunal tiene jurisdicción conforme a lo dispuesto en los *Tennessee Code Annotated* § 36-1-113(a) y § 37-1-104(c). La competencia territorial para esta acción corresponde adecuadamente al Tribunal de Menores del Condado de Sevier, en virtud de los *Tennessee Code Annotated* § 36-1-114(2), §36-1-114(3), § 36-1-114(4), y § 36-1-114(5), por cuanto la custodia legal del menor corresponde al Estado de Tennessee, a través del Departamento de Servicios Para Menores (en adelante, "el Departamento"), manteniéndose la custodia física mediante una colocación por parentesco coordinada por el Departamento de Servicios para Menores, el caso se originó en el Condado de Sevier tras la remoción del menor de la custodia de la Madre, quien es residente de Condado de Sevier. Este Tribunal intervino por primera vez mediante una petición presentada por el Departamento de Servicios para Menores alegando dependencia y negligencia, por hechos ocurridos en el condado de Sevier, Tennessee, y condado de Jefferson, Tennessee, mientras la Madre demandada y el menor se encontraban presentes en el Condado de Sevier, y como resultado de los cuales la Madre fue encarcelada en el Centro de Detención del Condado de Jefferson. Posteriormente, el menor fue colocado en hogar de acogida, donde continuó residiendo al momento de la presentación de esta Petición. Con el tiempo, el menor fue reintegrado con la Madre, pero fue nuevamente removido de su custodia debido a violencia doméstica en el hogar, falta de supervisión y consumo de drogas por parte de la Madre. Actualmente, el menor se encuentra en una colocación por parentesco, con los mismos cuidadores que anteriormente actuaron como padres de acogida tras la primera remoción.

2. El Demandante, Robert L. Huddleston, Guardian ad litem designado por el tribunal para Oscar Blake Sandoval, tiene legitimación activa para presentar esta Petición conforme a lo dispuesto en *Tennessee Code Annotated* § 36-1-113(b)(1).

3. Se cree que la Demandada, Trena Buckner, reside actualmente en 132 Riverpark Way, Sevierville, Tennessee, 37862, donde ha estado viviendo antes de la presentación de esta Petición, y podrá ser notificada personalmente en dicha dirección. Se cree que el Demandado, Juan Carlos Sandoval Beningo, reside actualmente en México, habiendo sido deportado de los Estados Unidos en el año 2017.

4. Oscar Blake Sandoval nació el 13 de julio de 2017 en el condado de Sevier, Tennessee. Sus anteriores custodios legales, el Estado de Tennessee, Departamento de Servicios para Menores, han proporcionado al demandante una copia de su acta de nacimiento, la cual se adjunta a esta petición.

5. Oscar Blake Sandoval se encuentra actualmente en una colocación por parentesco en el condado de Sevier, Tennessee. Dicha colocación fue anteriormente un hogar de acogida del Departamento de Servicios para Menores, y ha manifestado que se trata de una colocación con intención preadoptiva.

6. En los últimos cinco (5) años, Oscar Blake Sandoval ha vivido en los siguientes lugares con las siguientes personas:

- a) Desde su nacimiento hasta el 20 de julio de 2020, con la Madre en el condado de Sevier, Tennessee;
- b) Del 20 de julio de 2020 hasta junio de 2023, bajo la custodia del Estado de Tennessee, Departamento de Servicios para Menores, en hogares de acogida en el este de Tennessee;
- c) Desde junio de 2023 hasta el 24 de marzo de 2025, con la Madre en el condado de Sevier, Tennessee; y
- d) Desde el 24 de marzo de 2025 hasta la presentación de esta Petición, bajo la custodia de la colocación por parentesco/ex padres de acogida, Justin y Natasha Gannon, en el condado de Knox, Tennessee.

7. El Demandante en este acto ha participado como parte, testigo u otra capacidad (incluyendo su designación como Guardian ad litem del menor), en otros procedimientos judiciales relacionados con la visita o custodia de Oscar Blake Sandoval en Tennessee. Antes de esta presentación, se conoció una acción por dependencia y negligencia atribuida a la Madre y al Padre respecto de Oscar Blake Sandoval, ante el Honorable Jeff D. Rader, Juez del Tribunal de Menores del Condado de Sevier, Tennessee, en el Expediente N.º 20-000855. El Juez Rader determinó, el 24 de marzo de 2021, tras audiencia y mediante prueba clara y convincente, que el menor era dependiente y negligido bajo el cuidado de la Madre. Así mismo, se presentó una nueva acción por dependencia y negligencia ante el

Honorable Keith Cole, Juez del Tribunal de Menores del Condado de Sevier, Tennessee, en el expediente n.º 2025-DN-67, en la cual se alegó que el menor nuevamente se encontraba en situación de dependencia y negligencia bajo el cuidado de la Madre, y se volvió a alegar que el menor había sido gravemente maltratado.

8. El Demandante no tiene conocimiento de ningún procedimiento pendiente relativo a Oscar Blake Sandoval ante un tribunal de Tennessee o de cualquier otro estado que pudiera afectar el presente procedimiento.

9. Los Demandados, Justin Gannon y Natasha Gannon, tienen la custodia legal de Oscar Blake Sandoval. En calidad de custodios legales, Justin Gannon y Natasha Gannon tienen derecho a ser notificados de la presente acción para la terminación de la patria potestad de la Madre y el Padre. Se solicita que el Departamento de Servicios para Menores presente, de manera oportuna, los escritos judiciales correspondientes a fin de precisar la posición del Departamento en este caso (tales como un escrito adhiriéndose a esta Petición o oponiéndose a la misma).

10. El Demandante no tiene conocimiento de ninguna otra persona que no sea parte en este procedimiento que tenga la custodia legal o física de Oscar Blake Sandoval, ni que alegue tener derechos de custodia o de visita respecto de dicho menor.

11. El Demandado, Juan Carlos Sandoval Beningo, es el padre de Oscar Blake Sandoval.

Él figura como el padre de Oscar Blake Sandoval en su acta de nacimiento, pero se cree que no estaba casado con la Madre del menor al momento del nacimiento del mismo. La Demandada Trena Buckner no ha identificado a ningún otro posible padre de Oscar Blake Sandoval. La Demandada Trena Tennille Buckner es la madre biológica y legal de Oscar Blake Sandoval.

12. Conforme a lo requerido por el *Tennessee Code Annotated* § 36-1-113(d)(3)(A)(i), se ha consultado el registro de presuntos padres mantenido por el Departamento de Servicios para Menores dentro de los diez (10) días hábiles posteriores a la presentación de esta Petición, y no existe ninguna reclamación registrada en relación con la paternidad de Oscar Blake Sandoval. Los resultados de dicha consulta al registro de presuntos padres se adjuntan a esta Petición.

13. Aparte de la Madre Demandada y el Padre Demandado, el Demandante no tiene conocimiento de ninguna otra reclamación ni posible reclamación relacionada con la paternidad de este menor. Esta convicción se ve reforzada por los resultados de la consulta realizada al registro de presuntos padres.

14. Una vez que se terminen los derechos parentales de los Demandados, no será necesario terminar ningún otro derecho parental para que el menor pueda ser puesto en condición de adopción.

15. Una orden de terminación de la patria potestad tendrá el efecto de romper de manera permanente todos los derechos, responsabilidades y obligaciones de los padres o tutores respecto del menor objeto de dicha orden, así como también del menor hacia dichos padres o tutores.

La Orden solicitada al finalizar este procedimiento colocaría al menor bajo la tutela plena de Justin Gannon y Natasha Gannon.

Una vez terminados los derechos parentales de todas las personas que tengan o pudieran tener una reclamación de filiación respecto del menor, este será colocado bajo la tutela plena de Justin Gannon y Natasha Gannon, quienes tendrán el derecho de adoptar al menor.

El padre, madre o tutor no tendrá en lo sucesivo ningún derecho a ser notificado de los procedimientos de adopción del menor por otras personas, ni derecho a oponerse a dicha adopción, ni tampoco, en ningún momento posterior, a mantener relación alguna, legal o de otra índole, con el menor.

16. Se solicita la terminación de los derechos parentales de los Demandados con base en los siguientes fundamentos, presentados como alternativas entre sí, los cuales el Demandante está preparado para probar mediante prueba clara y convincente:

FUNDAMENTO 1
INCUMPLIMIENTO DE DEMOSTRAR CAPACIDAD Y VOLUNTAD PARA
ASUMIR LA CUSTODIA LEGAL Y FÍSICA DE LOS MENORES
(aplicable a la Madre y al Padre)

El Demandante incorpora por referencia los párrafos 1 al 16 anteriores, y además alega lo siguiente:

- La Demandada Trena Tennille Buckner, a todos los efectos, abandonó el bienestar y la seguridad del menor cuando, con pleno conocimiento, expuso al menor a metanfetaminas en una habitación de hotel donde se estaban fumando metanfetaminas, y luego condujo con el menor bajo los efectos de dicha sustancia hasta un restaurante Sonic en Dandridge, Tennessee, lo que además implicó que el menor estuviera presente mientras ella participaba en una actividad delictiva. Estos actos derivaron finalmente en que el menor fuera puesto bajo la custodia del Departamento de Servicios para Menores y en el arresto de Trena Tennille Buckner.
- La Demandada Trena Tennille Buckner no ha demostrado la capacidad para asumir la custodia del menor que evidencie la estabilidad financiera, parental y general necesaria para cuidar de este niño muy pequeño y de sus necesidades específicas.
- La Demandada Trena Tennille Buckner dejó al menor solo en casa y sin supervisión durante largos períodos de tiempo antes de que se produjera la segunda remoción de su custodia.
- La Demandada Trena Tennille Buckner permitió que su pareja, Bryan Yantis, un miembro conocido de la Aryan Nation, abusara sexualmente del menor, y, al ser informada del abuso, no adoptó ninguna medida para proteger a su hijo, incluyendo la violación de un Acuerdo de Protección Inmediata con el Departamento de Servicios para Menores, el cual prohibía al Sr. Yantis acercarse al menor.

- La Demandada Trena Tennille Buckner colocó deliberadamente al menor en un hogar lleno de violencia doméstica entre ella y Bryan Yantis.
- La Demandada Trena Tennille Buckner no proporcionó al menor un hogar adecuado, sino que lo hizo vivir en una vivienda llena de desorden, ropa sucia, basura, escasa comida y parafernalia relacionada con drogas (como pipas de metanfetamina, molinillos y balanzas).
- La Demandada Trena Tennille Buckner consumió metanfetamina y anfetamina mientras tenía a su cargo el cuidado del menor.
- Devolver al menor a la custodia de la Demandada Trena Tennille Buckner en este momento representaría una amenaza sustancial de daño para el bienestar físico y psicológico del menor. La Demandada Trena Tennille Buckner ha demostrado inestabilidad psicológica (posiblemente derivada del consumo de sustancias ilícitas) que hace irrazonable creer que pueda ejercer adecuadamente la función parental respecto de un menor con los problemas de comportamiento de Oscar Blake Sandoval. La Demandada Trena Tennille Buckner no ha abordado su grave adicción a las drogas, no cuenta con un hogar adecuado para el menor, y no ha demostrado habilidades parentales apropiadas para atender las necesidades de Oscar Blake Sandoval.
- Devolver al menor a la custodia de la Demandada Trena Tennille Buckner en este momento representaría una amenaza sustancial de daño al bienestar físico y psicológico del menor.
- **De todo lo anterior, se desprende un fundamento para la terminación de los derechos parentales de la Demandada Trena Tennille Buckner respecto de Oscar Blake Sandoval, ya que la Madre ha incumplido con demostrar y manifestar la capacidad para ejercer la función parental sobre el menor.**

- El Padre Demandado, Juan Carlos Sandoval Beningo, no ha visto a su hijo desde al menos el año 2020. Juan Carlos Sandoval Beningo no ha demostrado ninguna voluntad de recuperar la custodia de Oscar Blake Sandoval. Juan Carlos Sandoval Beningo no ha suscrito un plan de permanencia con el Departamento, no ha demostrado habilidades parentales positivas, y no mantiene ningún vínculo afectivo con el menor.
- El Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo no ha demostrado la capacidad para asumir la custodia del menor que evidencie la estabilidad financiera, parental y general necesaria para cuidar de este niño muy pequeño y de sus necesidades particulares.
- El Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo no ha demostrado la voluntad de asumir la custodia de este menor, ya que no ha comparecido ante el Tribunal, no ha tenido contacto con el Departamento, ni ha mantenido comunicación alguna con el menor durante varios años.
- Devolver al menor a la custodia del Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo en este momento representaría una amenaza sustancial de daño al bienestar físico y psicológico del menor.
- **De todo lo anterior, se configura un fundamento para la terminación de los derechos parentales del Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo respecto de Oscar Blake Sandoval, ya que el Padre ha incumplido con demostrar y manifestar la capacidad para ejercer adecuadamente la función parental sobre el menor.**

FUNDAMENTO II
ABUSO GRAVE
(aplicable a la Madre)
T.C.A. §§ 36-1-113(g)(4) y 37-1-102(b)(21)

El Demandante incorpora por referencia los párrafos 1 al 16 y el Fundamento I anteriormente expuestos, y además alega lo siguiente:

- En la Petición inicial para la determinación de dependencia y negligencia, y posteriormente en una Moción presentada por el Guardian ad litem tras haberse realizado pruebas toxicológicas capilares y recibidos sus resultados, presentada por el Departamento, se alegó que el menor no solo era dependiente y negligido, sino que también se alegó que el menor fue gravemente maltratado por parte de la Madre, Trena Tennille Buckner.
- El 24 de marzo de 2021, el Tribunal de Menores del Condado de Sevier, tras una audiencia en la que se presentaron testimonios de testigos y pruebas, determinó que la Madre, Trena Tennille Buckner, cometió abuso grave contra el menor Oscar Blake Sandoval, debido a que la madre falló conscientemente en proteger al menor ante la probabilidad de sufrir lesiones graves o la muerte, cuando llevó conscientemente al menor a una habitación de hotel junto con su entonces pareja y fumó metanfetamina en presencia del menor, exponiéndolo a metanfetamina, y posteriormente condujo con él hasta un restaurante Sonic en Dandridge, Tennessee, donde el menor se encontraba vestido inapropiadamente y llamó la atención de las autoridades policiales. El Tribunal de Menores del Condado de Sevier determinó, mediante prueba clara y convincente, el 24 de marzo de 2021, que Trena Tennille Buckner había abusado gravemente

de Oscar Blake Sandoval al someter al menor a circunstancias que provocaron su exposición a drogas, situación en la que el menor pudo haber sufrido lesiones corporales graves o la muerte, estableciendo dicha conclusión con base en prueba clara y convincente conforme a lo dispuesto en los artículos § 37-1-102(b)(27)(A) y § 37-1-102(b)(27)(E). Esta orden tiene carácter definitivo y no fue apelada.

- **Habiendo este Tribunal determinado que Oscar Blake Sandoval fue víctima de abuso grave por parte de la Demandada Trena Tennille Buckner, conforme a lo dispuesto en T.C.A. § 37-1-102(b)(27)(A) y T.C.A. § 37-1-102(b)(27)(E), y siendo dicha orden definitiva y no apelada, existe un fundamento independiente, conforme al T.C.A. § 36-1-113(g)(4), para terminar los derechos parentales de la Demandada Trena Tennille Buckner respecto del menor Oscar Blake Sandoval.**

FUNDAMENTO III
ABANDONO – FALTA DE VISITAS
(aplicable al Padre)

T.C.A. §§ 36-1-113(g)(1) y 36-1-102(1)(A)(i)-(ii) -102(1)(C)-(E)

El Demandante incorpora por referencia los párrafos 1 al 16 así como los Fundamentos I y II, y además alega lo siguiente:

- El Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo ha incumplido con proporcionar incluso visitas simbólicas al menor objeto de este caso durante los cuatro (4) meses anteriores a la presentación de esta Petición (específicamente, desde el 3 de diciembre de 2024 hasta el 2 de abril de 2025), a pesar de tener conocimiento de su obligación legal de hacerlo.
- El Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo no ha presentado ninguna justificación válida por la cual no ha visitado a Oscar Blake Sandoval.

- Se cree que el Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo no se encuentra actualmente en prisión, pero no visitó al menor durante un período sustancial de tiempo en los cuatro (4) meses anteriores y posteriores a cualquier período de encarcelamiento que haya ocurrido al inicio del episodio de custodia.
- **Con base en lo anteriormente expuesto, el Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo ha abandonado a Oscar Blake Sandoval al haber incumplido voluntariamente con el deber de visitar al menor durante los cuatro (4) meses inmediatamente anteriores a la presentación de esta Petición (o, de manera alternativa, durante los cuatro (4) meses anteriores a su encarcelamiento y desde su liberación hasta la fecha de presentación de esta Petición).**

MEJOR INTERÉS
T.C.A. § 36-1-113(i)

El Demandante incorpora por referencia los párrafos 1 al 16 y los Fundamentos I, II y III anteriormente expuestos, y además alega lo siguiente conforme a los factores (A) al (T), con las siguientes preocupaciones específicas:

- Es en el mejor interés del menor que se conceda la terminación de la patria potestad, ya que los Demandados no han realizado cambios en su conducta, ni de manera individual ni conjunta, con un sistema de apoyo establecido o circunstancias que garanticen un entorno seguro para que el menor regrese a su hogar. La Madre Demandada ha continuado, durante los últimos cinco (5) años, presentando problemas de estabilidad, capacidad mental, participación en actividades delictivas y falta de compromiso con el bienestar del menor.

La Madre Demandada no ha realizado ningún ajuste en sus circunstancias, conducta o condiciones que permita considerar seguro el regreso del menor a su cuidado. La Madre Demandada continúa utilizando Suboxone — y lo ha hecho durante AÑOS — sin haber manifestado intención alguna de suspender progresivamente el uso de dicha sustancia. La Madre Demandada no ha logrado un ajuste duradero, a pesar de los múltiples intentos de ayuda por parte de diversas entidades, incluyendo el Departamento y el sistema de libertad condicional penal. La Madre Demandada ha permanecido en incumplimiento con los esfuerzos razonables del Departamento y, en ocasiones anteriores, no ha mantenido comunicación con otros miembros del Equipo de Familia y Menor. La Madre Demandada no ha presentado prueba alguna de avances sustanciales en la solución de los problemas que condujeron a que Oscar Blake Sandoval fuera puesto bajo la custodia del Departamento. La Madre Demandada no cuenta con una vivienda adecuada para cuidar al menor, ya que el hogar del cual fue removido ha estado expuesto a metanfetamina y (según su propia admisión) es conocido por los “hermanos” de su pareja vinculada a la Aryan Nation. Asimismo, ella ha estado ausente en momentos del proceso de dependencia y negligencia para ejercer su función parental, dejando a este niño pequeño a su suerte dentro del vecindario.

- Es en el mejor interés del menor que se conceda la terminación de la patria potestad, ya que la Madre Demandada no ha realizado cambios duraderos ni en su estilo de vida ni en su conducta, a pesar de los esfuerzos razonables del Estado para ayudarla, por lo que en este momento no parece posible lograr un cambio sostenible.

- Es en el mejor interés del menor que se conceda la terminación de la patria potestad, ya que la Madre Demandada no ha pagado una pensión alimenticia razonable durante el episodio anterior de custodia, salvo contribuciones simbólicas, y no ha demostrado nada que permita a un observador racional creer que podría proveer al bienestar y beneficio del menor a largo plazo, como lo evidencia la reiterada remoción del menor de su custodia.
- Es en el mejor interés del menor que se conceda la terminación de la patria potestad, ya que la Madre no ha tomado las medidas apropiadas para abordar su problema crónico de drogadicción, no ha realizado esfuerzos exitosos para mantenerse libre de drogas, y su continuada participación en actividades delictivas haría inseguro el retorno del menor a su cuidado en el futuro cercano.
- Es en el mejor interés del menor que se conceda la terminación de la patria potestad, ya que no se puede dar fe de la idoneidad del entorno físico de la Demandada Trena Tennille Buckner, y no ha sido capaz de proporcionar un hogar adecuado y libre de sustancias ilegales durante la mayor parte de la vida del menor.
- Es en el mejor interés del menor que se conceda la terminación de la patria potestad, ya que el Padre Demandado no ha visto al menor en años, el Padre Demandado no mantiene ningún vínculo afectivo con el menor, y el Padre Demandado es, en efecto, un completo desconocido para este joven.
- Un cambio en el entorno terapéutico de Oscar tendría un efecto perjudicial en su bienestar. El menor se está adaptando a un entorno estructurado en el hogar de su anterior familia de acogida, y no se prevé ninguna dificultad para encontrarle un hogar adoptivo permanente, dada su corta edad. La familia de acogida anterior ha manifestado que se trata de una colocación con intención preadoptiva.

17. La terminación de los derechos parentales de la Demandada Trena Tennille Buckner es en el mejor interés de Oscar Blake Sandoval. Así mismo, la terminación de los derechos parentales del Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo es en el mejor interés de Oscar Blake Sandoval.

18. No existen otras personas, según el conocimiento del Demandante, que tengan derecho a ser notificadas conforme al *Tennessee Code Annotated* § 36-1-117.

Con base en los hechos y argumentos jurídicos expuestos anteriormente, el **DEMANDANTE SOLICITA:**

1. Que los Demandados sean notificados personalmente con una copia de esta Petición y se les requiera comparecer y responder.

2. Que este Honorable Tribunal mantenga al abogado asignado en el caso subyacente de dependencia y negligencia, considerando que el Demandado se presume indigente, según el mejor conocimiento y creencia del Demandante. Además del Demandante **Robert L. Huddleston**, quien actúa como Guardian ad litem de Oscar Blake Sandoval, el Demandado Juan Carlos Sandoval Beningo no ha comparecido previamente ante este Tribunal ni ha solicitado nunca el nombramiento de un abogado por indigencia.

3. Que se envíe una copia certificada de esta Petición a las siguientes personas y direcciones:

- Lori Walker, oficina del Departamento de Servicios para Menores del Estado de Tennessee en el Condado de Sevier, ubicada en 115 Allensville Road, Suite 101, Sevierville, Tennessee, 37862; y
- Justin y Natasha Gannon, en 200 N. Wooddale Road, Strawberry Plains, Tennessee, 37871.

4. Que se terminen los derechos parentales de los Demandados respecto de Oscar Blake Sandoval, por cualquiera o todos los fundamentos invocados en la presente Petición, siendo tal decisión en el mejor interés del menor.

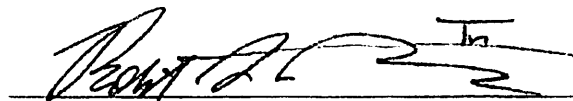
5. Que, tras la audiencia, este Tribunal dicte un decreto que termine de forma definitiva todos los derechos parentales que los Demandados tengan respecto del menor, disponiendo que los Demandados no tendrán en lo sucesivo ningún derecho a ser notificados de los procedimientos de adopción del menor, a oponerse a dicha adopción, ni a mantener relación alguna, legal o de cualquier otra índole, con el menor.

6. Que, conforme a lo dispuesto en el *Tennessee Code Annotated* § 36-1-116(f)(3), una vez terminados los derechos parentales de Trena Tennille Buckner y de Juan Carlos Sandoval Beningo,

este Honorable Tribunal dicte una orden que coloque a Oscar Blake Sandoval bajo la tutela plena de los Demandados Justin Gannon y Natasha Gannon, otorgándoles la custodia, control y tutela total del menor, con el derecho de adoptarlo y de actuar en calidad de padres sustitutos (in *loco parentis*) hasta que dicha adopción se formalice.

7. Que se conceda al Demandante y al menor cualquier otra reparación adicional y general a la que tengan derecho conforme a la ley.

RESPETUOSAMENTE PRESENTADO este día 2 de abril de 2025.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Robert L. Huddleston', is written over a horizontal line.

Robert L. Huddleston, BPR #024130
Guardian ad litem de Oscar Sandoval
The Huddleston Law Firm
P.O. Box 5087
Maryville, Tennessee 37802
Teléfono: (865) 983-5500

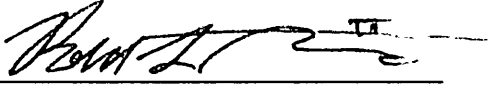
AVISO

Cualquier apelación de la decisión final del tribunal de primera instancia respecto de la demanda o petición de terminación de la patria potestad se regirá por lo dispuesto en la Regla 8A de las Tennessee Rules of Appellate Procedure, la cual impone plazos especiales para la presentación de la transcripción o declaración de las pruebas, la completación y transmisión del expediente en apelación, y la presentación de escritos ante el tribunal de apelación, así como otras disposiciones destinadas a agilizar el proceso de apelación. Todas las partes deben revisar la Regla 8A de las Tennessee Rules of Appellate Procedure para obtener información sobre las disposiciones especiales que se aplican a cualquier apelación en este caso.

VERIFICACIÓN

ESTADO DE TENNESSEE)
CONDADO DE SEVIER)

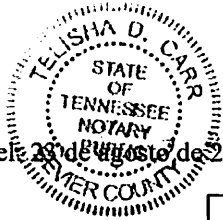
Yo, Robert L. Huddleston, después de haber sido debidamente juramentado conforme a la ley, declaro bajo juramento que he redactado y leído la Petición de Terminación de la Patria Potestad que antecede, y que los hechos expuestos en la misma son verdaderos según mi leal saber, entender y creer.


Robert L. Huddleston

Juramentado y suscrito ante mí este día 2 de abril de 2025.


Notario Público

Mi comisión expira el 28 de agosto de 2026



ESTADO DE TENNESSEE
NOTARIO PÚBLICO
TELISHA D. CARR
CONDADO DE SEVIER