

女性が1人ではまだ不十分

One woman is still not enough

Nature Vol. 451 (865) / 21 February 2008

日本の科学は、これまで以上に女性研究者を必要としている。では、なぜ女性研究者は相応の扱いを受けていないのか。

生物物理学者である郷通子が、所属していた名古屋大学の生物科学部会での不愉快な経験を *Nature* に語ったのは7年前のことである (*Nature* 410, 404–406; 2001 参照)。部会に欠員が生じたため、研究者らが1人の女性志願者について検討していたところ、ある男性メンバーがこういったのだ。「郷さんの前でこんなことをいうのは申し訳ないけれど、女性は1人で十分ですよ」。

郷はこの記事にかかわったことで厳しい注意を受けるだろうと思った（そして思った通り「大学の名誉を傷つけた」として非難された、と話す）が、退職を控えていたこともあり、多少過激な発言をすべき時期が来たのではないかと感じていた。

しかし時代は変わった。退職どころか、今、郷は東京にあるお茶の水女子大学の学長であり、また、内閣総理大臣を議長とする国内で最も権威のある総合科学技術会議のメンバーでもある。郷やほかのメンバーは政府に対して女性支援策の拡充を訴え、文部科学省もそれに応えてきた。

例えば、補助金に関する規定では現在、産休を延長した女性研究者が補助金を受け取る資格を失うのではなく延期できるようになっている。しかし、最も大きな変化は、科学分野への女性進出を促すための予算が2006年に新しく設けられたことだ。そしてその額は、2006年の6億6500万円から2008年には18億円へと大幅に増えた。これらの予算は、女子高校生が科学分野に進むことを促すプログラムの支援に使われる。また、出産後に研究現場へ復帰する女性研究者を対象とした80名枠の特別助成金も含まれている。

予算の最大部分は「女性研究者支援モデル育成」にあてられている。文部科学省は女性研究者を支援するこの包括的プログラム育成のために、2006年から毎年新た

に、10の研究機関に対して年間5000万円もの資金援助を行ってきた。2008年2月にはお茶の水女子大学で、全国から集まった女性たちと何名かの男性が支援プログラムの進展状況について話し合った（女性研究者支援モデル育成事業等合同シンポジウム——女性研究者等の活躍促進のために）。秋篠宮妃殿下も出席され、会場はなごやかな雰囲気に包まれた。ポスターには「Girls, be cheered! (少女よ、元気を出そう!）」などのフレーズが散りばめられ、ハードルを跳ぶ女性をデザインしたロゴもあった。「変化は画期的なものだった」と郷は語る。

しかし、こうした取り組みが形だけにとどまって進んでいないものもある。日本の国立大学87校のうち学長が女性なのは、お茶の水女子大学だけである。女性の副学長も4校にしかない。科学技術政策会議のメンバーは15名だが、そのうち女性メンバーは郷も含めて2名である。ここ数年でわずかながら進展がみられたのは女性研究者の割合で、全体の12.4パーセントを占めるまでになった。しかし、この数字は先進国の中でも最低レベルであり、日本は韓国と最下位を競っていて、EUや米国の平均30パーセントという数字には遠く及ばない。

数字の問題だけではない。日本の多くの研究所や学会を訪れて気がつくのは、往々にして女性の影が薄いことだ。彼女たちが意見を求められることはあるのだろうか。その創造的エネルギーの行き場はあるのだろうか。これに関する数値データはないが、答えはまず間違いなく「ノー」だろう。

日本は現在、かつてないほど女性を必要としている。大学では定員割れが起り、学生には数学離れや科学離れの傾向がみられる。社会の高齢化は進み、思い切った外国人労働者の受け入れに関してはいまだ消極的である。

多くの問題が日本の女性研究者に影響を及ぼしてお

り、男性研究者に対しても同様である。女性研究者がオリジナルのアイデアをまともに受け止めてもらえる見込みは低い。ただし、一般的には若手研究者らも、斬新な（創造的ともいえる）アイデアを生み出すために間違いを起こすようなリスクを冒さぬよう指導される。また、子どもをもつ女性研究者への経済的支援がたとえどんなにあっても、子どもを迎えに行くために午後の5時か6時に職場を出る母親に対して、周囲の者が嫌な顔をしたたり嫌みをいったり、言葉には出さなくとも冷たい態度を取ったりするならば、女性が研究生活を続けることはむずかしくなる。女性を科学研究の生きた戦力にするとい

うことは、つまり仕事と生活のバランスを全般的に再考することである。

モデルプログラムの一環として、郷はお茶の水女子大学の研究者全員に対し、9時から5時までの勤務を奨励している。そのために郷は、大学の規定や教授会のスケジュールを変更した。これは決して革命などではないが、日本のもてる科学的創造力のおよそ半分（すなわち女性の力）を封じ込めてきた文化の壁を取り払う一歩にはなりそうである。しかし、このような変革がよりスピーディーに起こらないことは残念でならない。



お茶の水女子大学

現お茶の水女子大学学長の郷通子。

news feature

'One woman is enough...'

Few women reach the uppermost rungs of Japan's scientific hierarchy. But some are now starting to challenge the system and attitudes that frustrate their career progress, as David Cyranoski discovered.

Many Japanese men feel more comfortable with women as colleagues.

Miki Go, a full professor of biology at Nagoya University, is one of the few women who have ever been elected to the top of which senior university appointments are handed out in Japan. For Go, it was not a pretty sight. A few years ago, when the members of her Division of Biological Science discussed a female applicant for a vacant chair, one professor, now retired, said "It's never to have to see this in front of Dr. Go, but one woman is enough." At the time, Go felt unable to reply: "No one would have stood by me," she says.

This incident is emblematic of the discrimination — both overt and covert — that many Japanese women scientists say they experience. According to a poll conducted in November 2009 by Miki Kato, an associate professor of astronomy at Keio University, 42% of women astronomers in Japan have experienced sexual harassment and about half of those claim to have "refused emotionally or physically." But these cases rarely make it into the newspapers or Japanese women's magazines, because announcements are absent effects on their career, embarrassment and approval of colleagues.

Given this background, it is no surprise that few women make it to the most senior positions in Japanese science. Women make up more than 40% of the country's overall workforce, but only 10% of the research community. Discrimination, with 18.4%

women among their research staff, have a better record than government labs (4.6%) and industry (3.1%). But even here they are overwhelmingly concentrated in the most junior positions. They may account for up to half of graduate students, postdocs and technicians, but a woman full professor is a rare thing indeed (see charts, overleaf).

Although the academic remains bleak, some women scientists such as Go and Kato are now speaking out against these inequalities. And others are battling the odds and taking their cases to court. Last year, a landmark decision, sociologist Kanako Ogiishi won a lawsuit against Nippon Medical University for the harassment she faced after she set up an association of research associates — the lowest rung on the ladder of permanent academic positions — to examine the academic research system (see *Nature* 467, 935, 2009). Although Ogiishi was awarded only US\$5,000, the recognition in a court of law that harassment occurs in academia set an important precedent.

Another pending case is highlighting the plight of women scientists in temporary research posts, who lack the security of a written contract. In 1997, women researcher on a three-year appointment at the National Institute for Langmuir Science in Aichi, failed to receive a permanent position on taking the job. The court now eventually distributed to another — male — researcher at the same institute. The plaintiff is now suing the government and her former boss for breach of promise and for unfairness.

At the heart of the culture of discrimination, according to many women scientists, lies the 'fixed system', which places huge pressure on the hands of full professors. At Japanese universities, professors have almost complete control over funding and hiring decisions under their chair. Many of them are men with traditionalist attitudes — which mean that women face entrenched, but largely hidden, barriers to advancement.

7年前にNatureのNews Featureセクションに掲載された記事。タイトルには「女性は1人で十分」とある。



お茶の水女子大学



2月にお茶の水女子大学で行われた女性研究者支援モデル育成事業等合同シンポジウムのような。