

Vil vi have velstand eller stilstand?

Økonomi. Regeringens 2025-plan sigter mod at gøre samfundskagen større – nærmere bestemt 65 milliarder kr. i øget velstand, men ingen diskuterer planens mål. Al fokus er rettet mod topskatten.

Øget velstand for 65 mia. kr. Det er det overordnede mål i regeringens fremlagte 2025-plan. Det svarer i hele træskolængder til, at hver eneste danske familie bliver cirka 20.000 kr. rigere. Hvert år! Før skat, bevares. Men de øgede skatteindtægter er jo heller ikke ligegyldige, for de vil kunne give et løft til vores uddannelsessystem, sundhedsvæsen og infrastruktur – uanset om det så er motorveje eller jernbaner.

Tilbage til målet på de 65 mia. kr. Det er der ikke så mange, der har lagt mærke til.

Til gengæld har debatten om personskattelovens paragraf syv fyldt en del. I daglig tale kaldet topskatten. Om den for længst vedtagne forhøjelse af pensionsalderen skal ske lidt før eller lidt senere, har også været debatteret. Det samme gør sig gældende, når det kommer til, om en del af de midler, vi i dag bruger på SU, i stedet skal gå til øget kvalitet i uddannelserne. Og vi, der mest bevæger os i Business-sektionen, har brugt en hel del tid på at finde ud af, hvordan det såkaldte ACE-fradrag egentlig hænger sammen.

Kort sagt er der rigtigt mange forskellige forslag i regeringens 2025-plan med stor betydning både for landets samlede økonomi og for mange borgere.

Men planens mål? Det har stort set ikke været diskuteret.

Det svarer til, at en familie forud beslutningen om at bygge nyt hus ikke diskuterer størrelsen, funktionaliteten eller indretningen, men går direkte til en diskussion af materialevalg – og i visse tilfælde til diskussion af, hvilket værktøj håndværkerne skal anvende. Det ville nok blive mere vellykket, hvis familien i første omgang talte om, hvilket hus de vil have.

Lige siden sluthalvfemserne, hvor den daværende SR-regering fremlagde 2005-pla-

nen, har den økonomiske politik i Danmark været stærkt forankret i en plan, der rækker syv-otte år ud i fremtiden. Siden fulgte 2010-, 2015- og 2020-planer. Og planerne har ubetinget været en stor succes al den stund, de danske politikere har ført en mere langsigtet økonomisk politik, end det har været tilfældet i mange andre europæiske lande. Det er derfor, at vi i dag grundlæggende har balance mellem de offentlige udgifter og indtægter.

Vi har altså været dygtige til at få nogenlunde styr på fordelingen mellem det offentlige og private forbrug af den værdi, vi skaber. Til gengæld har vi siden finanskrisen haft umanerligt vanskeligt ved at få gang i væksten. Kort fortalt: Vi har i Danmark været dårlige til at gøre den samlede kage større.

Selv om stort set alle politikere taler om vækst, om at øge velstanden i vores samfund og sikre grundlaget for finansiering af den offentlige sektor, så har øget vækst – øget velstand – ikke tidligere systematisk været et mål i de økonomiske planer. Men det er det nu med den 2025-plan, som regeringen har fremlagt. Nu stiller regeringen et bindende mål op om at løfte velstanden i 2025 med 65 mia. kr. gennem konkrete initiativer. Nu binder regeringen sig til at levere. Det er det absolut vigtigste element i 2025-planen og samtidig det absolut mest oversete element.

Derfor vil jeg spørge alle de politiske partier på Christiansborg: Vil I sætte et mål for, hvor meget mere velstående Danmark skal være i 2025, og binde jer til at gøre samfundskagen større og dermed os alle rigere? Eller er I mest interesserede i at fordele kagen? Skal vi have stilstand eller velstand i Danmark?



Af Kent Damsgaard,
vicedirektør i Dansk Industri

Snagen i ansøgeres privatliv går for vidt

Af Jakob Dalhoff,
direktør for Lokalebasen.dk

Det er blevet normal praksis, at headhuntere og virksomheder undersøger jobansøgeres baggrund og sociale profil, inden de beslutter, hvem der render med stillingen...

Denne rubrik kunne man læse i Berlingske i starten af året, og alt tyder på, at flertallet af virksomheder i dag finder det legitimt at granske i folks privatliv uden tilladelse, inden de ansætter nye medarbejdere.

Oh ja, jeg ved, at man som virksomhed ikke kommer på kanten af loven, men betyder det, at det er okay?

For nylig snakkede jeg med en bekendt, der sorterede en kandidat fra udelukkende på baggrund af et uheldigt billede på Facebook, der fangede vedkommende siddende i selskabelig overrislet tilstand iført en paryk af spaghetti.

Men hvordan kan et foto taget i privat sammenhæng alene diskvalificere personen som dygtig medarbejder?

Dette er et uddrag fra Jakob Dalhoffs indlæg på business.dk. Læs teksten i sin helhed på business.dk/debat

DELTA I BUSINESS-DEBATTEN

E-mail: business-opinion@berlingske.dk

Læserbrev: 1.200-1.500 anslag inkl. mellemrum.

Synspunkt: 3.300 anslag inkl. mellemrum.

Business-kronik: 5.000 anslag inkl. mellemrum

Business' opinionsredaktør: CLAUS SKOVHUS

FRA BLOGGEN

You've been trumped!

»Den narcissistiske leder har alt det der skal til for at forfølge den vildeste drøm, til at få folk med sig og skabe en følelsesmæssig bevægelse. Men hans manglende respekt for andre synspunkter, hans uvillighed til at lytte til kritik eller bare til dem, der taler om praktisk virkelighed, betyder, at eksekveringen oftest fejler spektakulært.

Charlotte Mandrup
i bloggen »arbejde
og frihed«.



Så nej, Mr. President, du kommer ikke til at forløre USAs potentiale. Ikke i det lange løb. Du vil skabe kortsigtede succeser og dramatiske, men ubæredygtige forandringer. Og nej, dit embede vil ikke blive præget af samarbejde, for du vil være solkongen, hvorom alle glider i distanceret orbit. Alle de, der blindt beundrer dig. Du vil aldrig realisere din vision, for ... *You'll be trumped by your very own personality.*«

Charlotte Mandrup, forfatter og ledelsesrådgiver, blogger fast på business.dk, og du kan læse hele indlægget om Donald Trump på mandrup.blogs.business.dk



Foto: Scampix

“
Vi har i Danmark været dårlige til at gøre den samlede kage større.”