

## Их суд

Рейтинг жестокости российских судей (составлен по их решениям 2022–2023 годов)



Петр Саруханов / «Новая газета»

07:50, 8 января 2024,

**Зоя Светова, Вера Челищева**

полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →



Они — вчерашние секретари судебных заседаний, бывшие сотрудники судебных департаментов, полиции, прокуратуры, зачастую просто чьи-то судейские дети с юридическими дипломами и ожидаемыми перспективами. Сегодня их должность — «федеральный судья, назначенный указом президента».

Они сидят в зданиях, на которых висит табличка «Суд». Они рутинно продолжают вершить уже закончившееся с их помощью правосудие, зачитывая свои постановления: «Именем Российской Федерации...». Именем «Российской Федерации» они смотрят на клетки с активистами, политиками, учеными, бизнесменами и обычными гражданами, обвиняемыми по экономическим статьям, особым — показательно-безразличным, а иногда полным презрения взглядом.

Те, кто в клетках, для «мантей» — мусор, пыль, что угодно, но только не живые люди со своими мыслями, увлечениями, работой, детьми, родителями, правом на свое мнение и находиться не в клетке, а хотя бы под домашним арестом или подпиской о невыезде, и чаще всего — правом на справедливое правосудие, результат которого — оправдание или условный срок.

Но «именем Российской Федерации» «мантей» обрекают этих неопасных для общества людей на катания в неотопливаемых автозаках, на многие часы в тесных «стаканах» (клетка в автозаке), на расставания с детьми и пожилыми родителями, на штрафные изоляторы в морозы и жару, на отсутствие медицинской помощи, на проживание с убийцами и насильниками в одной камере, на огромные сроки и зачастую на гибель.

Мы собрали рейтинг жестокости судей за период 2022–2023 гг. География: не только центральные города России, но и многие

другие регионы. Честно: нам нелегко было составлять этот рейтинг. Как выбрать, кто наиболее жесток — судья, что больше лет дал за «фейки», или судья, который не отпустил обвиняемую в мошенничестве беременную женщину под домашний арест? Мы выбрали наиболее яркие примеры и поняли, что, несмотря на разные сроки для приговоренных, эти судьи — одинаковы по своей жестокости. Просто потому, что они отправляют в СИЗО и колонии людей, которые имеют право на альтернативные меры пресечения или на условный срок.

И да — у всех этих людей в черных мантиях всегда есть выбор: не участвовать в подлости, не выносить уж совсем антигуманных и не соответствующих даже перекроенной Конституции решений, уйти работать юрисконсультами и адвокатами.

Но они остаются в мантиях.



## **ОКСАНА ДЕМЯШЕВА,**

**судья Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга (назначена указом президента РФ от 17.10.2016 г. № 552).**

В ноябре 2023 года приговорила художницу Сашу Скочиленко к семи годам колонии общего режима. Лишь за то, что в марте 2022 года та поменяла ценники в супермаркете «Перекресток» на бумажки с антивоенными словами. По оценкам очевидцев судебного процесса, Демяшева во время суда создала для Скочиленко, у которой с рождения неизлечимое заболевание, пыточные условия. Художнице, у которой непереносимость глютена, можно жить, только соблюдая строгую диету. Жизненно необходимое Скочиленко безглютеновое питание сегодня среди учреждений пенитенциарного толка доступно лишь в питерском СИЗО-5, где Скочиленко пока находится. Так вот, судья Демяшева установила график судебных заседаний таким образом, что Скочиленко оставалась без приема пищи. Заседания были ежедневными, при этом растягивались на многие часы. Скочиленко в итоге пропускала завтрак, обед и ужин в СИЗО. Однажды Демяшева отказалась перенести процесс на следующий день, несмотря на просьбу Скочиленко — той необходимо было заменить батарейки в кардиомониторе.

Через день после того, как Оксана Демяшева приговорила художницу к 7 годам колонии общего режима, Квалификационная коллегия судей Санкт-Петербурга рекомендовала эту судью к повышению —

назначению на должность заместителя председателя Калининского районного суда города.

Что интересно: 48-летний супруг Демяшевой после того, как журналисты стали подробно описывать методы ведения судебного процесса его супругой, скрыл свою страницу во «ВКонтакте», изменил дату рождения и аватар. Вместо лица там появилась поверхность стола. Что ж, бывает.



## **СЕРГЕЙ ПОДОПРИГОРОВ,**

**судья Московского городского суда (назначен указом президента РФ от 03.11.2010 г. № 1325), до этого — судья Тверского районного суда столицы).**

В апреле 2023 года в составе коллегии судей приговорил политика и правозащитника Владимира Кара-Мурзу\* к 25 годам колонии строгого режима за распространение «фейков» о российской армии, участие в деятельности «нежелательной организации» и «государственную измену». Подопригоров участвовал в деле в качестве председательствующего, несмотря на наличие прямой заинтересованности: Кара-Мурза в свое время добился включения этого судьи наравне с другими российскими судьями и силовиками в «акт Магнитского».

Причина — именно Подопригоров выносил в 2008 году решение об аресте аудитора консалтинговой компании Firestone Duncan Сергея Магнитского по обвинению «в организации и пособничестве в уклонении от уплаты налогов». За несколько месяцев до этого Магнитский и представители Hermitage Capital заявили об участии высокопоставленных сотрудников правоохранительных органов в хищении 5,4 млрд рублей из бюджета России путем фиктивного возврата НДС. Впоследствии арест Магнитскому неоднократно продлевался, юрист провел под стражей почти год и в ноябре 2009 года скончался в СИЗО. Последнее продление ареста за несколько дней до смерти тяжелобольного человека, который корчился от боли на судебных заседаниях, санкционировал как раз судья Подопригоров.

Кара-Мурза добился того, что в 2013 году Подопригоров был включен властями США в санкционный список за «причастность к нарушению прав человека». Что интересно: рядовой (казалось бы) федеральный судья смог нанять одну из самых дорогих юридических фирм Великобритании, чтобы попытаться убрать себя из «списка Магнитского». С помощью юристов он направил обращение в американское министерство финансов, в котором заявлял, что попал под санкции по воле случая и что выбора у него не было. Его обращение не было удовлетворено.

### **ИРИНА АЛИЕВА,**

**судья Советского районного суда г. Новосибирска (назначена указом президента РФ от 20.02.2020 г. № 141).**

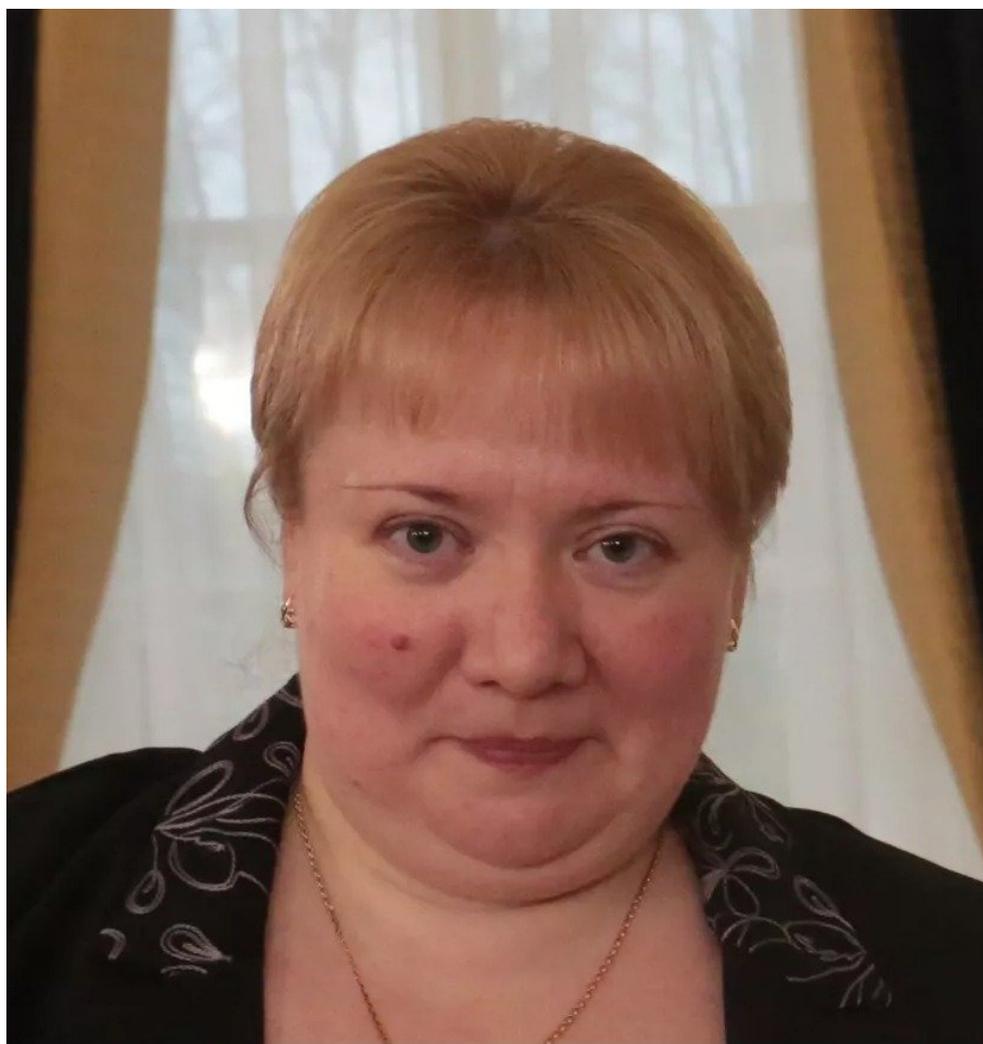
30 июня 2022 года санкционировала арест доктора физико-математических наук Дмитрия Колкера по подозрению в госизмене. Постановила этапировать его из Новосибирска в московское СИЗО «Лефортово», несмотря на четвертую стадию рака поджелудочной железы. Ученого забрали прямо из больницы.

На заседании по избранию меры пресечения следователь ссылаясь на медицинскую справку, которую написал не лечащий врач Колкера, а терапевт из областной больницы. Как выяснилось, по просьбе

силовики терапевт указал ложный диагноз: якобы у подследственного диагностировано «заболевание предстательной железы» и он может участвовать в следственных действиях. О том, что у Колкера четвертая стадия рака поджелудочной железы и что он питается через трубку в вене, врач не указал.

Судья Алиева, несмотря на то, что видела, в каком состоянии находится ученый, сочла эту справку терапевта достойным основанием для ареста. Просьбу ученого отпустить его умирать дома она проигнорировала и удовлетворила ходатайство следователя ФСБ Морозова.

2 июля, через два дня после ареста, Дмитрий Колкер скончался в одной из московских больниц.



**ИРИНА ЗОРИНА,**

**судья Замоскворецкого суда Москвы (назначена указом президента РФ от 18 июля 2019 г. № 345).**

В сентябре 2023 года заключила под стражу обвиняемую в экономическом преступлении Валерию Федякину, известную в финансовых кругах как Битмама (ей вменяют хищение 6,7 млрд рублей у инвестора Гагика Гулакяна). На момент ареста девушка была на шестом месяце беременности. Адвокаты предложили перевести обвиняемую под домашний арест. Для этих целей родственники Федякиной сняли квартиру в Москве и получили согласие собственника. Но нет — госпожа

Зорина решила, что рожать та должна в больнице при СИЗО. Мосгорсуд недавно «засилил» решение нижестоящего суда. Будущий ребенок Федякиной, которая по закону имеет право на альтернативную меру пресечения и отсрочку наказания, должен родиться в этом декабре.



**ОЛЕСЯ МЕНДЕЛЕЕВА,**

**судья Мещанского суда Москвы (назначена указом**

**президента РФ от 22.07.2015 г. № 381).**

Стала первой судьей в России, которая вынесла приговор по изобретенной властями сразу после начала войны статьи УК 207.3 — «Распространение заведомо ложной информации о действиях Вооруженных Сил РФ с отягчающими обстоятельствами». Первым реально осужденным стал муниципальный депутат Красносельского района Москвы 61-летний Алексей Горинов. Менделеева летом 2022 года приговорила его к семи годам колонии общего режима.

Поводом послужило высказанное вслух мнение Горинова во время пятиминутного спора на заседании Совета депутатов муниципального округа Красносельский — о том, что проведение конкурса детских рисунков будет выглядеть как «пир во время чумы».

Судебный процесс носил показательный характер. По просьбе обвинения она продлила Горинову арест сразу на 6 месяцев, хотя тот сообщал, что у него туберкулез, а в СИЗО ему не оказывали надлежащую медицинскую помощь (впоследствии уже в колонии депутат попадет в больницу ФКУ ИК-3 Владимирской области).

А в конце 2022 года Менделеева вынесла огромные сроки предпринимателям братьям Магомедовым — по экономическим статьям она приговорила их с компаньонами к срокам от 18 до 19 лет. При этом она не исключила из обвинения прицепленную ФСБ и утяжеляющую положение осужденных 210-ю статью УК — «Организация либо участие в преступном

сообществе», максимальное наказание по которой составляет до 20 лет заключения. Хотя доказательств якобы созданного братьями ОПС прокуратура представить не смогла. Выходит, теперь так, что вовсе не предприниматели, а будто бы члены ОПС успешно реализовывали по заказу государства социально и общественно значимые проекты: строили трубопроводные системы, федеральные автодороги, реконструировали аэропорты, храмы и весь Большой театр. При этом по просьбе ФСБ Менделеева также (как потом и в деле Горинова) на некоторое время закрыла от публики процесс, сославшись якобы на поступающие угрозы свидетелям.



**СЕРГЕЙ ГАЛКИН,**

**судья Тимирязевского суда Москвы (назначен указом президента РФ от 08.02.2011 г. № 164).**

В 2023 году приговорил к семи годам колонии общего режима 63-летнего пенсионера Михаила Симонова, которому вменялась «дискредитация российской армии по мотивам политической ненависти» за два комментария под чужими постами в социальной сети «ВКонтакте». Михаил Симонов до выхода на пенсию работал директором вагона-ресторана в поездах дальнего следования. Проживал в Белоруссии. В ноябре 2022 года поехал к родственникам в Москву, где и был

задержан.

Под домашний арест мужчину отпустить отказались, несмотря на наличие ряда хронических заболеваний. В последнем слове на суде Михаил Симонов заявил, что он родился и вырос в семье ветерана Великой Отечественной войны, а его мама пережила блокаду Ленинграда, и «никакого отрицательного отношения [у него к армии] не могло быть».

Его срок закончится, когда ему будет 70 лет.



## **ВИТАЛИЙ БЕЛИЦКИЙ,**

**судья Московского городского суда (назначен указом президента РФ от 04.01.2023 г. № 1).**

В июне 2023 года приговорил к 12 годам колонии строгого режима (ровно столько, сколько просили прокуроры) 70-летнего ученого Валерия Голубкина, ведущего в России специалиста по гиперзвуку. Голубкина осудили по делу о «госизмене» (статья 275 УК). Уголовное дело на ученого завели из-за его участия в международном проекте по созданию гиперзвукового пассажирского самолета HEXAFLY-INT. По версии следствия, Голубкин передавал коллегам из Нидерландов отчеты, в которых содержалась гостайна. При этом все документы перед отправкой трижды проверяли специальные комиссии — они не нашли в отчетах чувствительной информации.

Ученый вины не признал. Замечал, что показания на него дал его начальник по Центральному аэрогидродинамическому институту (ЦАГИ) Анатолий Губанов. Он был арестован чуть раньше. Недавно 66-летний Губанов вслед за Голубкиным тоже получил 12 лет колонии строгого режима. Хотя, по некоторым данным, частично признал вину. Не помогло. Два года оба ученых до приговора содержались в СИЗО «Лефортово». Валерий Голубкин незадолго до ареста только вылез из онкологического заболевания, с которым боролся несколько лет. В ноябре 2023 года его этапировали в колонию строгого режима. Срок ученого закончится, когда ему будет 80 лет.

**АНТОН МАЛИКОВ,**

**судья Ефремовского межрайонного суда Тульской области (назначен указом президента РФ от 31.12.2021 г. № 755).**

28 марта 2023 года приговорил отца-одиночку Алексея Москалева по делу о повторной «дискредитации» армии РФ к двум годам колонии, запретив ему пользоваться интернетом три года и изъяв личный компьютер в пользу государства.

Речь здесь, конечно же, не о сроке. Просто судья Маликов своим решением также постановил передать дочь Алексея — шестиклассницу Машу (ту самую девочку, которая нарисовала в школе антивоенный рисунок, чем привлекла внимание силовиков к семье) на попечение социальных служб. Таким образом, российский суд впервые в современной России разлучил ребенка с родителем по политическим причинам. По данным «Мемориала»\*, в детдом в последний раз у политзаключенных — диссидентов — забирали детей в середине 1970-х годов, еще при СССР.

Алексей Москалев сбежал из-под домашнего ареста и на оглашении приговора не присутствовал, но вскоре был задержан в Минске. Его дочь через какое-то время забрала из приюта ее биологическая мать, с которой Москалев давно развелся.

## **АЗАМАТ БИКЧУРИН,**

**судья Кировского районного суда Уфы (назначен указом президента РФ от 25 октября 2014 г.).**

В июне 2023 года приговорил к 7,5 года колонии Лилию Чанышеву, бывшую главу штаба Навального в Уфе, по делу о создании экстремистского сообщества. В своем последнем слове на суде 41-летняя Чанышева, в частности, сказала: «Если вы посадите меня, то я уже не успею родить ребенка. Дайте мне шанс стать мамой».

Судья Бикчурин не дал.

## **РУСЛАН РАМАЗАНОВ,**

**судья Верховного суда Башкортостана (назначен указом президента РФ от 22 апреля 2012 г. № 399).**

И он не дал такого шанса.

Он в ноябре 2023 года оставил в силе приговор Лилии Чанышевой. Она тоже просила Рамазанова если не оправдать, то хотя бы найти основания для смягчения ей срока. «Мне 41 год, а меня приговорили к 7,5 года лишения свободы. После окончания своей политической деятельности мы с супругом собирались завести детей. Но меня арестовали... Очевидно, что условия содержания в СИЗО и колонии негативно скажутся на моем здоровье»

и репродуктивной способности. Дайте мне шанс стать матерью».

Рамазанов не стал смягчать ей срок. В ноябре Чанышеву отправили по этапу в колонию.



**НАТАЛЬЯ ЧЕПРАСОВА,**

**судья Замоскворецкого районного суда Москвы  
(назначена указом президента РФ от 28 июля 2011 г. №**

**1028).**

5 мая 2023 года отправила театрального режиссера Евгению Беркович и сценаристку Светлану Петрийчук в СИЗО по обвинению «в оправдании терроризма» (за спектакль «Финист Ясный Сокол» — о женщинах из России, которые решили выйти замуж за исламистов и отправиться в Сирию). В просьбе о домашнем аресте было отказано. Слова Беркович о том, что ее дома ждут две дочери, не так давно удочеренные, одна из которых несовершеннолетняя и нуждающаяся в постоянном уходе, судья проигнорировала.

Больше шести месяцев арест Беркович и Петрийчук продлевали судьи Мосгорсуда и коллеги Чепрасовой по Замоскворецкому суду. Например, судья Юрий Рахматов (назначен указом президента РФ от 18 марта 2020 г. № 195) продлил Петрийчук и Беркович арест до 10 января 2024 года. Судью не тронули свидетельства психолога Дарьи Дмитриевой об ухудшении психологического и психиатрического состояния младшей дочери Жени.

**НАТАЛЬЯ НИКИШИНА,**

**судья Мосгорсуда (назначена указом президента РФ от 08.12.2021 г. № 696, ранее — председатель Замоскворецкого суда.**

Известность получила, рассматривая «болотное дело»:

отправила сразу нескольких фигурантов в колонии) 30 ноября 2023 года не только «засилила» решение об аресте, но и пристыдила и отчитала Беркович за ее жалобы на пыточный этап. По словам Беркович, она 25 часов провела в «стакане» — клетке в неотопливаемом автозаке, когда ее везли из Москвы в Питер на похороны бабушки Нины Катерли и следственные действия. Все 25 часов она была в легкой куртке и осенних кроссовках (ей не сказали, куда ее везут), с собой у нее также не было еды. За 25 часов ее выводили в туалет всего два раза.

На это судья Никишина разразилась тирадой:  
«Вы высказываете свои претензии по поводу того, каким образом вас доставили на похороны к бабушке. Что я вообще, кстати, слышу впервые. Надо писать письмо в адрес правоохранительных органов, каким образом у нас человек, содержащийся под стражей, присутствует на похоронах (специально для госпожи Никишиной: в законодательстве закреплено право за осужденными и подследственными присутствовать на похоронах своих близких. — Ред.). То есть какими законами и нормами, когда человек находится под стражей, руководствовался следственный орган о том, чтобы вас доставили на похороны к бабушке. А сейчас вы высказываете мне претензии...»

После чего Никишина оставила Беркович и Петрийчук в СИЗО.



**ОКСАНА ГОРЮНОВА,**

**судья Мещанского районного суда Москвы (назначена указом президента РФ от 27.10 2011 г. № 1431).**

В декабре 2022 года приговорила политика Илью Яшина\*\* к восьми с половиной годам колонии по статье о «фейках» про российскую армию. Это самый большой срок, вынесенный в России по данной статье, если не считать заочные приговоры.

Поводом для возбуждения дела стал прямой эфир на ютубе в апреле 2022 года. В приговоре судья Оксана Горюнова изложила то же, что значилось в

обвинительном заключении: Яшин «по мотивам политической ненависти распространил под видом достоверных сообщений заведомо ложную информацию, которая противоречит официальной информации Министерства обороны».

До СВО и закона о «фейках» судья Горюнова не отличалась особой жестокостью, особенно в отношении оказывавшихся в ее производстве дел силовиков и ветеранов боевых действий на юго-востоке Украины. Один из таких — Николай Гречишкин — получил от Горюновой 6,5 года за «мошенничество в особо крупном размере», но вышел по отсиженному, хотя прокурор просил 9,5 года.

Сегодня она рассматривает дела по кражам и разбоям. Дает куда меньше, чем за стримы про СВО.



**ГЕННАДИЙ ЦОЙ,**

**заместитель председателя Люберецкого городского суда Московской области (назначен указом президента РФ от 04.11.2019 г. № 540).**

В феврале 2023 года на основании вердикта присяжных о виновности приговорил бывшего губернатора Хабаровского края Сергея Фургала к 22 годам колонии строгого режима по обвинению в организации убийств.

Во время рассмотрения жалобы защиты Фургала в Московском областном суде трое присяжных рассказали, что судья Цой якобы заходил во время процесса в

совещательную комнату и будто бы призывал «скрупулезно прислушаться к выступлениям стороны обвинения» и «не полагаться» на слова адвокатов бывшего главы Хабаровского края.

Один из подобных визитов судьи был записан на диктофон. Специалисты изучили запись и пришли к выводу, что голос действительно мог принадлежать судье Цою. Однако Мособлсуд не придал этой записи значения. Как и тому, что сам приговор судья Цой оглашал от своего имени, а «не именованием Российской Федерации», как того требует закон.

22-летний приговор Фургалу оставили в силе. Сейчас в отношении него идет следствие по новому делу — о мошенничестве, к этому силовики прицепили излюбленную 210-ю статью УК — «Создание преступного сообщества». А это уже грозит пожизненным.



**ОЛЬГА БАЛАНДИНА,**

**судья Советского городского суда Калининградской области (назначена указом президента РФ от 09.042009 г. № 373).**

В июне 2023 года приговорила 61-летнего калининградского гражданского активиста Эдуарда Барышникова к 7,5 года колонии общего режима, взяв его под стражу в зале суда. Барышникова обвинили по статье 207.1 УК РФ («фейки») за несколько постов в соцсетях. Прокурор просил для активиста 8 лет колонии. Барышников очень тяжело болен, у него цитостома и катетер в животе, на иждивении была 97-летняя мать.

В минувшем августе его мать скончалась. На ее похороны судья Баландина Барышникова не пустила.



**СВЕТЛАНА КОСАЧЕВА,**

**судья Конаковского городского суда Тверской области  
(назначена судьей указом президента РФ от 4.11.2022 г.  
№ 790).**

В марте 2023 года приговорила супругов Людмилу

Разумову и Александра Мартынова к 7 и 6,5 года колонии общего режима соответственно. Прокурор просил семь лет обоим. Пару обвиняли по статье о «военных фейках» и «вандализму» (они рисовали антивоенные граффити в деревнях и поселках). В ходе расследования их дела не была проведена надлежащая лингвистическая экспертиза. В качестве специалиста выступил человек с историческим и теологическим образованием, окончивший трехмесячные лингвистические курсы в частной организации. Судья Косачева, однако, отклонила ходатайство защиты об исключении этих материалов из дела.



## **ИРИНА ЗАВЬЯЛОВА,**

**судья Ленинского суда Барнаула (назначена судьей указом президента РФ от 2.04.2012 г. № 364).**

15 февраля 2023 года приговорила Марию Пономаренко, журналистку издания RusNews, к шести годам колонии по статье о военных «фейках» (за антивоенный пост в соцсети), а также запретила ей заниматься журналистикой в течение пяти лет. Через два месяца судебных заседаний судья Завьялова отпустила Пономаренко под домашний арест, а когда та нарушила условия домашнего ареста, снова взяла ее под стражу.

Прокурор требовал для журналистки 9 лет колонии.

Ее уже этапировали в колонию. У женщины двое несовершеннолетних детей.

## **ВЫЕЗДНАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ 2-ГО ЗАПАДНОГО ВОЕННОГО ОКРУЖНОГО СУДА ИЗ МОСКВЫ –**

**Андрей Морозов (назначен указом президента РФ от 01.12.2008 г. № 1676), Андрей Пружников (указ от 15. 02. 2010 г. № 189) и Константин Репета (указ от 23.10.2017 г. № 506).**

В ноябре 2023 года приговорили 17-летнего Егора Балазейкина к шести годам лишения свободы. Его обвиняли в «покушении на совершение

террористического акта» (ст. 30 и 205 УК РФ), а именно — две попытки поджога военкоматов в феврале 2023 года в Красногвардейском районе Петербурга и в городе Кировске. Подросток кинул в здания несколько бутылок с зажигательной смесью. Ни в одном из случаев возгорания не было, никто не пострадал и никому не было нанесено материального ущерба. На допросах Балазейкин рассказывал о мотивах, которые им двигали: остановить гибель людей и привлечь внимание к необходимости прекратить боевые действия.

Защитники подсудимого настаивали на его полном оправдании либо переквалификации обвинения на менее тяжкое. Родители Балазейкина в суде отмечали, что в СИЗО у их сына, согласно выводам врачей, прогрессирует аутоиммунный гепатит, из-за чего он с 90% вероятностью может умереть от цирроза печени в течение ближайших 10 лет.

Судьи пропустили все это мимо ушей.

### **АННА ЮРОВА,**

**судья Вологодского городского суда (назначена указом президента РФ от 27.11.2010 г. № 1481. В мае 2022 года была повышена до должности председателя этого суда).**

В декабре 2022 приговорила 61-летнего кочегара

Владимира Румянцева к трем годам лишения свободы по статье о «фейках». Кочегара обвиняли в создании подпольной радиостанции «Радио Вован», на которой он ретранслировал передачи независимых российских СМИ, а также публиковал посты с антивоенной тематикой во «ВКонтакте» Территория охвата радиостанции из-за слабости передатчика была очень ограничена.

По отзывам местных адвокатов, судья Анна Юрова известна как жесткая судья. Мягкий приговор по делу Румянцева — исключение из правил в ее практике, при его вынесении она применила ст. 64 УПК РФ — «ниже низшего».

*Фото из открытых источников*

---

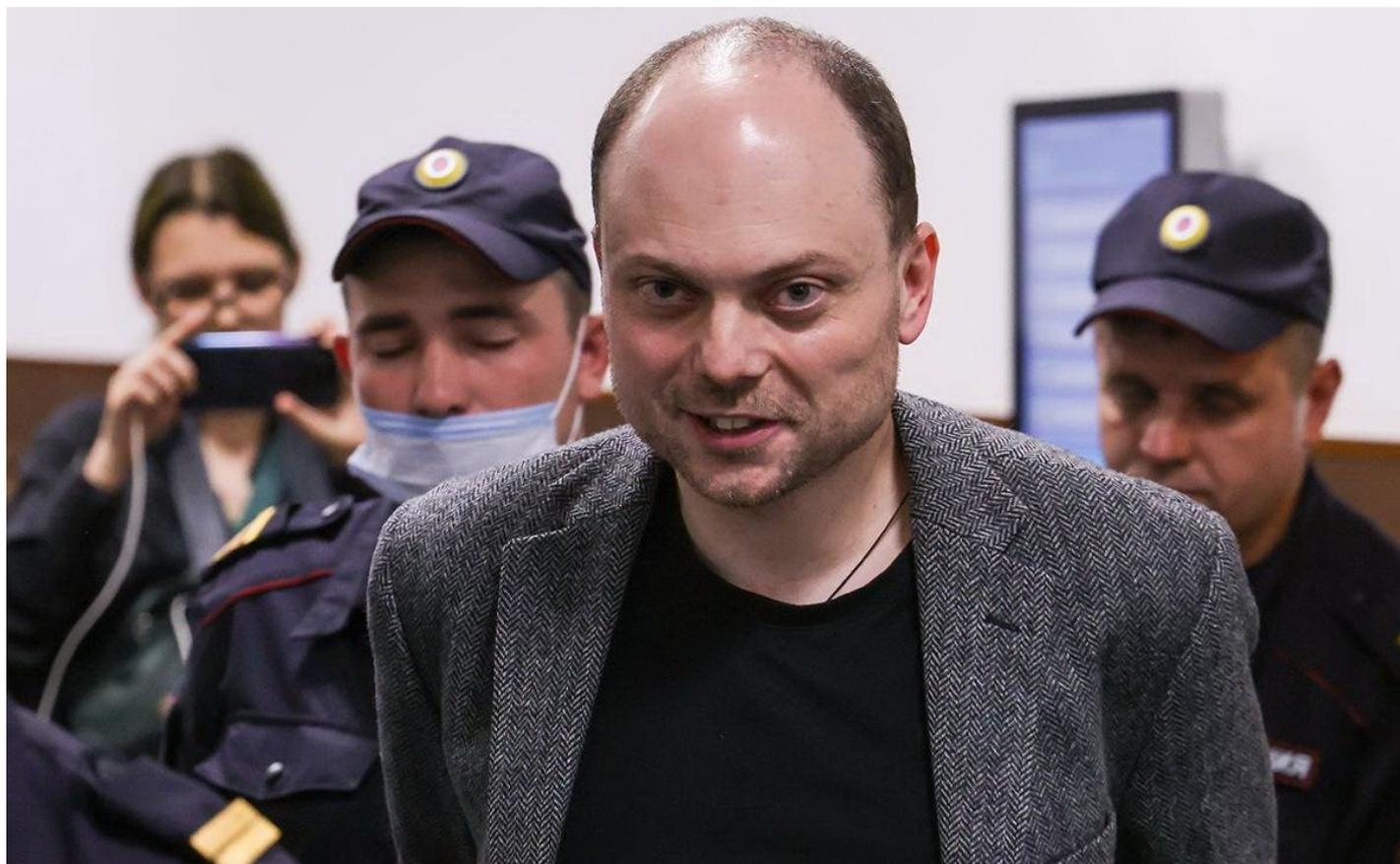
**P.S.** Часто действующие судьи в доверительном разговоре признаются адвокатам: «Когда мне звонят и говорят: «делай», я говорю, что не могу, тогда мне отвечают: «делай через «не могу». И я делаю. У меня ипотека, я должна кормить семью. А если мне не звонят, я не делаю». Составляя рейтинг жестокости судей, мы задавались вопросом: «А вообще есть ли у российских судей, отправляющих неопасных для общества граждан в СИЗО или приговаривающих их к различным реальным срокам в колонии, возможность выбора? Выбора уйти в адвокаты, в юристы, да хоть куда — и не совершать тем самым подлость?» Мы задали этот вопрос тем, кто наиболее в теме, — людям осужденным, прошедшим через СИЗО, приговоры, этапы. Некоторые из них уже находятся в колониях.

---

18+. НАСТОЯЩИЙ МАТЕРИАЛ (ИНФОРМАЦИЯ) ПРОИЗВЕДЕН, РАСПРОСТРАНЕН И (ИЛИ) НАПРАВЛЕН ИНОСТРАННЫМИ АГЕНТАМИ КАРА-МУРЗОЙ ВЛАДИМИРОМ ВЛАДИМИРОВИЧЕМ И САФРОНОВЫМ ИВАНОМ ИВАНОВИЧЕМ, ЛИБО КАСАЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННОГО АГЕНТА КАРА-МУРЗЫ ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА И САФРОНОВА ИВАНА ИВАНОВИЧА

**Владимир Кара-Мурза.**

**Срок 25 лет. Местонахождение: ИК-6, г. Омск**



Владимир Кара-Мурза. Фото: Соцсети

«Когда я читал в архиве следственное дело моего деда Алексея Кара-Мурзы (статья 58-10, 1937 год), на меня произвел очень сильное впечатление протокол допроса его товарища, замечательного поэта Евгения Долматовского. Несмотря на все наводящие вопросы следователя, он не сказал про деда ни одного плохого слова. На допросе в НКВД в 1937-м. Человеком можно оставаться в любых обстоятельствах, и выбор есть всегда. Все те «судьи» (могу писать это слово только в

кавычках), которые сегодня в нашей стране сажают невиновных и дают за убеждения большие сроки, чем за убийства, совершенно осознанно соучаствуют в преступлениях. Эмоции у них при этом могут быть разные. Кто-то, как выносивший мой приговор «судья» Подопригоров, получает от этого просто физическое удовольствие; он постоянно прерывал мои выступления, не давал говорить свидетелям (Дмитрию Муратову\* вообще не позволил закончить ни одну фразу), отказал в приобщении всех материалов защиты, запрещал мне звонить детям, а под конец не дал привести в тюрьму нотариуса, чтобы я мог оформить доверенность на жену. «Мы такое в первый раз видим, — говорили мне сотрудники СИЗО-5 (СИЗО «Водник», Москва). — Видимо, этот судья вас особенно любит». Другие выносят приговоры без какой-то неприязни — «ничего личного, такая работа». Но ответственность они все несут в равной степени — и время для этой ответственности обязательно наступит. Об этом в свое время был снят великий фильм Стенли Крамера «Нюрнбергский процесс». Пересмотрите его — сейчас это особенно актуально».

**Иван Сафронов,**  
журналист, отбывает 20 лет за «госизмену» в ИК-7, село Арейское Красноярского края



Иван Сафронов. Фото: Соцсети

«Судейский корпус в России, по сути, превратился в юридических оформителей решений силовиков — по политическим делам это заметно (и даже очень!). Возможность выбора у каждого судьи есть: когда он в мантии входит в зал заседаний, то он может теоретически принять любое решение, даже если ему было спущено решение «сажать» или «приговаривать», у него есть возможность поступить по совести. Но он-то понимает, что является частью системы, значит — должен играть по ее правилам. И вот перед ним выбор: с одной стороны, незнакомый ему человек, с другой стороны, весьма приличная зарплата (в Мосгорсуде, уверен, около 400–500 тысяч рублей), неприкосновенность, привилегии. Зачем ему всем этим рисковать? Ради того, кого все равно посадят? В их логике это невозможно. Неоправданный риск. Чрезмерные издержки. Проще штамповать постановления и приговоры. Адвокатура? Это тоже вариант, но тоже не очень стабильный. Проще по старинке. Через мантию».

**Алексей Горинов,**  
бывший муниципальный депутат, последнее местонахождение: тюремная больница ИК



Алексей Горинов. Фото: Анатолий Жданов / Коммерсантъ

«Последние лет 12–13 до того, как сам лишился свободы, я занимался оказанием различной правовой помощи людям, которых полиция задерживала на протестных акциях, в том числе защищал их в судах. Тогда я увидел, что представляют собой судьи, рассматривающие уголовные дела, поскольку они же разбирают и дела административные. Я поначалу очень удивлялся тому, как судьи умеют принимать и обосновывать решения, прямо противоположные тем, которые, по мнению любого более-менее грамотного юриста, должны быть приняты.

Я был убежден, пока не столкнулся с действительностью, с практикой, что в МГЮА — одном из самых авторитетных и престижных юридических вузов — меня учили правильно. Но и судьи учились в подобных учебных заведениях, а многие в том же МГЮА. Получается, что мы по-разному понимаем право. Как же так? Я-то знаю, что в вузе, который я окончил, учат не так, как судят судьи. Размышляя, я пришел к выводу, что суды, по крайней мере уголовные, уже давно не органы правосудия, а

орудия государственного возмездия. Это составная часть единой государственной бездушный машины. Права там уже искать нечего, а судьи превратились в обычных государственных чиновников — представителей единой карательной системы. Что делать — это отдельная большая тема для обсуждения. Поменять судей на адвокатов, изменить систему назначения судей недостаточно. Нужны и другие системные решения.

Однажды в одном из районных судов, в котором я представлял интересы своего ТСЖ, я ехал в одном лифте с не то секретарями, не то с помощницами судьи — молодыми девицами, которые обсуждали, где лучше (на каком интернет-ресурсе) списать курсовую. А ведь через несколько лет они сами станут судьями. Поэтому уже давно не удивляюсь низкому правовому уровню текстов судебных актов: решений, постановлений, определений, которые приходится читать. Как будто практикант писал. Здесь деградация налицо.

Выбор, о котором вы спрашиваете моего мнения, есть, конечно, у всех. Другое дело, что сам вопрос выбора перед такими судьями, о которых мы говорим, уже давно не стоит. Они его сделали для себя уже раньше, когда прошли назначение на должность. Иначе бы они не были на своих местах. Здесь, как я вижу, работает отрицательная система отбора. Когда я это понял, я сосредоточил все свои усилия на помощи задержанным в административных отделах полиции, работая на разрушение самого дела, постольку если дело уходит в суд и судья принимает дело к рассмотрению, то результат заведомо будет не в пользу гражданина.

По той же причине, о которой я написал выше, стало невозможным (почти) что-либо выиграть у государства по административным искам, рассматриваемым судьями-чиновниками.

Если идет речь о выборе, не связанном с принятием того или

иною решения, а о том, чтобы перейти на другую работу, а не позорить юридическую профессию, то выбор, конечно, есть.

Вот, например, у нас в компании некоторое время работала бывшая судья, которая в апелляции сажала Г. Каспарова\* под административный арест. И надо сказать, что как юрист оказалась очень даже компетентная, профессиональная, грамотная. Работал и еще один молодой бывший судья. Правда, он судил гражданские дела. И мне было чему у него поучиться.

Реформирование системы исполнения наказаний тоже в одном письме не обсудить, это вообще неудобный формат. Как мне кажется, действующую систему надо просто сносить, слово «реформа» здесь не к месту. Я не знаю, как это можно реформировать.

В ИК-2 я общался со многими з/к, которые имели опыт отбывания наказания в европейских странах (Испания, Германия, Литва...). То, что они рассказывали про систему исполнения наказаний в Европе, трудно сравнить с нашей — столь мало общего. Это совсем другие стандарты, которые предстоит освоить и применить.

Еще могу сказать, как бывший в прошлом чиновник, что те же люди, работающие в нынешней системе, прекрасно и с удовольствием будут также продолжать работать в обновленной системе. Так что по поводу кадров волноваться не стоит. Сейчас, на данном историческом этапе, мы можем (и это нужно!) требовать усиления общественного контроля над учреждениями ФСИН. ОНК со своей задачей явно не справляется, да и не может справиться. Обязательно в каждой ИК должен быть свой попечительский совет и что-то еще правозащитное».

**Евгения Беркович,**  
режиссер, драматург, поэт, обвиняется в «оправдании терроризма» в пьесе,  
местонахождения — СИЗО:



Евгения Беркович в суде. Фото: Ирина Бужор / Коммерсантъ

«Конечно, у судей есть возможность выбора. У человека нет выбора, потреблять ли ему кислород или как-то без него жить, не есть, не спать, находиться в атмосфере с температурой ниже минус 10 и не умереть (без утепления). Вот это все человек не может свободно выбрать. А все остальное человек выбирать может. Просто не хочет. Когда я слышу: «У нас/у них нет выбора», у меня все еще немножко «забрало запотеваает». Даже если считать, что опасность для жизни и здоровья человека и его близких — это тоже отсутствие выбора (а я вообще-то так и считаю), то в случае с судьями, прокурорами и следователями, насколько мне известно, об этом пока речи не идет. Речь идет об опасности для попы в теплом кресле, пожизненной пенсии, денег, статуса и льгот. Если человек сажает невиновных и рушит жизни, потому что не хочет все это терять, то он (она) именно «не хочет», а не «не может». Тем более что мы знаем и обратные примеры. Мало, но знаем же! Хм, хм. Надо будет это в

суде сказать!!!»

**Саша Скочиленко,**  
художник, приговорена к 7 годам колонии за «фейки» о российской армии — в антивоенной акции:



Александра Скочиленко. Фото: Алексей Душутин / «Новая газета»

«...Я уверена, что у судей в России выбор есть. Никто не заставляет их выносить приговоры под дулом пистолета. У нас в Питере есть судья, которая отпустила Бориса Романова (ч. 2 ст. 207.3) под запрет определенных действий — а это ведь даже не домашний арест! Та же судья, говорят, на заседаниях у Всеволода Королева (ч. 2 ст. 207.3) не выступает на стороне обвинения, задает острые вопросы свидетелям, которых приглашает прокурор. И что? Уволили ее? Понизили? Нашли в глухом лесу? Ничего подобного не случилось. Да, возможно, ее пожурило начальство — но это, собственно, все.

Пока я была в заключении, я немного изучила менталитет сотрудников государственных органов. Они очень сильно боятся того, что будет ругаться начальство. Это не поддается никакому рациональному объяснению, но это так. Мне

сотрудники всегда очень эмоционально рассказывали о том, как их поругало начальство: «Вот, про ваши условия содержания в интернете написали такой ужас! Звонит начальство из Москвы. Ругают! Удалите!» Не то что «нас могут уволить», «нас могут понизить» — а «начальники будут ругаться». Как правило, самое страшное, что может произойти, — это лишение премии или не очень эффективное продвижение по службе.

Нам этого не понять. Вот вас начальник поругал, вы плюнете и дальше пойдете. Уволят — пойдете в другое место. У госслужащих все совсем иначе. У них один работодатель — это государство. Кроме прочего, эти люди в большинстве своем — целиком и полностью про деньги. Может, идут они на службу из каких-то идейных соображений: «защищать людей», «ловить преступников», «сажать злодеев», «вершить правосудие» — но когда они уже служат, разговоры среди них только о том, кто через сколько выходит на пенсию (а пенсия у них большая и наступает рано), кто сколько переработал, сколько за эту переработку заплатят или не заплатят, кому дали премию, кого лишили премии... и так — от следователей до конвоиров. Думаю, в судебных органах то же самое.

А еще мне кажется, что у судей, как и у людей других профессий, существует своя профдеформация. Я слышу много подробностей чужих процессов и прихожу к очевидному выводу: большинство российских судей работают в тесном симбиозе с прокуратурой и следствием. Если судья оправдает человека, то прокурор не получит повышение или премию (а еще и начальство его поругает). Типа, если человека не осудили, значит, прокуратура и СК работали плохо, так как единственным критерием их оценки является статистика. Нередки случаи, когда прокуроры обсуждают исход дела с судом практически на глазах у подсудимого.

Единственными смягчающими обстоятельствами для

фигуранта дела в этой ситуации являются плотное сотрудничество со следствием (например, если он свидетельствует против других подозреваемых — даже тех, которых не знает) и полное признание вины. Подчас я слышу о том, что и некоторые адвокаты договариваются с судьями: идут переговоры о том, сколько возьмет на себя подсудимый, даются обещания не писать апелляцию, чтобы получить срок поменьше.

В нашей стране сейчас практически нет оправдательных приговоров, и это никого не смущает. Сотрудники госорганов на всех уровнях помешаны на деньгах, на карьере, на статистике, на том, чтобы начальник не ругался. Думаю, среднестатистический российский судья так и понимает свою работу: внимательно зафиксировать все доводы обвинения, поддержать все ходатайства прокуратуры и, если подсудимый признает вину, дать минимальный или условный срок.

Есть ли выбор у судьи уйти в юристы, адвокаты? Это смешной вопрос. Какой юрист, какой адвокат получает такую же зарплату, пенсию, столько же социальных гарантий и льгот, сколько получает судья? Да, некоторые адвокаты получают огромные гонорары... Но для этого нужно слишком много работать, думать, коммуницировать, перемещаться, с самого нуля развивать практику, быть самому себе начальником...

Человек, сидящий в нашей стране в кресле судьи, оказался в этом кресле потому, что выбрал простой путь к большим, но честным, по его мнению, деньгам. Терзания, которые свойственны тем же гражданским активистам, ему вряд ли присущи, моральная система координат у таких людей совсем иная: слушать начальство, получать достаточно денег — хорошо; злить начальство, получать мало денег — плохо».

*\* Внесен властями РФ в реестр «иноагентов».*