

# Нарратив приходит из России. И из Китая тоже

В Европе нарастает политическое напряжение накануне июньских выборов в Европарламент. Ищут русский и китайский «след»



Брюссель в преддверии выборов в Европейский парламент. Фото: AP / TASS

15:09, 3 мая 2024,

**Александр Минеев**

соб. корр. в Брюсселе



**C'est parti! («Понеслось!») — произнес мой бельгийский коллега, выходя из здания Европарламента в Страсбурге, где завершилась пленарная сессия. Последняя для созыва 2019-2024 годов. 6–9 июня в 27 странах ЕС пройдут европейские выборы, в результате которых сменится состав представительной ассамблеи, а потом и других союзных институций. Началась предвыборная кампания, которая на беспрецедентном геополитическом фоне обещает стать одной из самых захватывающих в истории Европарламента и европейской демократии.**

Европейские выборы не меняют галереи «первых лиц» — президентов и премьеров, не влияют на состав правительств и даже не определяют напрямую, кто займет высшие посты в брюссельской бюрократии ЕС. А всего лишь определяют тех, кого граждане каждой страны Союза пошлют своими представителями в этот наднациональный, политически разношерстный и вечно раздираемый спорами орган, далеко не все резолюции которого имеют обязательный характер. Разве что барометр общественных настроений и политическая трибуна ЕС.

Для электората обычно это были выборы как бы «второго сорта» по сравнению с национальными или местными, и главной заботой было обеспечить приличный уровень явки. Что-то подсказывает, что на этот раз будет по-другому.

## **Нужен обновленный европейский проект**

На минувшую каденцию Европарламента пришлось время вселенских потрясений и болезненных перемен: пандемия ковида и начало российской военной операции в Украине изменили мир... Эпоха закончилась, и нужен обновленный европейский проект.

В кампанию сразу включился высший политический уровень. Как государственный, так и партийный. В ней выявились ведущие темы.

- Во-первых, «зеленый переход». Не слишком ли Европа забежала вперед с его радикальными целями отказа от классических источников энергии, не вредят ли они конкурентоспособности Старого континента перед Глобальным Югом и США?
- Во-вторых, насколько должна Европа полагаться на себя в смысле обороны и безопасности, даже при взаимодействии с Америкой? Как помочь Украине — потенциальному члену европейского сообщества?
- В-третьих, как противостоять авторитарным веяниям, российскому, а также китайскому вмешательству в европейские демократические процессы?

**Президент Франции Эмманюэль Макрон** выступил с программной речью для ЕС на следующие годы, даже не дожидаясь завершения последней сессии Европарламента (формального повода). За что оппозиция обвинила его в злоупотреблении административным ресурсом для пиара своей партии, безнадежно отстающей от крайне правого Национального объединения и себя как лидера Европы. Речь в Университете Сорбонна была официально посвящена принятию новой «стратегической повестки дня ЕС» на 2024–2029 годы, работа над которой идет и которая должна быть принята только после смены караула в Брюсселе.

За ним последовал **канцлер Германии Олаф Шольц**, устроив публичное выступление в своем родном Гамбурге. Он конкурировал с самыми опасными противниками социал-демократов на европейских выборах — крайне правой партией «Альтернатива для Германии» («АдГ»), собравшимися в тот же день на предвыборное ралли в Донауэшингене. Конечно, традиционный политический конкурент партии Шольца —

ХДС/ХСС — тоже показывает рейтинги выше, чем правящие социал-демократы, но с точки зрения июньских выборов опаснее популисты из «АдГ», которые набирают угрожающую силу в восточных землях (бывшей ГДР).



27 апреля 2024 года. Гамбург. Олаф Шольц во время открытия европейской избирательной кампании. Фото: dpa / picture-alliance

Одновременно **ведущие политики Италии** включились в кампанию, поставив себя первыми номерами в списках своих партий. Премьер Джорджа Мелони — в списке «Братьев Италии» (которых многие считают идеологическими наследниками Муссолини), ее зам и глава МИДа Антонио Таяни — в списке бывшей берлускониевской партии «Вперед, Италия!», лидер левой Демократической партии Элли Шлейн, соответственно, в ее списке. Они откровенно признались, что выступают «паровозами» и в случае избрания уступят места в Европарламенте товарищам по партии. Это само по себе отражает стремление повысить статус доселе не очень

популярных евровыборов.

Несостоявшаяся «отставка» **премьера Испании Педро Санчеса**, нарочно или нет, послужила предвыборной пиар-акцией и способствовала подъему рейтинга испанских социалистов в предвыборной гонке «за июнь». Подвергшись атаке со стороны крайне правых под предлогом расследования бизнеса его жены, испанский премьер с порывистостью идадьго объявил о своем уходе с поста. В стране развернулось движение в его поддержку, прошли демонстрации, участники которых просили популярного премьера («испанского красавчика», как его называют в Брюсселе) остаться. И он остался.



Премьер Испании Педро Санчес. Фото: Zuma / TASS

Действующая глава **Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен**, которая претендует на второй срок на вершине брюссельской бюрократии, выступила 29 апреля в Маастрихте на беспрецедентном в истории ЕС мероприятии: публичных

дебатах «шпитценкандидатов».

Поясню предысторию. Председателя Еврокомиссии (исполнительной коллегии ЕС) выбирают главы государств и правительств стран ЕС путем негласных консультаций. Потом оформляют это через Европарламент. На прошлых выборах возникла идея назначать «шпитценкандидатом» (главным кандидатом) лидера самой многочисленной фракции Европарламента. То есть так же, как обычно назначают глав правительств в европейских демократиях. Им тогда оказался лидер Европейской народной партии (ЕНП), христианский демократ из Германии Манфред Вебер. Но главы государств и правительств решили назначить его соотечественницу и члена той же партии, бывшего министра обороны ФРГ фон дер Ляйен.



Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен. Фото: dpa / picture-alliance

Ток-шоу в Маастрихте имело целью изобразить то, чего не хватало при ее назначении пять лет назад: состязательности в

форме участия в публичных дебатах. Даже если симпатии аудитории (студентов и преподавателей университета) были на стороне представителя «зеленых», фон дер Ляйен, оказавшись на втором месте, не проиграла. ЕНП, которую она представляет, все равно, по прогнозам, после июньских евровыборов займет наибольшее число депутатских кресел в страсбургском амфитетре, а «зеленым» предстоит еще сильно побороться за результаты пониже.

## **Три столпа «европейского суверенитета»**

Наконец, накануне майских праздников, воспользовавшись поводом 20-летия вступления в ЕС стран Центральной и Восточной Европы, с программной речью выступил уходящий **председатель Европейского совета бельгиец Шарль Мишель**. Обозначенные в ней тезисы напоминают те, которые содержались в сорбоннской речи Макрона. Неудивительно, потому что оба они принадлежат к политической семье европейских либералов.

По его словам, оптимизм 2004 года давно забыт. Сегодня мир сталкивается с тремя крупными потрясениями.

- Во-первых, угроза окружающей природе, климату и биоразнообразию.
- Во-вторых, технологический перелом, цифровая революция, искусственный интеллект.
- В-третьих, хаос геополитического переходного периода.

«На протяжении десятилетий мы воспринимали мир, безопасность и процветание как данность, и за все это время стали чрезмерно зависимыми. По энергоносителям — от России, по важнейшему сырью — от Китая и даже по обороне — от США. Мы допустили опасный разрыв по конкурентоспособности между нами нашими основными конкурентами. Теперь мы должны наверстать упущенное», — сказал глава Евросовета.

В качестве стратегии решения Европой всех этих проблем он назвал «европейский суверенитет», основанный на трех столпах:

- демократических ценностях и приоритете человеческого достоинства;
- более конкурентоспособной экономике на основе единого рынка ЕС;
- собственном военном потенциале на основе европейской оборонной промышленности.

Этим будут заниматься в течение ближайших пяти лет избираемый в июне Европарламент и формируемая в этом году Еврокомиссия.



Председатель Европейского совета Шарль Мишель. Фото: AP / TASS

И Евросоюз, уверен Мишель, должен быть готов к новому расширению к 2030 году. Для стран-кандидатов (среди них — Украина) это означает проведение необходимых реформ и



решение всех двусторонних споров. Для ЕС это означает реформирование его программ и бюджетов, а также процесса принятия решений. Политик отметил, что расширение союза в 2004 году привело к повышению качества и уровня жизни в странах Центральной и Восточной Европы, стало важнейшим событием в истории ЕС. Хотя в то время многие в Европе были против приема новых членов, да еще и бедных.

«Давайте на мгновение представим, как меньший (по размеру) и более слабый ЕС, в котором было всего 15 государств-членов, столкнулся бы с (...) России против Украины? Несомненно, возник бы новый «железный занавес» на востоке. Россия оккупировала бы эти страны — по крайней мере, идеологически и политически. И ЕС был бы гораздо более уязвимым. Страшно представить».

Тема Украины пронизывает всю предвыборную кампанию, будь то отношения ЕС с Москвой, Пекином и Вашингтоном, экономика (в том числе сельское хозяйство, энергетика, торговля, технологии и финансы), проблемы миграции, трения между странами Союза... Поскольку привычный мир, в котором люди жили последние несколько десятков лет, нарушен, полномасштабные и длительные военные действия идут близко, в самой Европе, и, по ощущению многих, могут перекинуться на их страны.

Впервые ныне живущие поколения европейцев так обеспокоены своей безопасностью. Все партии, которые участвуют в европейской предвыборной гонке, выступают за мир. Разногласия — по условиям мира.

**Война на информационном фронте**

Но в том, что касается самого процесса европейских выборов, на первый план озабоченности выдвигается информационная война, связанная с «горячей». Одна из ведущих тем в предвыборной кампании — предполагаемое вмешательство России как государства в европейский демократический выборный процесс. При этом новая сверхдержава Китай видится больше на стороне России.

В итоговом документе саммита ЕС, состоявшегося 17–18 апреля в Брюсселе, лидеры стран Союза

подчеркнули решимость внимательно отслеживать и сдерживать любые риски, исходящие от дезинформации, в том числе с помощью искусственного интеллекта, а также попытки иностранных государств манипулировать информацией и вмешиваться в избирательные процессы.

Они предложили институтам ЕС и национальным властям сотрудничать в противодействии этому.

Бельгия, которая в этом полугодии в порядке ротации председательствует в ЕС, задействовала союзный механизм Комплексного реагирования на политический кризис (IPCR). Это серьезно, потому что ставит на уши спецслужбы всех стран Союза, предусматривает быстрое и скоординированное принятие решений на политическом уровне. Такой механизм при его создании был предусмотрен для случаев крупных и сложных кризисов, включая террористические акты.



Фото: AP / TASS

Несмотря на явную перегруженность повестки дня последней сессии Европарламента девятого созыва, предполагаемое российское вмешательство было среди ее важнейших пунктов. 25 апреля 429 голосами при 27 против и 48 воздержавшихся принята резолюция «О новых обвинениях во вмешательстве России в дела Европейского парламента, в предстоящие выборы в ЕС и влиянии на Европейский союз». Это совместный проект основных политических групп:

- ЕНП (христианские демократы),
- СД (социалисты и демократы),
- «Обновление» (либералы),
- «зеленые»,
- консерваторы-реформисты (ЕКР).

Не участвовали крайне правые и крайне левые. Всего в Европарламенте 705 депутатов.

Народные избранники утверждают, что Россия «систематически поддерживала контакты с крайне правыми и крайне левыми партиями и другими лицами и группами, чтобы заручиться поддержкой институциональных акторов» (то есть депутатов и чиновников ЕС) и «легитимировать свои незаконные действия».

Резолюция призывает к усилению внутренней безопасности в парламенте и предлагает обязательное обучение депутатов и их команд правилам безопасности и этики, соответствующим их статусу.

«В течение очень долгого времени определенное количество парламентариев отказывалось признать тот факт, что мы были мишенью, — подчеркнула депутат Европарламента из Франции Натали Луазо (либералы) на пресс-брифинге. — Мы видим, что после Qatargate (появляются) всякие Russiagate, и теперь Chinagate, и это реальность».

Луазо не случайно напоминает о запятнавшем Европарламент коррупционным скандале почти трехлетней давности Qatargate, в котором были замешаны несколько парламентариев и должностных лиц, получивших деньги и оплаченные дорогие поездки от государственных органов Катара, Марокко и Мавритании за продвижение интересов этих стран.

В случае иностранного влияния на евровыборы политика тоже перемешана с финансами. В тот же день наряду с «российской» резолюцией принята резолюция о создании комиссии по этике — призванной контролировать в этом смысле должностных лиц институтов ЕС и «укреплять культуру безопасности в Европарламенте».

Касаясь конкретных случаев, парламентарии, в частности, называют обвинение депутата Бундестага Петра Быстрона («АдГ») в получении до 25 тысяч евро за распространение пророссийской пропаганды. Они призывают лидера «АдГ» в Европарламенте Максимилиана Кра немедленно заявить о своих финансовых связях с Кремлем. Помощник этого депутата, этнический китаец, был арестован по обвинению в шпионаже в пользу Китая и отстранен от должности Европарламентом прямо перед сессией. Сам Кра является объектом предварительного расследования по подозрениям в российском и китайском финансировании, проводимого прокуратурой Дрездена.

В конце марта разгорелся скандал вокруг базировавшегося в Праге новостного сайта «Голос Европы», который, по данным чешских правоохранителей, принадлежал бывшему украинскому олигарху Виктору Медведчуку и проводил «российскую операцию влияния».

Интервью этому сайту давали 16 европейских парламентариев, некоторые даже в телестудии Европарламента. Законодатели отвергали перспективу вступления Украины в ЕС, обвиняли Киев, говорили о высоком уровне коррупции в Украине и трудностях, с которыми страна сталкивается на фронте, настаивали на срочных мирных переговорах, выступали против отправки туда большего количества оружия, одновременно призывая Украину пойти на уступки. Все это противоречит нарративу ЕС и жесткой проукраинской линии, которую он занимает. «Голос Европы» делал все, чтобы раскритиковать «зеленый курс» ЕС, предсказать неминуемый крах Союза.

Премьер-министр Бельгии Александр Де Кро объявил в середине апреля об открытии

судебного расследования предполагаемых случаев вмешательства России в европейские выборы.



Премьер-министр Бельгии Александр Де Кро. Фото: AP / TASS

Его спецслужбы говорят, что такие случаи, как с «Голосом Европы», якобы проплачены Москвой. Сами фигуранты отрицают получение денег. Бельгия как страна пребывания отвечает за безопасность институций ЕС, и ее правоохранители занимаются этим. Два года назад они, кстати, успешно раскрыли дело Qatargate.

В резолюции Европарламента упоминаются и другие случаи подозрений в шпионаже со стороны выборных должностных лиц Германии в пользу России и Китая, а также продвижение пророссийской (и прокитайской) повестки со стороны крайне правых и популистов из Франции, Польши, Австрии и партии

«Фидес» премьера Венгрии Виктора Орбана.

Политический мейнстрим и чиновники ЕС давно бьют тревогу по поводу нарастания пропаганды, исходящей извне. Особенно с началом полномасштабных военных действий в Украине. Они обеспокоены усилением ее по всему Союзу с приближением июньских выборов, поскольку видят, что объем контента, распространяющего дезинформацию на платформах социальных сетей, разительно растет по сравнению с прошлой предвыборной кампанией пятью годами ранее.

«Мы не можем допустить бесконтрольного распространения этой деструктивной риторики, пропаганды и дезинформации», — сказала председатель Европарламента Роберта Метсола, обращаясь к главам государств и правительств на апрельском саммите ЕС.

В итоговом документе этого саммита блок обещал

«тщательно отслеживать и сдерживать любые риски, возникающие из-за дезинформации, в том числе с помощью искусственного интеллекта, а также манипулирования иностранной информацией и вмешательства в избирательные процессы».

«Кремль использует обманные средства массовой информации, выдающие себя за (подлинные) СМИ, платит деньги для покупки тайного влияния», — заявила зампред Еврокомиссии Вера Юрова в недавнем интервью изданию Politico в Брюсселе, назвав разоблачения «очень тревожными».

По мере приближения выборов нарастает градус полемики и

обвинений, которые все больше скользят по размытой грани между свободой выражения мнений и проплаченной государством подтасовкой фактов, между борьбой нарративов и уголовно наказуемой коррупцией.

«Мы хотим защитить нашу демократию. <...> Мы видим, что она подвергается нападкам», — сказал, обрисовывая ситуацию, глава профильного комитета Европарламента французский депутат из фракции социалистов Рафаэль Глюксман. — Меня не волнует, считаете ли вы, что Земля плоская. Но если чужое правительство попытается убедить миллионы моих сограждан, что Земля плоская, тогда это станет проблемой».

## **Так кто же займет места в страсбургском амфитеатре?**

Общее место в описании политических процессов в Европе последних лет — это констатация сдвига вправо. Крайне правые партии националистического толка лидируют в опросах общественного мнения от Франции до Австрии. Именно они за немногими исключениями, а также крайне левые выступают проводниками «пророссийских» нарративов.

Ультраправые борются за третье место на выборах в Европарламент, и у них есть шанс. Но если верить опросам, которые регулярно проводит аналитический центр Europe Elects, их прорыв не столь уж драматичен на фоне общемирового упадка демократии.

Если бы выборы состоялись в марте, то по-прежнему большинство принадлежало бы двум политическим группам (фракциям) мейнстрима: правоцентристам из Европейской народной партии (ЕНП) и левоцентристам из партии «Социалисты и демократы» (СД). Годами их линии на графике следуют рядом, то расходясь, чаще в пользу первых, то совпадая, но с большим отрывом от прочих. По последним данным,



прогноз у ЕНП — 181 из 705 мест, у СД — 135.

За третье место борются три европейские партии, и шансы у них примерно одинаковые. По данным на март, у группы «Идентичность и демократия» (ИД), которая объединяет крайне правых националистов и евроскептиков, было бы 82 места, у Европейских консерваторов и реформистов (ЕКР), умеренных евроскептиков, продвигающих традиционные ценности, — 81 место, у либералов из группы «Обновление» — 87 мест. Еще с немалым отрывом вниз — группы «зеленых» (52), левых (47), а также неприсоединившиеся (48).

По сравнению с предыдущим созывом больше других прибавили консерваторы из ЕКР — 19 прогнозируемых мест (крайне правые «подросли» пока только на девять). Теряют прежние позиции «зеленые» (минус 22 места), социалисты (минус 21) и либералы (минус 19). В процентном отношении больше всех проигрывают «зеленые», выигрывает ЕКР. Хотя, как показали эмоции в зале Маастрихтского университета, где проходили дебаты с участием «первой дамы ЕС» Урсулы фон дер Ляйен, ее с сокрушительным счетом победил голландец Бас Эйкхаут из партии «зеленых». Но далеко не весь ЕС — университетская аудитория.

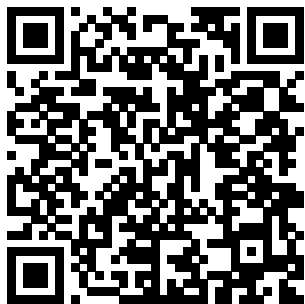
## ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ:



### [Реабилитация атома](#)

Европейцы опять решили развивать атомную энергетику и хотят поставлять оружие в Украину за счет российских денег. Хроника брюссельских саммитов

12:26, 26 марта 2024, Александр Минеев



## [Нет, весь ЕС не умрет...](#)

В своей программной речи президент Франции несколько раз повторил пугающую фразу: «Европа может умереть». Но успокоил: еще есть один шанс на спасение

19:20, 26 апреля 2024, Юрий Сафронов