

Политическая газонокосилка

Сентябрьские муниципальные выборы: выпалывают всех кандидатов, даже своих. Главное — предсказуемость



Фото: соцсети

07:59, 22 июля 2024,

Виктория Работнова

Корреспондент

полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →



ОБНОВЛЕНИЕ

Петербургская избирательная комиссия отказала в регистрации на муниципальных выборах всем 83 кандидатам, подавшим документы от партии «Яблоко».

Во дворе под окнами нашего дома время от времени начинает жужжать газонокосилка, ужасно раздражая не только звуком, но и результатом: траву и подросшие цветы, радовавшие глаз, скашивают практически до земли.

Примерно то же самое сейчас происходит на муниципальных выборах в Петербурге, где «выкашивают» не только принципиальных оппонентов Смольного из «Яблока», а вообще все, что хоть немного поднимается над поверхностью. Включая, казалось бы, совершенно лояльных персон и тех, кто всей душой поддерживает политику партии и правительства, в том числе проведение СВО.

В истории древнего мира этот способ назывался «трость Фразибула».

Выборы 6–8 сентября будут проходить в 110 (из 111) петербургских муниципалитетах, и на них разыгрываются 1560 мандатов.

Полномочия петербургских муниципалов невелики, но все-таки в их распоряжении не такие уж малые средства (к примеру, бюджет муниципалитета, где мы живем, — около 80 миллионов рублей).

Кроме этого, муниципальные депутаты являются «первичными выборщиками» в губернаторской кампании: их поддержка (не менее 10% от общего числа) необходима кандидату в градоначальники, чтобы он был зарегистрирован.

Поэтому число «неподконтрольных» муниципальных депутатов власти стараются снизить, чтобы избежать нежелательной для них конкуренции.

Во время каждой муниципальной кампании мы видим ту или иную степень «выкашивания» политического поля. На этот же раз, учитывая законодательные новшества, «выкашивание» начали на ранних стадиях.

Принятый в мае закон лишил права избираться депутатами тех, кто объявлен Минюстом «иностранным агентом», и этим тут же решили воспользоваться. Сперва в списки «иноагентов» попал муниципальный депутат от «Яблока» Сергей Трошин, а потом — бывший депутат (ее лишили полномочий два года назад за якобы найденные ошибки в декларациях) и кандидат в депутаты от «Яблока», юрист Анна Каруличева.



Анна Каруличева. Фото: соцсети

Примечательно, что Каруличеву внесли в «иноагентский» реестр в 17 часов 12 июля, хотя обычно Минюст публикует имена новых «иноагентов» в 21 час — почему такая спешка?

Да потому, что зарегистрированный кандидат не может быть объявлен «иноагентом», а заседание территориальной избирательной комиссии, где должны были рассматривать вопрос о регистрации Каруличевой, было назначено на 20 часов.

И чиновники решили поторопиться, чтобы Каруличева (возглавлявшая в своем «Нарвском округе» сильную команду) не смогла участвовать в выборах. А затем отказ в регистрации получила и ее команда, как и все другие (вплоть до настоящего момента) кандидаты, выдвинутые «Яблоком»...

Сначала кандидаты от разных партий столкнулись с давно знакомым приемом: невозможностью сдать документы для участия в выборах.

Как и десять, и пять лет назад, в ряде территориальных избирательных комиссий, принимавших документы от кандидатов, на входе их встречали не приветливые сотрудники избиркома, а хмурые граждане спортивного вида, заявлявшие, что тоже являются кандидатами и пришли сдавать документы. Не помогало даже то, что очереди занимали еще с утра (наверное, по советской традиции, надо было занимать ночью). И принимали документы весьма и весьма неспешно: прием вел только один член комиссии, тратя по сорок-пятьдесят (а то и больше) минут на человека. А в 18 часов торжественно сообщал, что прием закончен: кто не успел — тот опоздал, двери закрываются, приходите завтра. Вот только «завтра» уже заканчивался крайний срок приема документов, определенный законом...

Правда, этот метод, в отличие от выборов 2014 и 2019 годов,

оказался не самым распространенным для избавления кампании от «ненужных» кандидатов. Проще оказалось пойти другим путем: вообще не признавать их выдвижение.

«Яблоко»

Первым этот плодотворный метод применили к «Яблоку», где отказ в регистрации получили уже больше половины из 95 выдвинутых кандидатов (включая известных в городе и активных муниципальных депутатов), а не зарегистрирован пока ни один кандидат.

Причина отказа везде одна и та же, однотипная: избиркомы не признают конференцию регионального отделения партии, где проходило выдвижение.

Неважно, что на этой конференции присутствовали сотрудники регионального управления Министерства юстиции и члены территориальных избирательных комиссий, не высказавшие никаких претензий.



Фото: соцсети

Они возникли, когда кандидаты понесли документы на регистрацию (как парламентская партия в Петербурге, «Яблоко» не должно собирать никакие подписи избирателей, достаточно принять решение партии, и кандидат должен быть зарегистрирован — если представит все необходимые документы).

Так вот, избиркомы как под копирку (тексты претензий практически дословно совпадают, включая явные описки, и не содержат аргументации) утверждают, что конференции якобы вообще не было, потому что ее созывали два года назад, когда избирали руководящие органы петербургского «Яблока», а сейчас, по мнению избиркомов, для выдвижения кандидатов надо было созвать новую конференцию.

В реальности же конференция, созванная в 2022 году, не была закрыта, с тех прошло несколько ее этапов, и сейчас был проведен еще один, на котором и выдвинули кандидатов.

Глава Санкт-Петербургской избирательной комиссии Максим Мейксин заявляет, что «есть вопросы к конференции», которая «созывалась для других целей, и они были достигнуты», но «яблочники» полагают, что никакого нарушения ни закона, ни устава партии тут нет.

По словам Ольги Покровской — зампреда питерского «Яблока», юриста, а ранее многолетнего члена Санкт-Петербургской избирательной комиссии, — нигде не написано, что партия не имеет права проводить свои конференции в несколько этапов (кстати, когда Владимира Путина выдвигали в президенты, это происходило на третьем этапе съезда партии «Единая Россия» — и ничего, никто не высказал претензий), и дополнять повестку дня на последующих этапах по сравнению с первым — это внутреннее дело партии. Территориальные избиркомы, по словам Покровской, вышли за круг своих полномочий:

закон не дает им права признавать или не признавать конференцию. Однако они это делают, одновременно отказываясь рассматривать какие-либо возражения кандидатов и не отвечая на их вопросы: они получают стандартный ответ — «так решила рабочая группа, тут все написано».



Ольга Покровская. Фото: соцсети

По мнению «яблочников» (с заявлением 15 июля выступило питерское бюро партии), кампания по отстранению от выборов кандидатов от «Яблока» координируется «сверху», а все «претензии» избиркомов носят не юридический, а политический характер. В партии назвали ситуацию «политическим заказом», цель которого — не допустить кандидатов, выступающих под лозунгом «За мир и свободу» за прекращение огня в Украине, и создать иллюзию всенародной поддержки происходящего. Первые иски уже направлены в суды и будут рассмотрены в ближайшее время.

Коммунисты

С массовым снятием своих кандидатов путем высказывания претензий к выдвигавшей их конференции столкнулись и коммунисты, это при том, что их партия полностью поддерживает СВО и достаточно лояльна по отношению к

Смольному. Не помогло даже то, что незадолго до выборов из КПРФ вышла большая часть коммунистической фракции в ЗакСе, причем именно та, которая ориентировалась на Смольный, а не на партийное руководство, а глава фракции Роман Кононенко при этом лишился своего поста.

Коммунистов избиркомы обвинили не в неправомерности конференции,

а в том, что делегаты конференции голосовали за выдвижение кандидатов списком, а не поименно, и не было возможности голосовать за или против конкретного кандидата.



Роман Кононенко. Фото: соцсети

В партии эти претензии отвергают, говоря об «однотипных и необоснованных» претензиях, и заявляют, что делегаты

конференции прекрасно знали, за что голосовали, и имели право вычеркнуть кого-то из числа кандидатов, но их объяснения не принимаются. 19 июля Санкт-Петербургская избирательная комиссия рассмотрела более 40 жалоб кандидатов от КПРФ, часть из них отклонила, а часть оставила без рассмотрения, потому что кандидаты уже обратились в суды. Отдельные кандидаты от КПРФ все-таки были зарегистрированы, но Роман Кононенко грустно предполагает, что около 70% их кандидатов зарегистрированы не будут.

Мироновцы

Получше дела, хотя тоже не безоблачны, у еще более лояльной Кремлю и Смольному партии — «Справедливой России».

Целому ряду кандидатов от этой партии (как правило, хоть как-то известным среди избирателей) отказали в регистрации,

потому что они в документах указали в качестве субъекта выдвижения федеральную партию, а не питерское отделение, а исправить документы комиссии не дали.



Надежда Тихонова. Фото: соцсети

Еще нескольким кандидатам от «эсеров» отказали из-за ошибок в документах — после чего глава питерского отделения «СР» Надежда Тихонова заявила о «сильном противодействии кандидатам, выдвинутым от партии на муниципальные выборы», указав, что в Невском районе «отказано практически всем выдвинутым кандидатам». Тут тоже поданы иски в суды, но ни одного рассмотрения на момент подготовки статьи не было.

«Новолюды»

Особняком стоят «Новые люди» — партия, которая ни в чем не идет ни против Кремля, ни против Смольного, чьи представители в ЗакСе поддерживают администрацию и по голосованиям почти неотличимы от «Единой России».

Эта партия провела большую и важную (для властей) работу перед выборами, тщательно отсеивая всех неудобных

Смольному.

«Новолюды» недавно объединились с «Партией роста», у которой было несколько десятков действующих муниципальных депутатов, но почти никого из «ростовцев» выдвигать не стали.

Те, кому отказали, открыто говорят, что принцип отбора кандидатов был специфическим: установка не выдвигать тех,

кто был замечен «хоть в каком-то активизме», а особенно — если ранее был связан с «Яблоком» или выступал против КРТ (комплексное развитие территорий, которое грозит массовым сносом хрущевок, борьба с которым в Петербурге идет третий год).

У самих «новых людей» объяснения отказов в выдвижении удивительные: мол, не прошедшие отбор «не разделяли идеи прогрессивного патриотизма».

Ну, а затем — по странному совпадению — отказы в регистрации начали получать именно немногочисленные активисты, все-таки сумевшие выдвинуться от партии.

Самовыдвиженцы

Если же говорить о самовыдвиженцах, то и тут та же тенденция: отказы в регистрации получают именно те, кто хоть в чем-то замечен за последние годы, независимо от «знака» и «окраски» своих политических взглядов.



Савва Федосеев. Фото: соцсети

Например, националист Савва Федосеев (горячий сторонник СВО и «Новороссии», устраивавший в городе год назад встречу с Игорем Стрелковым-Гиркиным) и его соратник по организации «Общество. Будущее», действующий депутат Федор Грудин. Или один из самых одиозных персонажей городской жизни, бывший глава муниципалитета «Лиговка-Ямская» Вадим Войтановский.

Суды

Первые суды уже прошли (рассмотрены заявления нескольких самовыдвиженцев, собиравших подписи) и закончились подтверждением законности отказов. Впереди же — рассмотрение множества других исков, в том числе от «Яблока», КПРФ и «СР». Но общая картина уже понятна: в отличие от предыдущих выборов,

сейчас питерские власти вовсю машут

«тростью Фразибула», отсекая административным путем от выборов не только своих оппонентов, но и вообще всех, кто хоть немного «высовывался».

Расчет прост и циничен: надо, чтобы все время (или почти все) кампании неудобные кандидаты потратили в судах, а не в общении с жителями, и если кто-то и докажет свою правоту — у него останется очень мало времени на собственно избирательную кампанию...

Москва

Происходящее характерно не только для Северной столицы: такая же «газонокосилка» работает сейчас на выборах Московской городской думы.

Здесь для регистрации кандидатами не надо было собирать подписи партиям, представленным в Госдуме, а, например, «Яблоку», у которого было пять депутатов МГД, собирать их (в среднем — около 5 тысяч), причем в очень короткий срок, пришлось так же, как и другим непарламентским партиям. Результат оказался вполне предсказуем: единственный «яблочник» — глава фракции в Мосгордуме Максим Круглов, собравший все-таки подписи, — получил отказ из-за якобы неверных данных о гражданах в подписных листах (при этом его возражения не были даже рассмотрены на избирательной комиссии), зато легко прошли регистрацию по подписям семь кандидатов от партии «Зеленых» и 23 кандидата — от «Коммунистов России».



Максим Круглов. Фото: соцсети

Ни те, ни другие в Мосгордуме не представлены, в Москве практически неизвестны, массового сбора их подписей было не столь заметно — но никаких претензий к ним у комиссии не возникло, ведь речь идет о лояльных партиях, а «Яблоко» в Мосгордуме постоянно критиковало мэрию и выступало за мир и прекращение огня.

...Почему все это происходит — в общем, несложно понять.

Процитируем Алексея Макаркина из Центра политических технологий, который связывает массовый отказ кандидатам в регистрации с общим политическим климатом в России.

Мол, за последние пять лет произошло упрощение политического процесса — и на первый план вышли «безопасность, предсказуемость и контролируемость».

То есть выборы должны быть полностью контролируемы, а их итоги — предсказуемы и безопасны для власти.

Называется ли это выборами — вопрос риторический.

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ:



[За поющего велосипедиста с лопатой](#)

Избирательная кампания в Питере, скучная и предсказуемая, уже началась — всех «лишних» устранили

13:44, 10 июля 2024, Нина Петлянова