

Дума плодит «негодяев»

Новый вид ареста имущества по внесенному вчера законопроекту грозит не только «иностранным агентам», но и всем уехавшим



Фото: Вадим Ахметов / URA.RU / ТАСС

11:25, 13 мая 2025,

Леонид Никитинский

обозреватель «Новой»



полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →

В базе Госдумы появился очередной законопроект «о негодях», как уже привычно назвал его, анонсировав накануне в телеграмме, председатель Думы Вячеслав Володин. У проекта была довольно сложная судьба, вероятно, связанная с тем, что он внесен (еще в октябре 2024 года) не правительством или группой депутатов, а в инициативном порядке Госсоветом Татарстана и депутатом от этой республики в Думе. На недостатки проекта было указано в отзыве не только правительства РФ, но и правового управления самой Госдумы. Тем не менее, вероятно, после согласования где надо, проект вчера был все же подготовлен к первому чтению фактически в первоизданном виде.

Недостатком (или преимуществом — это с какой стороны смотреть) проекта является введение им без расшифровки новой квазиправовой категории «правонарушений, направленных против интересов РФ».

В основном имеются в виду, очевидно, «антисоветские» высказывания, но на возможности расширительного трактования этого определения в своем телеграм-посте неосторожно указал и сам Володин, пообещав, что новый состав административного правонарушения покроет (при отсутствии признаков уголовного преступления):

- публичную демонстрацию нацистской атрибутики,
- так называемую «дискредитацию армии»,
- «злоупотребление свободой слова» (?)
- распространение фейков,
- «несоблюдение обязанностей владельца социальной сети» (?!).

Административная ответственность в виде штрафов будет ожидать всех покинувших страну «негодяев», а не только тех, кто ранее уже был признан «иностранным агентом» (для них

аналогичный механизм был создан ранее в рамках УК). Для этого предлагается ввести так называемую экстерриториальную подсудность, внося изменения в часть 3 статьи 8 КоАП и расширив его действие за пределы территории РФ в случаях тех самых «правонарушений, направленных против интересов РФ».

Проект детально регламентирует порядок рассмотрения таких административных дел в отсутствие обвиняемых, но главной и не особенно скрываемой его целью является возможность ареста их имущества в качестве гарантии исполнения будущего штрафа.

В логике КоАП он накладывается в первую очередь на денежные счета, а при их отсутствии на движимое и недвижимое имущество.

Обычно проблем с исполнением штрафов у судебных приставов не возникает: если вы не уплатили штраф за нарушение ПДД в установленные сроки, соответствующая сумма в двойном размере будет просто списана с вашего счета в банке. Поэтому арест имущества в административном судопроизводстве до сих пор мог применяться как экзотика (реальной практики не было) только по статье 27.20. КоАП «в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за незаконное вознаграждение от имени юридического лица, за совершение в интересах юридического лица сделок или финансовых операций с имуществом, полученным преступным путем».



Фото: Александр Казаков / Коммерсантъ

В ресторанах средней руки есть такой вид надувательства: в бутылки с этикетками дорогих вин наливают что-то попроще. «Татарский» проект предлагает сделать то же самое со статьей 27.20 КоАП — путем простого изъятия предиката «юридическое» в отношении субъекта «лицо». Так статья, адресованная организациям и компаниям, переадресуется физическим лицам («негодьям»), меняется и начинка диспозиции — туда упаковывается вот это все про «правонарушения, направленные против интересов РФ».

Затык в том, что по закону арест имущества возможен только на сумму штрафа. Но по статьям, которые перекликаются с «правонарушениями, направленными против интересов РФ», штрафы физлицам грозят

немаленькие и могут доходить до сотен тысяч рублей. Возможна и серия заочных штрафов для тех, кто не заткнулся после получения первого.

Арест может быть наложен не только в обеспечение уже наложенного, но еще не исполненного штрафа, но также и до решения суда по существу в порядке меры пресечения.

Наконец, фирменным приемом «законодателя» (на самом деле он сидит не на Охотном Ряду) по адресованным «негодьям» статьям УК, ГК и КоАП стали закладываемые в законы допуски для дискреции правоприменителей. В данном случае фантазию будут применять не только судьи, выписывающие штрафы, но и судебные исполнители. В частности, можно предугадать, что счета будут арестовываться полностью, а не на суммы, соразмерные штрафам.

P.S. Сегодня в первом чтении Госдума приняла законопроект об аресте имущества россиян, которых заочно осудили по административным делам «против интересов» России.
