



## Возвращение в Питер

Считается, что переименованием Ленинграда снова в Санкт-Петербург город обязан Анатолию Собчаку. Однако, как говорится, есть нюансы



Источник: Википедия

13:54, 16 мая 2025,

**Борис Вишневский\***

обозреватель



полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами  
вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →

18+. НАСТОЯЩИЙ МАТЕРИАЛ (ИНФОРМАЦИЯ)  
ПРОИЗВЕДЕН, РАСПРОСТРАНЕН И (ИЛИ) НАПРАВЛЕН  
ИНОСТРАННЫМ АГЕНТОМ ВИШНЕВСКИМ БОРИСОМ  
ЛАЗАРЕВИЧЕМ ЛИБО КАСАЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ИНОСТРАННОГО АГЕНТА ВИШНЕВСКОГО БОРИСА  
ЛАЗАРЕВИЧА.

*Этот текст вышел во втором номере журнала «Новое обозрение».*



- 30 апреля 1991 года Ленинградский городской совет народных депутатов принял одно из самых важных своих

решений: о проведении опроса о возвращении Ленинграду исторического имени Санкт-Петербург.

- **12 июня** — в один день с выборами президента РСФСР и мэра Ленинграда — опрос был проведен: 54% проголосовали «за», 43% — «против».
- **6 сентября 1991 года** решением президиума Верховного Совета РСФСР историческое имя города было возвращено.

По прошествии трех с половиной десятилетий подробности возвращения городу его имени почти забыты, а то и заменены мифами. Особенно в части того, кому же город этим обязан.

«Анатолию Александровичу Собчаку, возвратившему имя городу», — написано на памятнике, установленном на Васильевском острове.

О том же сообщает нейросеть, если спросить ее о возвращении Петербургу его исторического имени.

О том же бесконечно пишут СМИ и рассказывают высокопоставленные политики.

На самом же деле это заслуга совсем других людей.

В первую очередь — жителей, которые голосовали во время опроса. И, конечно, тех, кто последовательно выступал за возвращение, организовал опрос, агитировал горожан, «пробивал» утверждение их воли в российском парламенте.

Их имена сегодня незаслуженно забыты или никак не связываются с этим знаменательным событием.

О том, что Ленинграду надо вернуть его историческое имя, в 1989 году говорили некоторые члены только что образованного Ленинградского народного фронта.

Весной 1990 года, во время выборов в Ленсовет, эта идея не была

включена в платформу ЛНФ — хотя отдельные кандидаты в депутаты и заявляли об этом.

Однако после выборов редакции городских газет стали получать письма, где уже сами жители предлагали вернуть городу историческое имя, эти письма печатал даже орган обкома КПСС — газета «Ленинградская правда».

Осенью 1990 года известный историк Александр Марголис учредил фонд возрождения Санкт-Петербурга, и тогда же, в сентябре 1990 года, на второй сессии Ленсовета депутат Наталья Фирсова предложила включить в повестку дня сессии вопрос о переименовании города.

Его включили — в раздел «Разное», но тогда так и не рассмотрели. В том же сентябре 1990 года, как вспоминает депутат Ленсовета Павел Цыленков, в газете «Невский курьер» напечатали открытку «Я хочу жить в Санкт-Петербурге», адресованную второй сессии Ленсовета. Каждый мог наклеить марку и послать открытку депутатам — требуя вернуть городу историческое имя.

Процесс, что называется, пошел. И в нем участвует, в том числе, и председатель Ленсовета Анатолий Собчак, но он не поддерживает возвращение городу исторического имени, а совсем наоборот. Сначала он говорит, что это недопустимо, поскольку это оскорбляет память блокадников и фронтовиков — защитников Ленинграда, потом — что это требует огромных расходов на изготовление новых вывесок, штампов, печатей, официальных бланков, справочников...



Анатолий Собчак. Фото: Анатолий Морковкин / ТАСС

В 1990 году в журнале «Огонек» Собчак дает большое интервью Дмитрию Губину, говоря дословно следующее: «Я знаю, что у переименования города довольно много сторонников, но я не любитель поспешных решений. С нынешним именем город пережил самый тяжелый период, блокаду, и это имя, вне всякой зависимости от политики, сроднилось с жителями. Я думаю, славное имя Петра, основателя города, мы сможем восстановить в других вариантах»...

В декабре 1990 года к вопросу об историческом имени города пытаются вернуться на четвертой сессии Ленсовета, но его «отодвигают» более неотложные дела (кто постарше — помнит, сколь сложное, в том числе в экономике, было время, город сидел на «карточках», с дефицитом продовольствия).

И лишь в апреле 1991 года, на седьмой сессии Ленсовета, к теме



возвращаются.

26 апреля 1991 года на сессии выступает депутат Виталий Скойбеда и просит включить в повестку дня «непродолжительное рассмотрение и решение вопроса о назревшем уже вопросе по многочисленным обращениям наших избирателей — проведение общегородского референдума по вопросу восстановления исторического названия города». И напоминает: «Мы все: и демократы, и коммунисты — давали во время выборов обещание прислушиваться к своим избирателям, поэтому необходимо по такому вопросу спросить их мнения».

Депутат Александр Сазанов обращается к председательствующему на сессии Анатолию Собчаку:

«Анатолий Александрович, я предлагаю изменить формулировку, предложенную депутатом Скойбедой: не о переименовании города, а о возвращении городу прежнего названия».

И вот единственные слова, сказанные в Ленсовете его председателем по вопросу о возвращении Санкт-Петербургу его исторического имени.

Процитируем официальную стенограмму заседания:

### **ЦИТАТА**

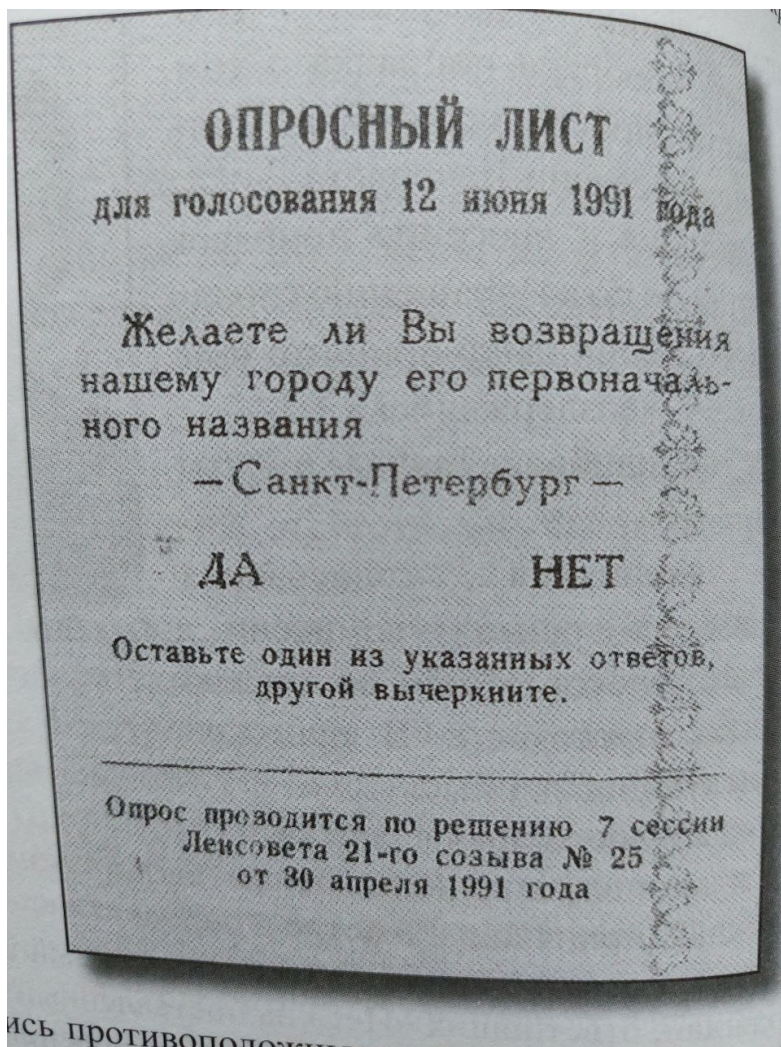
«**Собчак А.А.** Если депутат Скойбеда не возражает («не возражает», отвечает Скойбеда) — то давайте сформулируем так: кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос о возвращении городу прежнего названия,

прошу проголосовать... Прошу депутатов принять участие в голосовании. За — 194».

После этого Собчак покидает зал, отбывая по другим делам, и в обсуждении этого вопроса на этой сессии не участвует.

Заседание продолжает вести первый заместитель председателя Ленсовета Вячеслав Щербаков (будущий вице-мэр) и вечером того же дня, 26 апреля, ставит на голосование проект решения о проведении референдума о восстановлении первоначального названия города.

«За» голосуют 218 депутатов, против — 20, воздержались — 9 («Аплодисменты» — указано в стенограмме). Решение принято за основу.



Опросный лист. Архив

30 апреля 1991 года сессия голосует поправки к документу и принимает окончательное решение. Сессию вновь ведет Вячеслав Щербаков, а Анатолия Собчака в этот день нет в зале с самого начала и до самого конца.

Депутат Александр Беляев (потом он сменит Собчака на посту председателя Ленсовета, когда тот станет мэром) сообщает депутатам об обращении региональной конференции движения «Демократическая Россия», подписанном более чем 100 депутатами Ленсовета, с призывом вернуть городу историческое имя.

Председатель комиссии по законодательству Юрий Кравцов (будущий председатель Законодательного собрания первого созыва) сообщает, что редакционная комиссия по предложению депутата Сергея Басова решила заменить юридически строгое



понятие «референдум» на более мягкое «опрос населения».

И затем начинается обсуждение формулировки, выносимой на опрос. Максимальное количество голосов — 201 — набирает вариант, предложенный депутатом Алексеем Ковалевым: «Желаете ли вы возвращения нашему городу его исторического названия Санкт-Петербург?»

Голосование поправок заканчивается, и Вячеслав Щербаков заявляет: «Я с чувством выполненного долга готов поставить вопрос на голосование в целом. Поименное голосование. Кто за решение в целом, прошу голосовать. За — 228, против — 18, воздержались — 8. Решение ПРИНЯТО». Опрос назначается на 12 июня — день, когда должны пройти выборы президента РСФСР (через некоторое время на этот же день будут назначены и выборы мэра Ленинграда).

23 мая 1991 года восьмая сессия Ленсовета принимает положение о проведении опроса. Собчак в этом тоже не участвует — заседание опять ведет Щербаков.

Начинается почти трехнедельная «избирательная кампания» — во время которой острота дискуссий зашкаливает (тем более что их свободу никто не ограничивает).

Против возвращения городу его исторического имени выступает (из песни слова не выкинешь) Михаил Горбачев: в ответе на вопрос газеты «Правда» он заявляет, что решение о присвоении городу имени Ленина «выразило волю народов всей страны», и нет «ни нравственных, ни политических оснований для его изменения».

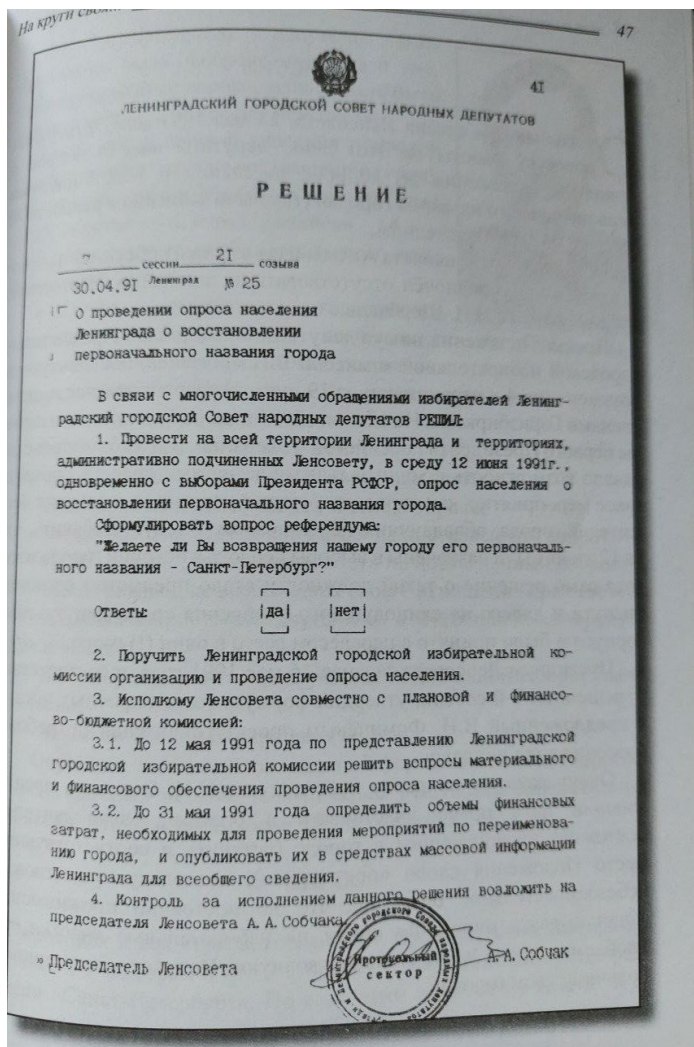
Против возвращения имени городу выступает и Верховный Совет СССР — 5 июня 1991 года он обращается к жителям, прося сохранить нынешнее название.

Против возвращения выступает Александр Солженицын, заявляя, что имя «Санкт-Петербург», мол, было навязано вопреки русскому языку и русскому сознанию, что если уж возвращать — то Петроград или Свято-Петроград. Зато за возвращение имени городу выступает Иосиф Бродский.

И в конце мая 1991 года к сторонникам возвращения городу исторического имени присоединяются митрополит Ленинградский и Ладожский Иоанн и Московская патриархия.

Конечно, против возвращения — городские коммунисты, которые печатают листовки, требуя сохранить имя «Ленинград». 12 мая «Ленинградская правда» публикует призыв общественного комитета в защиту Ленинграда, а затем — обращение «юных нахимовцев», требующих «Руки прочь от Ленинграда!»...

Активнейшую агитацию за возвращение городу его исторического имени ведут депутаты Ленсовета — Александр Шишлов и Михаил Горный, Владимир Жаров и Александр Патиев, Михаил Бегак и Сергей Егоров, Виталий Скойбеда и Алексей Ковалев, Виктор Смирнов и Андрей Болтянский, Павел Цыпленков и Сергей Басов, Наталья Фирсова и Александр Беляев, Леонид Романков и Андрей Толмачев, Вадим Воронцов и Юлий Рыбаков, Александр Сунгуров и Геннадий Трусканов, Юрий Кравцов и Александр Сазанов и многие, многие другие.



Архив

Параллельно идет подготовка к выборам мэра — но там нет никакой интриги: все понимают, что Собчак легко победит, ведь у него только один соперник — Юрий Севенард, коммунист и человек с одиозной репутацией, которого можно не опасаться.

Казалось бы, если возвращение городу его исторического имени было, как принято теперь считать усилиями биографов Собчака, важнейшим для него делом, он должен был агитировать за это граждан с утра до вечера. Но голос председателя Ленсовета не слышен в этой дискуссии — почти до самого конца.

Об этом нет ни слова в его предвыборной программе, об этом нет ни слова в его программном заявлении кандидата в мэры, опубликованном летом 1991 года в «Вестнике Ленсовета».

Ситуация меняется лишь за два дня до выборов и опроса.

10 июня газета «Вечерний Ленинград» публикует статью Александра Марголиса и кандидата исторических наук Людмилы Нарусовой (супруги Собчака) в поддержку возвращения городу исторического имени. «Трудно представить себе Петербургский обком КПСС, но еще ужаснее каждый день читать «Ленинградский ордена Ленина метрополитен имени В.И. Ленина», — пишут авторы. И в тот же день, вечером, Собчак выступает по городскому телевидению и, наконец, поддерживает возвращение городу его исторического имени.

25 июня сессия Ленсовета утверждает результаты опроса и обращается в Верховный Совет РСФСР с предложением о возвращении. Решение подписывает зампред Ленсовета Игорь Кучеренко. На следующий день, 26 июня, Анатолий Собчак выступает на сессии, вступая в должность мэра, благодарит тех, кто высказался за возвращение городу исторического имени, и тут же заявляет, что «имя Ленина, его музеи, его статуи, его скульптуры, его мемориальные квартиры и впредь будут так же почитаемы» и «мы сделаем все для того, чтобы в великом городе Санкт-Петербурге имя великого человека Владимира Ильича Ульянова почиталось».

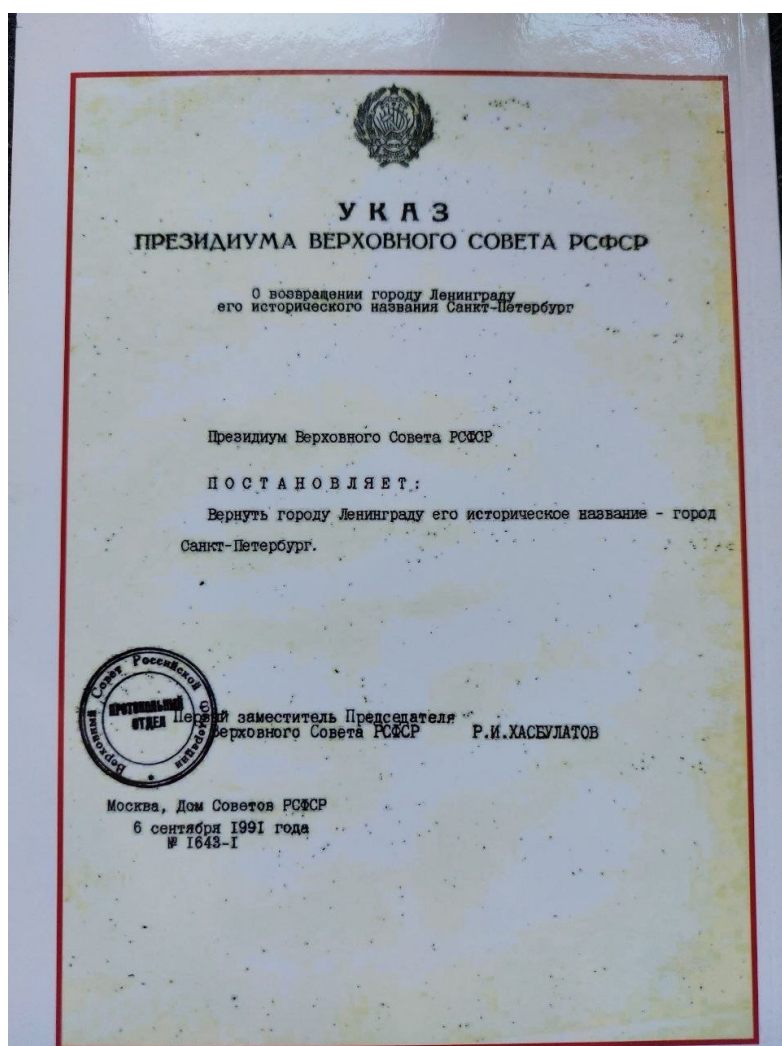
Формально юридическое решение о возвращении городу его имени должен был принимать российский парламент — но он был тогда занят другими вопросами: депутаты выбирали преемника Бориса Ельцина на посту председателя Верховного Совета, выбрать его сразу не смогли, а потом наступили парламентские каникулы. А еще через полтора месяца — путч ГКЧП. И к вопросу о возвращении городу его исторического имени удалось вернуться только в начале сентября 1991 года.

26 августа 1991 года президиум Ленсовета принял решение — поручить только что избранному председателем Александру Беляеву представить в президиум Верховного Совета РСФСР все



материалы по возвращению Ленинграду исторического имени Санкт-Петербург. Группа депутатов Ленсовета во главе с Беляевым отправилась в Москву, где должен был проходить президиум Верховного Совета РСФСР, чтобы «пробить» нужное решение. Но, переговорив с большинством членов президиума и заручившись их поддержкой, они вдруг выяснили, что соответствующего пункта... попросту нет в повестке дня заседания!

Выручил Юрий Нестеров — народный депутат России и Ленсовета (затем — депутат Госдумы второго созыва), который срочно написал проект решения президиума и организовал его внесение.



Указ о возвращении Ленинграду его исторического названия. Архив

6 сентября 1991 года президиум решил: руководствуясь мнением жителей Ленинграда, вернуть городу его историческое



название Санкт-Петербург. 7 сентября решение было опубликовано и вступило в силу.

Формально возвращение состоялось, но оставался еще один момент — юридически очень важный: внести изменения в российскую Конституцию, указав там «возвращенное» название Санкт-Петербурга уже как субъекта Российской Федерации.

Этот вопрос обсуждался на съезде народных депутатов России (она уже была независимым государством) в апреле 1992 года, и требовалось две трети голосов депутатов.

С первого раза, как вспоминает Юрий Нестеров, предложение не было принято — голосов не хватило. И тогда питерская делегация покинула зал заседаний, заявив, что не вернется, пока съезд не «передумает» и не поддержит волю жителей города.

Это подействовало: председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов объявил перерыв, провел консультации и переговоры — и при повторном голосовании решение все-таки было принято.

Жители великого города вернули ему историческое имя.

Для справки: как уже сказано, 12 июня 1991 года возвращение городу исторического имени поддержали 53%, против выступили 42% участников опроса. Определенный раскол во мнениях очевиден — хотя результат был налицо. Но когда в 2021 году, к 30-летию референдума, был проведен социологический опрос — как должен называться город, — 73% высказались за Санкт-Петербург, и лишь 27% — за Ленинград. При этом среди молодежи от 18 до 29 лет доля поддержки имени

«Санкт-Петербург» была почти 87%.

И последнее. Очень часто, говоря об этом событии, употребляют слово «переименование». Но оно не точно.

Ведь речь не о переименовании города (как это было, когда Санкт-Петербург становился Петроградом, а потом Ленинградом).

Речь именно о возвращении.

Возвращении того имени, которое город получил при «рождении».

И организацией проведения этого возвращения Ленсовет навсегда вошел в историю не только города, но и страны.

Этот текст вышел во **втором** номере журнала «Новое обозрение».

\* Внесен Минюстом РФ в реестр «иноагентов».