



КОММЕНТАРИЙ • ПОЛИТИКА

Шаг на встрече

На переговорах Трампа с Зеленским и европейскими лидерами в Вашингтоне произошла «перемена хода», но главное, ход сделан в нужном направлении



Встреча президента США Дональда Трампа с президентом Украины Владимиром Зеленским и европейскими лидерами в Вашингтоне. Фото: AP/TASS

11:57, 19 августа 2025,

Борис Вишневский*

обозреватель



18+. НАСТОЯЩИЙ МАТЕРИАЛ (ИНФОРМАЦИЯ) ПРОИЗВЕДЕН, РАСПРОСТРАНЕН И (ИЛИ) НАПРАВЛЕН ИНОСТРАННЫМ АГЕНТОМ ВИШНЕВСКИМ БОРИСОМ ЛАЗАРЕВИЧЕМ ЛИБО КАСАЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННОГО АГЕНТА ВИШНЕВСКОГО БОРИСА ЛАЗАРЕВИЧА.

Президент США Дональд Трамп, президент Украины Владимир Зеленский, президент Франции Эмманюэль Макрон, премьер-министр Великобритании Кир Стармер, премьер-министр Италии Джорджа Мелони, канцлер Германии Фридрих Мерц, президент Финляндии Александр Стубб, председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен и генеральный секретарь НАТО Марк Рютте встретились вчера вечером в Вашингтоне.

Сперва Трамп провел закрытую встречу с Зеленским, потом к ним присоединились остальные.

Результат переговоров: предстоит двусторонняя встреча (Россия–Украина), потом трехсторонняя (плюс США). Такая последовательность была предложена Трампом и Путиным во время их вчерашнего же телефонного разговора. Именно на этих встречах будут обсуждаться территориальные вопросы.

Украина не будет настаивать на прекращении огня (как говорилось ранее) в качестве условия для встречи с Россией, а готова сразу обсуждать мир.

На вчерашней же встрече, по словам Зеленского, главной темой стали гарантии

безопасности для Украины, которые обеспечат долгосрочный мир, а не временное прекращение огня.

Эти гарантии предоставит Европа при участии США. Также обсуждался вопрос о возвращении детей и обмен «всех на всех». Но не только военных, а и гражданских, включая политзаключенных. Территориальные же вопросы Зеленский готов обсуждать только с Путиным.

Трамп после встречи написал, что «все очень рады возможности установления МИРА между Россией и Украиной», что он «начал подготовку к встрече Путина и Зеленского в месте, которое будет определено позже», и что «после этой встречи мы проведем трехсторонний саммит — два президента и я. Это очень хороший и своевременный шаг относительно ***, которая продолжается почти четыре года».

Канцлер ФРГ Мерц после встречи заявил, что ее итоги «превзошли все ожидания» и что «вся Европа должна принять участие в гарантиях безопасности для Украины».

Еще один шаг в нужном направлении сделан — при всей сложности и медлительности процесса.

И очень важно, что на высшем уровне начал обсуждаться вопрос об обмене политзаключенных — как часть мирного соглашения.

Напомним, что перед встречей с Владимиром Путиным в Анкоридже Дональд Трамп заявлял, что будет настаивать на прекращении огня, а затем уже — обсуждении и принятии мирного соглашения.

После встречи он сменил «порядок ходов» на противоположный, практически совпадающий с тем, о чем перед встречей говорил Владимир Путин: прекращение огня возможно только в рамках «полнценного мирного соглашения», к содержанию которого российский президент предъявляет целый ряд требований.



Встреча Дональда Трампа с президентом Украины Владимиром Зеленским и европейскими лидерами в Вашингтоне. Фото: соцсети

Если верны «утечки», которыми изобиловали последние дни, среди этих требований были передача всей территории Донбасса под российский контроль, отказ Украины от вступления в НАТО, признание Крыма российским, придание русскому языку статуса государственного во всей Украине или в части ее регионов и беспрепятственная деятельность в Украине той части православной церкви, которая относится к Московской патриархии.

За это Путин якобы готов согласиться на «заморозку» линии

боевых действий в Херсонской и Запорожской областях, вернуть контролируемые «куски» Сумской, Днепропетровской и Харьковской областей, согласиться на гарантии безопасности Украины со стороны стран НАТО и дать письменные обязательства не вести боевые действия против Украины и европейских стран.

Чем было вызвано согласие американского президента на «смену порядка ходов» в движении к миру — неизвестно, но и Трамп, и его представители подтвердили изменение позиции после встречи в Анкоридже.



Встреча Дональда Трампа с президентом Украины Владимиром Зеленским и европейскими лидерами в Вашингтоне. Фото: соцсети

Госсекретарь США **Марко Рубио** заявил, что перемирие в российско-украинском конфликте остается на повестке дня, но конечная цель — полноценное мирное соглашение. Что «нужно ли перемирие по пути к этому — мы выступали за это, к сожалению, на данный момент россияне с этим не согласились», и что «то, к чему мы стремимся, — это не перемирие; то, чего мы в конечном итоге добиваемся, — это конец этой ***».

Специальный представитель Трампа **Стивен Уиткофф** заявлял, что «Путин согласился на гарантии безопасности Украины со стороны западных стран, но без ее вступления в НАТО», потому что «НАТО — это красный флаг», и что «нам удалось добиться следующей уступки: Соединенные Штаты могли бы предоставить Украине защиту, подобную статье 5 (имеется в виду Устав НАТО и договоренность, когда нападение на одно государство — члена альянса считается нападением сразу на все)».

Что касается требований к Украине, Рубио заявил, что «единственный способ достичь соглашения — это когда каждая сторона что-то получает и что-то отдает, вот поэтому Зеленский приезжает завтра в Вашингтон», что США не поддерживают идею передачи всего Донбасса под контроль России» и что «территориальные вопросы должны обсуждать Украина и Россия». В свою очередь, Уиткофф говорил несколько иначе: что «Вашингтон намерен обсудить вопрос обмена территориями между РФ и Украиной на встрече с Зеленским 18 августа»...

Количество панических, истерических и морализаторских комментариев встречи в Анкоридже за эти дни зашкаливало. В том числе от «пикейных жилетов», готовых круглые сутки строчить тексты, и которые совершенно точно знали, чего хочет Путин, что должны делать Трамп и Зеленский и что будет

потом.

Реакция Зеленского оказалась куда более спокойной — хотя его положение перед встречей с Трампом было очень сложным, а цена решений — необычайно высокой.



Встреча Дональда Трампа с президентом Украины Владимиром Зеленским и европейскими лидерами в Вашингтоне. Фото: соцсети

Зеленский ограничился заявлением о том, что территориальные вопросы могут обсуждаться только во время трехсторонней встречи, что Конституция Украины «делает невозможной сдачу территории или торговлю землей» и что «перед финальным мирным соглашением должно быть введено перемирие».

Что касается европейских лидеров, которые перед встречей на Аляске настаивали на прекращении огня, то и они после встречи не выступали в стиле «все пропало», характерном для упомянутых выше комментаторов.

- Премьер-министр Великобритании **Кир Стармер** заявил, что «усилия президента Трампа приблизили нас как никогда ранее к окончанию ***», что «его лидерство в стремлении положить конец убийствам следует приветствовать», что следующим шагом должны стать дальнейшие переговоры с участием Зеленского, так как «путь к миру в Украине не может быть определен без него», и что гарантии безопасности для Украины со стороны Европы и США будут иметь решающее значение в «сдерживании Путина».
- Канцлер ФРГ **Фридрих Мерц** заявил, что решающую роль в урегулировании конфликта в Украине пока играют США, а не европейские страны.
- Президент Франции **Эмманюэль Макрон** на встрече «коалиции желающих» перед переговорами Дональда Трампа и Владимира Зеленского заявил: «...наша цель на переговорах — выступить единым фронтом с Украиной и ее европейскими союзниками», и что европейские сторонники хотят, чтобы «территориальная целостность Украины соблюдалась». И что Украина «вполне может в рамках перемирия, прекращения огня или мирного договора признать утрату территорий, она не признает, что они находятся под чужим суверенитетом, но признает, что военным образом они утрачены». Намек был, в общем, достаточно ясен.

Политика, конечно, — это не шахматы, где порядок ходов, как правило, принципиален, а его нарушение может привести к фатальным последствиям.

Но и в ней он нередко имеет решающее значение, особенно если учесть цену вопроса: при варианте «прекращение огня — а потом переговоры о мирном соглашении» гибель людей и разрушения прекращаются сразу же, и начинается разговор.

В случае же противоположного порядка смерти и разрушения продолжаются до тех пор, пока стороны не договорятся об условиях «полноценного мирного соглашения», по которым их позиции во многом различны.



Встреча Дональда Трампа с президентом Украины Владимиром Зеленским и европейскими лидерами в Вашингтоне. Фото: соцсети

Этот спор может идти не только трудно, но и долго, но и такой порядок ходов дает шанс на мир — пусть и по более длинному пути.

При этом, сколько бы ни кричали, в том числе в российской эмигрантской «тусовке», о «филькиной грамоте» и «позорной сделке», в случае отказа Украина оказывалась без поддержки

США и с поддержкой европейских стран, выражающейся большей частью в пафосных заявлениях, похлопывании по плечу и пожеланиях держаться.

В ситуации, когда ресурсы Украины — и в первую очередь человеческие — куда меньше, чем у России, а положение на «линии соприкосновения» куда хуже, чем в конце 2022 года, когда был реальный, но не использованный, шанс на прекращение огня.

И со всеми вытекающими из этого достаточно очевидными последствиями.

Судя по тому, что после вчерашней встречи Зеленский заявил, что согласен на изменение «порядка ходов», он это понимает.

Что касается будущих встреч и обсуждения территориальных вопросов — в мире было немало примеров, когда страны теряли территории в обмен на мирное будущее, а потом становились куда более успешными, чем те государства, которые территории приобрели.

И на фоне одного «Мюнхена», о котором не вспоминает только ленивый (притом что исторические аналогии в данном случае не работают ввиду совершенно иной предыстории конфликта, в части поведения США и европейских стран относительно Украины), есть множество примеров с совершенно иными последствиями. В том числе в российской и советской истории.

Итоговый результат переговоров может оказаться несправедливым. Но для того, чтобы он был более справедливым сегодня, надо было иначе реагировать на происходящее вчера.

Между тем долгое время и европейские лидеры, и США, и Украина отвергали прекращение огня, полагая, что все можно решить на поле боя...

Последнее. На фоне главной цели — перспективы прекращения гибели людей — не очень важно, кто и как представит результаты переговоров и содержание соглашений как свою победу и чьим успехом объявит это те или иные комментаторы.

Важно, что идут обмены пленными, в том числе гражданскими лицами — что не так давно и представить было трудно.

Что может открыться «окно возможностей» для взаимного освобождения политических заключенных.

И что может наступить долгожданный мир.

Да, есть вероятность, что соглашения будут впоследствии проигнорированы: мы увидели за последние одиннадцать лет (да и раньше видели), что не существует международных механизмов, способных эффективно заставить выполнять подписанные меморандумы и соглашения.

Но других мирных путей разрешения конфликтов пока не существует.

Может быть так, что сейчас будет достигнут компромисс, который сохранит человеческие жизни, а потом выяснится, что это привело к еще большим жертвам? Да, может. Но принципиально то, что в этом случае сохранение жизней

«сейчас» — точно состоится, а будущие жертвы вовсе не предопределены.

«Стремление к миру» — под этим лозунгом проходили обе состоявшиеся встречи.

Хотелось бы верить, что это стремление к нему приведет.

* Власти РФ считают «иноагентом».

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ:



[Переговоры наоборот](#)

Трамп не получит Нобелевскую премию мира, зато Путин может сам себе вручить Сталинскую первой степени

10:24, 16 августа 2025, Андрей Колесников*



[«Трамп дал Путину аванс»](#)

Чего ждать после саммита на Аляске? Объясняет американист Ян Веселов

12:17, 18 августа 2025, Ирина Тумакова*