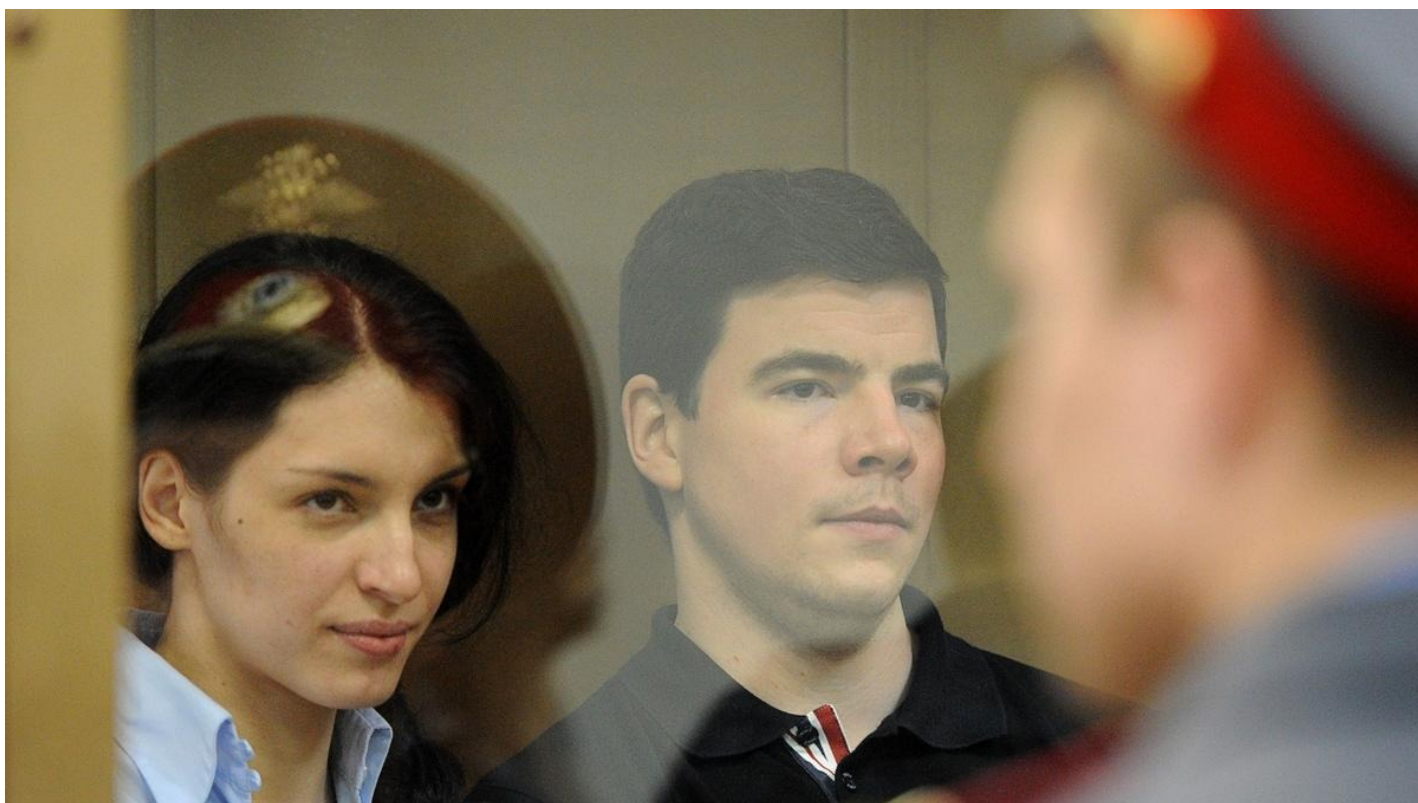




Как хотелось бы девочкам

Хасис дала интервью Собчак. Насильника, лжеца и убийцу
они обе преподносят обществу как героя



Евгения Хасис и Никита Тихонов в суде, 2011 год. Фото: ИТАР-ТАСС / Артем Коротаев

12:31, 11 декабря 2025,

Александр Минкин*

«Новая газета»

полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами
вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →



18+ НАСТОЯЩИЙ МАТЕРИАЛ (ИНФОРМАЦИЯ)
ПРОИЗВЕДЕН, РАСПРОСТРАНЕН И (ИЛИ) НАПРАВЛЕН
ИНОСТРАННЫМ АГЕНТОМ МИНКИНЫМ АЛЕКСАНДРОМ
ВИКТОРОВИЧЕМ ЛИБО КАСАЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ИНОСТРАННОГО АГЕНТА МИНКИНА АЛЕКСАНДРА
ВИКТОРОВИЧА

Евгения Хасис отсидела в тюрьме 16 лет за соучастие в убийстве. Адвоката Маркелова и журналистку Бабурову застрелил в Москве Никита Тихонов, а его любовница Хасис была наводчицей (сообщала по рации, куда идут жертвы).

Тихонов приговорён к пожизненному. Хасис на днях вышла. Собчак немедленно взяла у неё интервью (3 часа 11 минут). Ставка беспроигрышная: смотрят все.

О любовнике-подельнике Тихонове — исполнителе политических убийств — Хасис рассказывает много, подробно, но он нас сейчас не интересует. Поэтому о нём цитата короткая:

Хасис. Мы не общаемся очень давно, фактически с 2012 года, когда нас вывозили на следствие. Это был наш последний диалог. Он прошёл не так, как хотелось бы девочке.

«Девочка», «глупая девочка», «девчонка» — так Хасис не раз говорит о себе (в третьем лице). Родилась в 1985-м. В 2012-м ей

было 27. Вообще-то о таких говорят «кажись, совсем не девочка».

Хасис. Для меня всё, что произошло, это была такая большая, пусть трагичная, пусть там с революционными знамёнами, с чем угодно, но история любви. Всё-таки я девчонка на тот момент вообще маленькая, по сути.

Действительно ли в 2009-м (год убийства) в голове маленькой 24-летней девчонки развевались воображаемые знамёна — неизвестно. Боевое оружие у неё в сумке имелось точно.

То, что она никого не убила, это ей (и потенциальным жертвам) повезло. Оружие было наготове, слово «ствол» постоянно на языке.

Вот часть её диалога с Тихоновым незадолго до ареста; квартира прослушивалась.

Тихонов и Хасис копаются в своих пистолетах.

Тихонов. Ты хочешь его таскать с собой? В принципе, это оправданно, просто как ты будешь это делать?

Хасис. В сумочке. Поняла, что без ствола-то мы букашки.

Тихонов. Я сегодня подумал, что я даже с одним — букашка; когда к Эду на встречу пошел, взял два. Дослала патрон в патронник, что ли?.. Это в крайнем случае, если стрелять будем.

Хасис. Сами здесь останемся до утра?

Тихонов. Не знаю пока, ещё не решил.

Хасис. Только ты у меня стволы не забирай, и гранату давай оставим... Я бы вообще бы и АКСУ зарядила.
(Автомат Калашникова складной укороченный, АКС74У.)

Тихонов. Со стволами мы нормально будем отстреливаться. Штурм мы в любом случае успеем отразить даже с тем, что у нас есть. Штурм мы отразим.

Хасис. Ну АКСУ заряди сегодня давай. Давай поспим спокойно.

Дуэт фантазёрок

Интервью Хасис даёт в 2025-м — девочке 40 лет. Другой девочке (вероятно, более умной и точно — более удачливой) — 44. Вот фрагмент их дружеского диалога (дружеского или, так сказать, сочувственного); никаких атакующих вопросов Собчак не задаёт; ну и правда: девочка отсидела 16 лет — на два года больше, чем романтический граф Монте-Кристо.



Евгения Хасис и Ксения Собчак. Кадр из видео

Хасис. Темы, которые выбирал для себя Маркелов (*застреленный адвокат*), болезненно воспринимались большей частью общества, в частности, касаясь чеченской кампании. Чеченская кампания была не столь далека для нас, как сейчас. Остро возникала общественная дискуссия по поводу кто прав, кто не прав, кто виноват, кто не виноват. Маркелов один из спикеров темы про то, что якобы российская армия на территории Чеченской Республики во время чеченской кампании совершала какие-то беспредельные поступки, военные преступления. Выражаясь языком современным, Маркелов откровенно дискредитировал действия российской армии во времена чеченской кампании. (*Хасис в зоне чётко усвоила современные ярлыки; самый популярный — «дискредитация».*) И ветеранов чеченской кампании, и также близких их людей и ту часть

общества, которая была патриотично настроена, эти высказывания задевали очень сильно.

Собчак (помогая). Вы тогда тоже были патриотично настроены. Вас эти высказывания тоже задевали?

Хасис. Сто процентов. Ну как бы чеченская кампания — это проблема моего поколения. Моя молодость, и мои мальчишки из моего двора уходили туда воевать, в 18 лет туда шли умирать. Мальчишки были маленькие, молодые. Для нас это была болезненная тема. *(Это для всей страны была крайне болезненная тема.)* Маркелов мог делать всё что угодно. Но для людей с моими взглядами, вообще для многих людей моего поколения он вот здесь перешёл черту. Он как бы напрашивался. Именно этими поступками Станислав Маркелов как бы напрашивался.

Собчак (помогая). Своими взглядами на чеченскую кампанию?

Хасис. В первую очередь да.

Собчак (помогая). То есть он как бы провоцировал и напрашивался на убийство?

(Так помогала своими «как бы вопросами» Симоньян, когда брала интервью у как бы ни в чём не виноватых любителей шпиль в Солсбери.)

Хасис. Ну он, конечно, не знал, что напрашивается на убийство. Но его действия были очень провокационны. Как сейчас говорят, «хайпануть», может быть, хотел (когда её сажали, этого слова еще не было) или действительно он так думал и действительно так яро защищал исламских боевиков и прочих людей, которые воевали на стороне, противной российской армии. Но со стороны казалось, что он просто провоцирует общество. (Собчак не спросила: «провоцирует на что?».)

Собчак. Маркелов, в том числе, защищал Эльзу Кунгаеву в рамках дела Буданова. Почему это в тот момент вас задевало?

Хасис. Ну это в том же разрезе. Буданов не признавал, что его мальчишки, с которыми он находился в тот момент в конкретном населённом пункте, выполняя боевые задания, он не признавал, что он совершил военное преступление. Он выполнял боевое задание, защищая собственную родину. И эта позиция Буданова, с моей точки зрения, абсолютно чётко, правильно сформулирована. И почему я как обычный человек, который является патриотом своей страны, должна ставить под сомнение слова полковника, боевого полковника, который и день, и ночь находится на передовой? Почему я должна верить Маркелову, который сидит дома на диване и пьёт кофе, и слушать его мнение, а не мнение полковника Буданова, который защищает свою честь и достоинство, и честь и достоинство своих парней, которые гибли там на поле боя?

Собчак. Но вы же понимаете, что это, по сути, всё равно слово против слова. (Нет, там были документы, акты

судебно-медицинской экспертизы; об этом ниже.) И тут вопрос: чьё слово действительно для тех или иных людей ценнее?

Хасис. Абсолютно верно.

Собчак. Потому что он же защищает ну как бы тоже по сути дела своё право там быть и не хочет, чтобы те или иные поступки считывались как преступление. Любой полковник на его месте, любой генерал говорил бы вот это. И всегда есть другая сторона, которая может сказать, что «а это военное преступление». И дальше вопрос — если мы говорим о независимом суде, безусловно — доказательств: кто докажет и насколько вообще это можно доказать? Это же всегда ситуация в любой войне: одни будут говорить, что «мы ничего не делали, мы воевали», а другие будут говорить «ну как же, вот вы истязали там, убивали мирное население» и так далее.

Хасис. Конечно, я понимаю. Но и каждый из нас имеет право иметь собственное мнение. Вот для меня оно в этой ситуации безальтернативно.

Собчак. Я сейчас даже вот в разговоре с вами впервые чувствую такие вот настоящие ваши эмоции. Столько лет прошло, вы отбыли наказание, но это вот по-прежнему вызывает в вас как бы эту эмоцию живую.

Хасис. Мне кажется, вопрос чеченской кампании вообще во многих людях на тот момент вызывал такую эмоцию.

Собчак (помогая). Но не такую эмоцию, чтобы всё-таки убить человека за слова?

Хасис. Нет, конечно, не такую эмоцию, чтобы убить за слова. Я же сейчас не бросаюсь там фантомно кого-то убивать. Эмоцию я себе сегодня даже вот позволяю...



Станислав Маркелов. Фото: Валерий Матыцин / ИТАР-ТАСС



Анастасия Бабурова. Фото: архив

Девочки, вы о чём? О каких «эмоциях»? Убийство Маркелова готовилось спокойно, планировалось рассудочно. Рядом оказалась Бабурова — Тихонов и её убил хладнокровно, точным выстрелом в голову.

К тому двойному убийству Хасис имеет прямое отношение. Действительно ли она испытывает правильные эмоции в связи с той историей, или притворяется (считая, что так выгоднее) — кто ж это знает?

Но обе девочки удивительно («как бы» эмоционально) говорят о полковнике Буданове, об истории, которая произошла 25 лет назад. К ней они не имеют прямого отношения (Хасис вообще было 14 лет, а Ксюше 18). Они могли бы говорить деловито, с фактами (обе это умеют очень хорошо). А тут вдруг — взрыв

правильного патриотизма, вулканы пафоса...

Напомним важные фразы (читая наискосок, вы могли их недооценить).

«Буданов выполнял боевое задание, защищая собственную родину.

Эта позиция абсолютно правильно сформулирована.

Почему я как человек, который является патриотом своей страны, должна ставить под сомнение слова полковника, боевого полковника, который и день, и ночь находится на передовой?

Почему я должна верить Маркелову и слушать его мнение, а не мнение полковника Буданова, который защищает свою честь и достоинство, и честь и достоинство своих парней, которые гибли там на поле боя?.

Это, по сути, всё равно слово против слова. Он же защищает, по сути, своё право там быть и не хочет, чтобы те или иные поступки считывались как преступление.

Любой полковник на его месте, любой генерал говорил бы это.

И дальше вопрос доказательств: кто докажет и насколько вообще это можно доказать?»

О нет! Это может кто доказать! (скажем мы словами неопровержимого историка с Патриарших).

На первом месте у нас будет сам полковник Буданов. Вот его собственноручная явка с повинной (в 2002-м мне случилось видеть оригинал).

**«Военному прокурору
Северо-Кавказского военного округа.**

Явка с повинной

Я, Буданов Юрий Дмитриевич, хочу чистосердечно раскаяться в содеянном и сообщить следующее: 26 марта 2000 г. в 23.50 я вызвал свой экипаж БМП и приказал им ехать вместе со мной в Танги Чу с целью уничтожения или пленения снайперши...

В доме находились две девушки и два парня-подростка. На вопрос, где родители, старшая девушка ответила, что не знает. Тогда я приказал завернуть в покрывало старшую девушку и отнести в машину. Затем привезли её в расположение полка (завернутую в ковер чеченку занесли в КУНГ — кузов унифицированный грузовой, попросту дом на колесах. — А. М.).

Подчиненным приказал находиться на улице. Мне было известно, что её мать является снайпершей. Оставшись вдвоём, я спросил у неё, где находится её мать. Она начала кричать, кусаться и вырываться. Мне пришлось применить силу. Завязалась борьба, в результате которой я порвал на ней кофту и бюстгальтер. Я сказал, чтобы она успокоилась. Но она

продолжала кричать и вырываться, тогда мне пришлось повалить её на топчан и начать душить. Душил я её за горло... Нижнюю часть одежды я с неё не снимал... Я вызвал экипаж, приказал завернуть в покрывало, вывезти в лесопосадку и похоронить. Экипаж всё сделал. К протоколу явки с повинной прилагаю схему... Я просто хотел выяснить местонахождение её родителей.

28.03.2000. Буданов».

Поясним хронологию. 26 марта 2000 года, до того как Буданов поехал добывать девушку, он и его начштаба подполковник Фёдоров вместе с другими офицерами весь день пили, отмечая день рождения будановской дочери и успешно прошедшие выборы президента России.

Потом им чем-то не угодил старший лейтенант Багреев. Сначала Буданов бил его кулаком по лицу, потом было приказано связать Багреева и поместить в яму.

В протоколе говорится:

«...при этом Буданов схватил Багреева за обмундирование и повалил на землю. Фёдоров нанёс Багрееву удар ногой, одетой в сапог, по лицу. Далее Буданов совместно с Фёдоровым продолжил избиение Багреева, лежащего на земле. При этом Фёдоров нанес Багрееву ногой, обутой в армейские полусапоги, не

менее пяти-шести сильных ударов по телу и по лицу. Буданов нанес Багрееву ногами не менее трёх-четырёх ударов. После избиения Багреев был помещен в яму, где находился в сидячем положении со связанными руками и ногами. Спустя 30 минут Фёдоров вернулся к яме и, спрыгнув туда, нанес Багрееву не менее трёх ударов по лицу... Буданов совместно с Фёдоровым стал снова избивать Багреева. Закончив избиение, Багреева со связанными руками и ногами вновь поместили в яму. Когда Багреев уже находился в яме, Фёдоров спрыгнул в яму и укусил Багреева за правую бровь. В указанной яме Багреев просидел до 8 часов утра 27.03.2000».

Это сокращенная цитата из обвинительного заключения. Они его еще приказали посыпать хлоркой, но сейчас речь не об этом.

Контрактник Кольцов В.А. ночью с 26 на 27 марта 2000-го (ночь убийства) был поставлен охранять яму, куда по приказу пьяного Буданова посадили избитого старлея. Кольцов рассказал на допросе:

«Ночью за пределы лагеря на БМП выезжал Буданов. Примерно через 30 минут БМП возвратилась в часть, Буданов крикнул: «Выключай свет». БМП к КУНГу подъехала с выключенными фарами... Когда я сменился с поста и зашёл в свою палатку, увидел солдата Макаранова И.А., который служил

истопником у начштаба. Макаранов сказал:
«Командир опять привёз бабу».

Этот солдатский разговор, попавший в обвинительное заключение, делает всё окончательно ясным. Если б солдат сказал, что командир «опять поймал снайпершу», — можно было бы считать Буданова или героем, который по ночам ловит снайперш, или сумасшедшим, которому во всех чеченках чудятся снайперши. Но формула «командир опять привез бабу», ясна как божий день. (Даже любопытно, как чрезвычайно опытная Собчак попыталась бы истолковать её в патриотическом смысле.)

27 марта Буданов дрых и мучился с похмелья, а тем временем история изнасилования и убийства достигла немыслимых высот, и 28 марта полковник, повинуясь приказу, написал явку с повинной. Он там пытался врать, но даже не понимал, что выдаёт себя со всеми потрохами, включая некоторые мужские железы.

Полковник признаётся в убийстве, но так, будто он убил в порядке самообороны: «мне **пришлось** применить силу», «мне **пришлось** повалить и начать душить».

Он пишет: «Оставшись вдвоём, я спросил у неё, где находится её мать. Она начала кричать, кусаться и вырываться». То есть он описывает допрос свидетеля: стол, протокол, вопрос, ответ. Но чтобы кусаться и вырываться, надо чтобы тебя сперва схватили и прижали.

Важно: на всех первых допросах, как и в явке с повинной, полковник настаивал, что захватил девушку, чтобы узнать, где

находится её мать-снайперша.

Только 26 сентября 2000-го, ровно через полгода после убийства, Буданов впервые заявил, что захватил снайпершу. Эту версию сразу подхватила пресса.

Кто-то сдуру поверил, что Кунгаева была снайпершей. Кто-то сомневался. Но выходило, что Буданов допрашивал и душил ту, которую искренне считал снайпершей.

Нет, он это просто выдумал через полгода; точнее, его научил адвокат. Да и не допрашивал он её совсем.



Буданов в суде. Фото из досье ИТАР-ТАСС

Сержант Григорьев — который ездил с Будановым, заворачивал Кунгаеву в ковер, затаскивал в КУНГ и был поставлен сторожить снаружи — на допросе показал: «Из КУНГа были

слышны женские крики, также был слышен голос Буданова, потом из КУНГа была слышна музыка... Спустя два часа Буданов вызвал всех троих (*экипаж БМП. — А. М.*) в КУНГ, где на кровати лежала голая женщина, которую мы привезли. Буданов приказал вывезти женщину и закопать ее, чтобы никто не узнал».

Егоров, механик-водитель БМП, на которой ездили за девушкой, а потом отвозили труп, на допросе сказал: «Женщину занесли в КУНГ, Буданов велел всем выйти, никого не пускать... была слышна музыка».

Буданова спросили, зачем он включил музыку. Он ответил: «Для настроения».

Для какого настроения? Этого у Буданова никто не спросил. Спросим сами: музыка для настроения допроса или?..

Прежде чем «допрашивать», Буданов переоделся. И на следствии, и в суде Буданов подтвердил: «Разделся я по причине того, что в помещении было очень жарко. После того как я разделся, на мне была следующая одежда: футболка с короткими рукавами, брюки х/б (треники), носки».

На самом деле в ночь «допроса» Буданов выглядел иначе.

Мл. сержант ЕГОРОВ (на допросе): «Буданов был в одних плавках, другой одежды на нём не было. На топчане лежала девушка, Буданов приказал её увезти и закопать, а если кто узнает — он нас всех троих пристрелит. Все приказы я исполнял беспрекословно. Я знал, что он мог пристрелить меня, и рука у него не дрогнула бы».

Сержант ЛИ-ЕН-ШОУ (на допросе): «Я, Григорьев и Егоров ждали возле КУНГа. Через два часа Буданов позвал меня в КУНГ. Буданов был в одних плавках, больше на нём никакой одежды не было. В дальнем углу на спине лежала девушка, полностью голая».

Если бы полковник Буданов был героем, то с самого начала настаивал бы, что убил снайпершу, и убил в ярости — мстил за погибших однополчан. Но первые полгода он настаивал, что захватил дочку.

С самого начала и до конца процесса он утверждал, что убил «случайно», «не сознавая, что делает». То есть от позиции героя он отказался сразу.

Буданов не герой. Но он не похож и на невменяемого. Всё время он действовал разумно, логично и очень целенаправленно.

Он приказал закопать жертву тайно и грозил пристрелить троих солдат (весь экипаж БМП), если они проговорятся. Он пытался свалить на солдат и убийство: мол, они унесли и закопали ещё живую. И с самого начала он пытался свалить на солдат изнасилование.

Кунгаева была девственницей. Когда выкопали тело (*«труп в могиле находился в полусидячем положении, труп был абсолютно голый»* — том 6, листы дела 44–46), эксперты

обнаружили и разрывы девственной плевы, и разрывы заднего прохода. Все эти «сексуальные повреждения» Буданов пытался свалить на солдат. А поскольку эксперты утверждали, что эти повреждения **прижизненные**, возникла идея, что недодушил...

Но солдаты ни в какую не хотели брать на себя изнасилование Кунгаевой — живой или мертвой. И кончилось тем, что в дело записали геройскую версию: мол, один из солдат, движимый ненавистью к чеченским снайпершам, прежде чем закопать, потыкал её рукоятью саперной лопатки спереди и сзади.

Аффект, а позже невменяемость Буданову кое-как выписали, но только на том условии, что перед ним была снайперша, убийца его друзей. Праведная ярость застлала глаза и... и дальше ничего не помню.

Но перед ним была «баба». И он разделся, музыку включил, напитком угостил...

А она всё упиралась и не давала. Что она не снайперша — он знал. Но не знал, что она девственница, и в ярость пришёл не как защитник Родины, а как кобель... Потом велел закопать и уснул.

Потом он врал с первой минуты, как его разбудили. Звонил генерал: «Говорят, солдаты вашего полка похитили девушку». Буданов ответил: «Ничего не знаю, в полку всё в порядке».

Почему про снайпершу он соврал только через полгода? А потому, что он знал, что это не так. Знал настолько хорошо, что эта ложь казалась ему самому слишком неправдоподобной. Вот он и плёл про какую-то сорокалетнюю снайпершу, о местонахождении которой он якобы допрашивал её дочку.

А потом адвокаты ему сказали: «Спасительный аффект тебе

поставят, только если перед тобой была снайперша, убийца твоих друзей». И он изменил показания.

Но музыка в протоколах осталась. А ведь если перед тобой убийца твоих однополчан, то какое же музыкальное настроение ты хотел ей создать?

Когда в суде зачитали результат экспертизы — «невменяем» — по лицу Буданова было видно, что он очень доволен. Он улыбался с простодушием бравого солдата Швейка, который не раз выходил из беды, заявляя с улыбкой: «Осмелюсь доложить, я официальный идиот».

Первая экспертиза признала у Буданова состояние аффекта. Это было странное решение. Ибо если аффект был вызван гневом и болью за погибших друзей, то (извините, уважаемые читатели) в таком состоянии эрекции не бывает. И пришлось придумывать, что насильовали солдаты. Но солдаты не согласились взвалить на себя такое. И тогда придумали «рукоятку саперной лопатки», но трудно поверить, что саперные лопатки могут оставлять следы спермы.

И чем дальше шло следствие, чем дольше шёл суд — тем позорней и позорней становилась вся эта история. Чтобы оправдать одну ложь, приходилось выдумывать другую...



Евгения Хасис. Кадр из видео

Прошло 25 лет. И Ксения Анатольевна (а Хасис все три часа называет Собчак исключительно по имени-отчеству, этак снизу вверх) изобретает витиеватые конструкции для героического полковника: **«Он же защищает, по сути, своё право там быть и не хочет, чтобы те или иные поступки считывались как преступление».**

Что-что? «Защищает право там быть»? — а разве кто-то покушался на право полковника быть на войне? Даже когда он приказал артиллеристам: «Готовы? Залп! С Рождеством!» — это сочли героизмом и восхищаются до сих пор.

«Те или иные поступки»? — ах, Ксения Анатольевна, как замечательно вы назвали приключения полковника в чудесный день 26 марта 2000 года.

«Считывались как преступление»? — ну это смотря кто считывает: честный человек, или ханжа-словоблуд, или полицейская видеокамера.

* * *

Хасис. Меня же невозможно перекроить. Да, уголовно-исполнительная система хорошо работает. Все могут быть спокойны. Меня перекроили, сшили заново, но из того же мяса. Я как бы совершенно чётко понимаю: что хорошо, что плохо. Я анализирую своё прошлое и понимаю, где была проблема. Я понимаю, где надо было остановиться и где я не остановилась. Но это не запрещает мне чувствовать.

Кто объяснит, **что** она сказала? Это честная цитата, без искажений. Такое впечатление, будто девочка извивается; и «невозможно перекроить», и «перекроили», «чётко понимаю», «но это не запрещает чувствовать». У нас на Таганке говорили: «Десять раз вокруг ноги, через шею в сапоги».

Они хорошо выглядят, неплохо владеют речью, аккуратно выражаются, постоянно вставляя волшебное «как бы». Если из их диалога убрать имена, получится монолог — лексика безликая, такое впечатление, будто один человек говорит, спокойный-спокойный... Хасис, вероятно, станет депутатом Госдумы или в Общественной палате возьмётся за работу с молодёжью.

К сожалению, никакого значения не имеет тот факт, что девочки дуэтом поют пургу и вешают лапшу, а мы здесь напечатали чистую правду.

Девочки уже победили просто потому, что их лапшу глотают миллионы, а наши сухари грызут тысячи.

Конечно, их лапша заплесневевает и сгниёт, но когда это будет...

* Внесен властями РФ в реестр «иноагентов».

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ:



[Небанальность зла](#)

Первое интервью на свободе Евгении Хасис
Ксении Собчак

12:48, 11 декабря 2025, Ирина Петровская



[Как убивали Стаса и Настю](#)

19 января 2009 года состоялась публичная казнь
адвоката Станислава Маркелова и журналиста
«Новой » Анастасии Бабуровой

03:00, 18 января 2011, «Новая газета»