



За лицо ответишь

Решением Петербургского городского суда председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков оштрафован и лишен права участвовать в выборах



Николай Рыбаков. Фото: Евгений Разумный / Коммерсантъ

13:14, 29 января 2026,

Наталья Шкуренко



Суд по делу Николая Рыбакова и фотографии Навального на его странице «ВКонтакте» только на первый взгляд кажутся обычными. На самом деле, это редкий случай, когда в процессе такого рода принимает участие профессиональный адвокат, когда осужденный подает апелляцию на решение районного судьи и продолжает доказывать свою невиновность. Но самое главное — на этот раз «экстремистскими» признаны материалы, которых нет в списке Минюста!

— Так что же теперь — срывать могилу Навального в Москве, там ведь тоже есть его фотография? — изумлялся адвокат Борис Грузд, выходя из зала заседаний в Городском суде Петербурга после решения судьи Евгения Хворова.

Решение апелляционной инстанции было вполне предсказуемым. Напомним: в начале декабря 2025 года Выборгский районный суд Петербурга вынес постановление, по которому Николай Рыбаков признан виновным по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ (**пропаганда либо публичная демонстрация нацистской атрибутики или символики**) за публикацию на своей странице социальной сети «ВКонтакте» некролога с фотографией Алексея Навального в день его смерти. Рыбакову был назначен штраф в полторы тысячи рублей.

Казалось бы, копейки, но дело, по сути, не в штрафе, а в политическом расчете: такое решение предусматривает запрет на участие в выборах в течение года. Так что, осеннее волеизъявление граждан в 2026 году может пройти без лидера «яблочников». И не только без лидера: неделей раньше аналогичное решение в отношении депутата Заксобрания Петербурга от «Яблока» Ольги Штанниковой вынес Калининский районный суд. Только она разместила публикацию во «ВКонтакте» в 2013 году, и речь в ней шла об антикоррупционном расследовании Навального. Фактически районные суды Петербурга постарались выкинуть «Яблоко» из

выборов.

Защита Рыбакова основательно подготовилась к апелляции: на стол судьи Хворова легла многостраничная жалоба со списком из 13 пунктов, в которых адвокаты указали на массу нарушений, допущенных судом первой инстанции. По мнению защиты, объективная сторона административного правонарушения судом не была установлена. В полицейском протоколе было прямо сказано: «...эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния...», хотя сотрудник полиции, составлявший протокол, вообще не указал, что же вменяется Рыбакову в вину.

Районный суд заявил, что публикация фотоизображения Навального «является пропагандой атрибутики... экстремистской организации». При этом не объяснил, что же запрещено законом — фото Навального и его фамилия или только фото.

Полная неразбериха, как считает защита, и в вопросе: кто же размещал этот пост — сам Рыбаков или кто-то другой? Выборгский районный суд не принял во внимание доводы защиты, что материал на сайт могли поставить без ведома Рыбакова и его команды, и это легко доказать.

Проигнорирована и ссылка на государственные и окологосударственные СМИ, на сайтах которых были размещены (и находятся там до сих пор) фотографии Навального в день его смерти. Не говоря уже о том, что фотография конкретного человека, согласно российскому законодательству, не является ни символикой, ни атрибутикой.

Апелляционный суд отклонил все доводы защиты.

Аргументы судьи Городского суда Евгения Хворова в диалоге с адвокатом Борисом Груздом сводились к простым позициям. «У Николая Рыбакова есть его собственная страница во «ВКонтакте»? — несколько раз настойчиво вопрошал он адвоката. — А если это его страница, разве он не в курсе, что там размещено?»

На пояснения защиты, что администрированием страницы руководителя одной из самых известных в стране политических партий могут заниматься его помощники, и что сам руководитель может узнавать о размещении в соцсетях каких-то материалов от его имени постфактум, судья только согласно кивал головой и задавал вопрос снова: «Ну так он знал об этом материале на своей странице или нет? Он не знал, что эти организации признаны экстремистскими?» На слова защитника, что Рыбаков узнал о публикации позже и не размещал пост лично и что никакого упоминания об организациях, которые возглавлял Навальный, в тексте нет, судья реагировал такими же ритмичными кивками головы и начинал снова: «Это же его страница, он ею пользуется...» (далее по тексту).



Николай Рыбаков. Фото: соцсети

Еще судью волновали время и сроки. «Пост во «ВКонтакте» был размещен еще в 2024 году! А внимание на него обратили только в 2025-м, текст висел там целый год!» — взывал судья к адвокату. Попытка защитника вернуть судью от размышлений о времени к сущностному содержанию статей закона, конкретно, к тому факту, что размещение фотографий Навального и слова соболезнования его семье не являются, по закону, уголовно наказуемым деянием, осталась без ответа.

Особое впечатление на судью произвел довод защиты, что страницу Рыбакова «ВКонтакте» кто-то мог администрировать из-за рубежа. «На протяжении целого года имеется некое администрирование из-за рубежа, а Рыбаков с этим вопросом не разбирался?» — задавая этот вопрос, судья повысил голос до неслыханных высот.

Слова адвоката, что зарубежное администрирование в принципе технически возможно и не запрещено законом, но в данном случае могло иметь место несанкционированное командой Рыбакова вмешательство из другой страны (попросту — провокация), тоже остались без реакции судьи.

В результате на главный вопрос, законно ли упоминание имени Навального и размещение где бы то ни было его фотографий, судья так и не ответил.

Этот процесс, как и многие другие ему подобные, на первый взгляд, производит впечатление чего-то не слишком серьезного и опасного: максимальный штраф — всего две тысячи рублей. Да и статья административная, а не уголовная. Поэтому к своей защите по таким делам ее фигуранты (в большинстве случаев) не привлекают профессиональных адвокатов, не подают апелляции в суды высших инстанций. На опасность такого отношения к делам по ч. 1 ст. 20.3 КоАП указывает в своей публикации «Противодействие нацизму и экстремизму: выборочное исследование судебной практики по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ в контексте действующего законодательства», напечатанной в январе 2025 года в журнале «Актуальные проблемы российского права» доктор юридических наук Петр Скобликов. Автор напоминает, что повторное привлечение по этой же статье влечет за собой уже уголовную ответственность.

И очень важно, как пишет Петр Скобликов, помнить, что даже по истечении года (срок действия наказания) с момента вступления решения по этому делу в силу, данные о нем, как правило, не удаляются из баз данных правоохранительных органов: они доступны всем сотрудникам и могут сильно испортить жизнь не только бывшему нарушителю, но и членам

его семьи.

На этом фоне прецедент с решением по делу о публикации на странице Николая Рыбакова «ВКонтакте» фотографий Навального и слов соблезнования в адрес его семьи выглядят особенно пугающими. Петр Скобликов приводит в своей статье только примеры публичной демонстрации реальной нацистской (фашистской) символики и атрибутики, публикация которых запрещена законом. Примеров, подобных случаю с Николаем Рыбаковым, Ольгой Штанниковой на начало января 2025 года еще не было. Теперь же получается, что любое изображение (по выбору полиции, «активных граждан», патриотов всех мастей или просто озлобленных соседей) может быть признано «экстремистским»? Напомним: фотографии или другие изображения Алексея Навального и слова соблезнования в адрес его семьи не внесены в реестр экстремистских материалов Минюста!

— Решение Городского суда не вызвало у меня никакого удивления, — сказал после заседания адвокат Борис Грузд. — Мы продолжим бороться за законное решение по этому делу — есть еще вера в закон, справедливость, в здравый смысл, наконец!

Сам Николай Рыбаков, его защита и представители партии «Яблоко» намерены продолжить борьбу и пройти все судебные инстанции, вплоть до Конституционного суда.