



ГлюкGPT

В России померещился искусственно-государственный интеллект

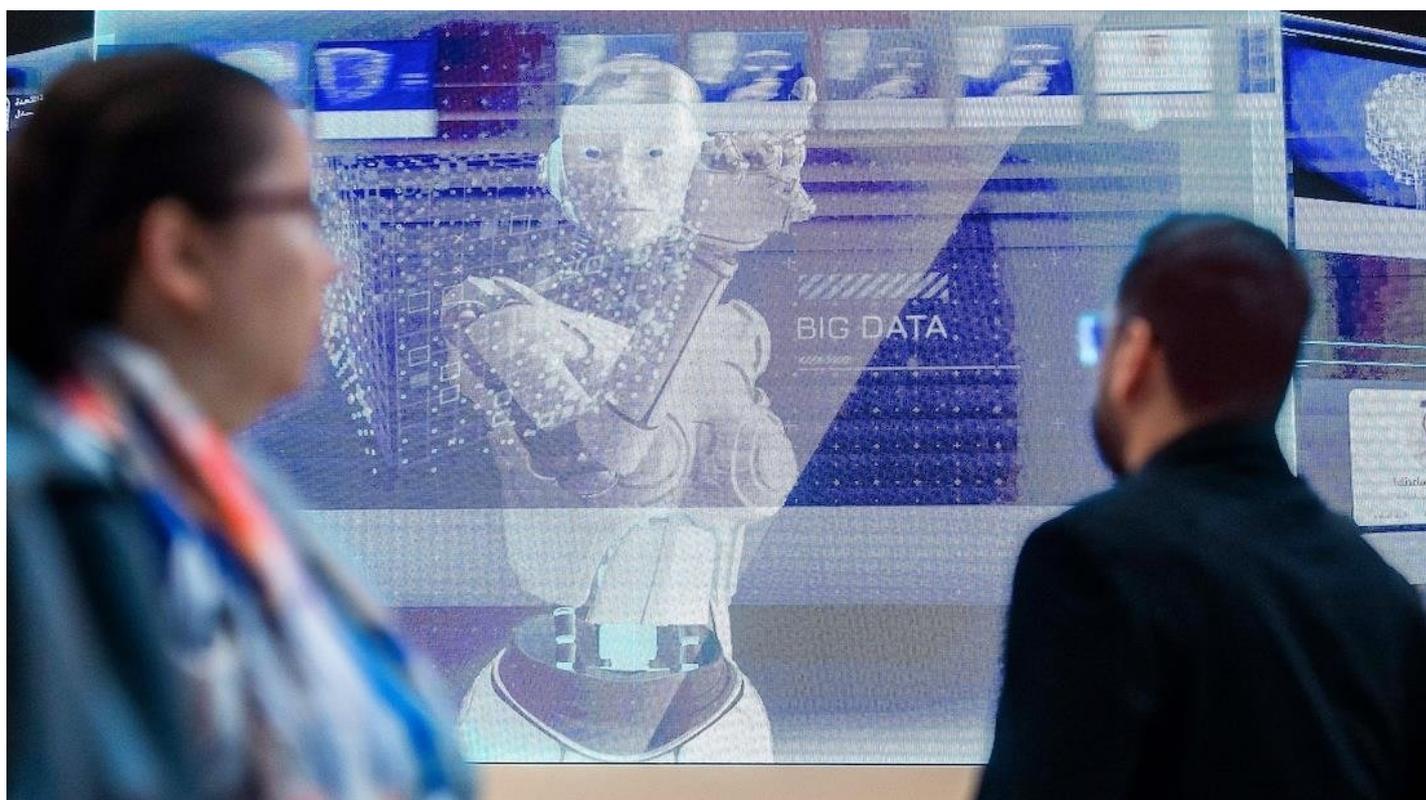


Фото: Евгений Павленко / Коммерсантъ

12:08, 3 марта 2026,

Антон Меркуров

полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →



Инициативы, яркие высказывания, постановления, законопроекты и, наконец, создание госкомиссии по вопросам развития технологий искусственного интеллекта недвусмысленно намекают на то, что государство серьезно заинтересовалось отраслью. Что в целом неудивительно — ИИ главная тема сегодняшнего дня и было бы странно ее игнорировать. Другой вопрос, какие реальные последствия это будет иметь и какие шансы у вездесущих чиновников добиться успеха в самой инновационной сфере?

Для тех, кому лень читать: короткий ответ — никаких. Нужны примеры из цивилизации? Ну вот французский Mistral, можете абсолютно бесплатно поэкспериментировать с публичной его частью Le Chat и убедиться, что до конкурентов типа Google, OpenAI или Anthropic — ему как до Китая, который представлен более чем сравнимо в лице Qwen, DeepSeek и еще нескольких моделей. И это в богатой и спокойной стране, где главная проблема — это выбрать год вина на сегодня и подобрать к нему правильный сыр. Конечно, это упрощение, но все же.

Сама идея захватить ИИ лежит в двух плоскостях. Одна очевидная — это технологии. В конце концов, наш любимый Роскомнадзор тоже использует модели для анализа трафика. И если вдруг правительство захочет делать анализ законодательной базы, оно скорее всего пойдет в условный Сбер, чем доверит работу любому западному сервису. Да и Министерство обороны, которое с завистью смотрит на достижения коллег из цивилизованных стран и активное использование китайской продукции, вряд ли захочет обрабатывать данные заграничными инструментами. Так же примерно везде.

В какую сферу ни ткни — повсюду ИИ. И раз уж взята политика на суверенитет — надо и тут

наверстать.

Вторая история — информационная. Была такая шутка: когда таксистов спрашивали о месте работы, они отвечали — в «Яндексе». Сегодня любого спроси: «А ты искусственным интеллектом пользуешься?» — и получишь положительный ответ, хотя чаще всего это просто замена поисковика, которая дает не сухую выдачу, а красиво сформулированный ответ. И драка за содержание этого ответа происходит в данный конкретный момент. Со стороны России идет ежесекундная атака на все популярные ИИ-сервисы с одной лишь целью — заставить железку давать скрепные ответы. На всякий случай — и на Алису бывает проруха. Поспрашивайте российские модели на спорные темы. При правильной формулировке получите ответ в духе лучших оппозиционеров современности.



Фото: Алексей Смагин / Коммерсантъ

Это теория. А теперь практика. В правительстве все хорошо в

смысле документооборота и межведомственного взаимодействия. Так что сомневаться в том, что для ИИ будет создана какая-то нормативная база, не стоит. Ожидается, что создатели будут вынуждены получать сертификацию в ФСБ, раскрывать алгоритмы и включать себя в очередной реестр. На этот раз — традиционных искусственных интеллектов. Учитывая, какой это по счету список, — опыт накоплен, так что успех гарантирован. Но законодательная часть, на которой так часто ставят акцент, — это небо. А есть земля.

Если коротко: ИИ — это дорого. Точнее, очень дорого. DeerSeek, построенный за три копейки на старых видеокартах, появился не из воздуха, а потому что OpenAI до этого потратил миллиарды.

И это все любопытные частные случаи, к глобальной инфраструктуре отношения не имеющие. Это бесконечное строительство дата-центров, это закупка оборудования — своего в России нет и не предвидится, а за окном, если вы забыли, санкции. Это человеческий капитал, который нужен в избытке, а по факту деградирует вместе со страной. Это снова деньги, которые на фоне дефицитного бюджета и разнообразных экономических проблем как на федеральном, так и на региональном уровне кажутся все менее реальными. Что бы там ни происходило — больше их почему-то не становится.

Не очень понятно, откуда все это возьмется, когда девелоперы просят денег, когда вымирает угольная промышленность, когда в стране не то что программистов — сантехников не хватает. Когда экономических пожаров не перетушить. Последнее, что сегодня нужно стране, — это инновации в сфере искусственного интеллекта. И кажется, последнее, что можно реализовать. Так

что можно смело утверждать: все государственные инициативы в этой области — отдел научной фантастики. Сферический конь в вакууме, если угодно. Логика «Папа, ты будешь меньше инвестировать в ИИ? — Нет, сынок, ты будешь меньше есть» тут, к сожалению, не работает.

В реальной жизни, по существу, можно, как старушки на лавочке, обсуждать бумажные замки — например, состав все той же самой комиссии при президенте. Но и там ничего любопытного. За исключением двух человек — яростного апологета ИИ Германа Грефа и бывшего гендиректора «Яндекса» Тиграна Худавердяна, в чьей технической экспертизе тоже сомнений нет, — все остальные, скорее всего, имеют представление о языковых моделях исключительно по строчке «итога» в бюджетах. Можно, конечно, оценивать влияние перечисленных, но есть подозрение, что оно примерно никакое. Несмотря на все заслуги перед рынком информационных технологий.

Все остальное — шум в виде ярких цитат, бумажек и бесконечного бюрократического процесса, который больше напоминает имитацию деятельности, чем реальную работу.

Очень бы хотелось подойти к вопросу профессионально, найти какие-то точки опоры, какие-то реальные аргументы, какую-то форму обсуждений, которая бы хоть как-то соприкасалась с настоящим. Но их нет.

Невозможно в текущей ситуации серьезно говорить о масштабных инфраструктурных проектах, требующих нереальных инвестиций. Хотя и хотелось бы.

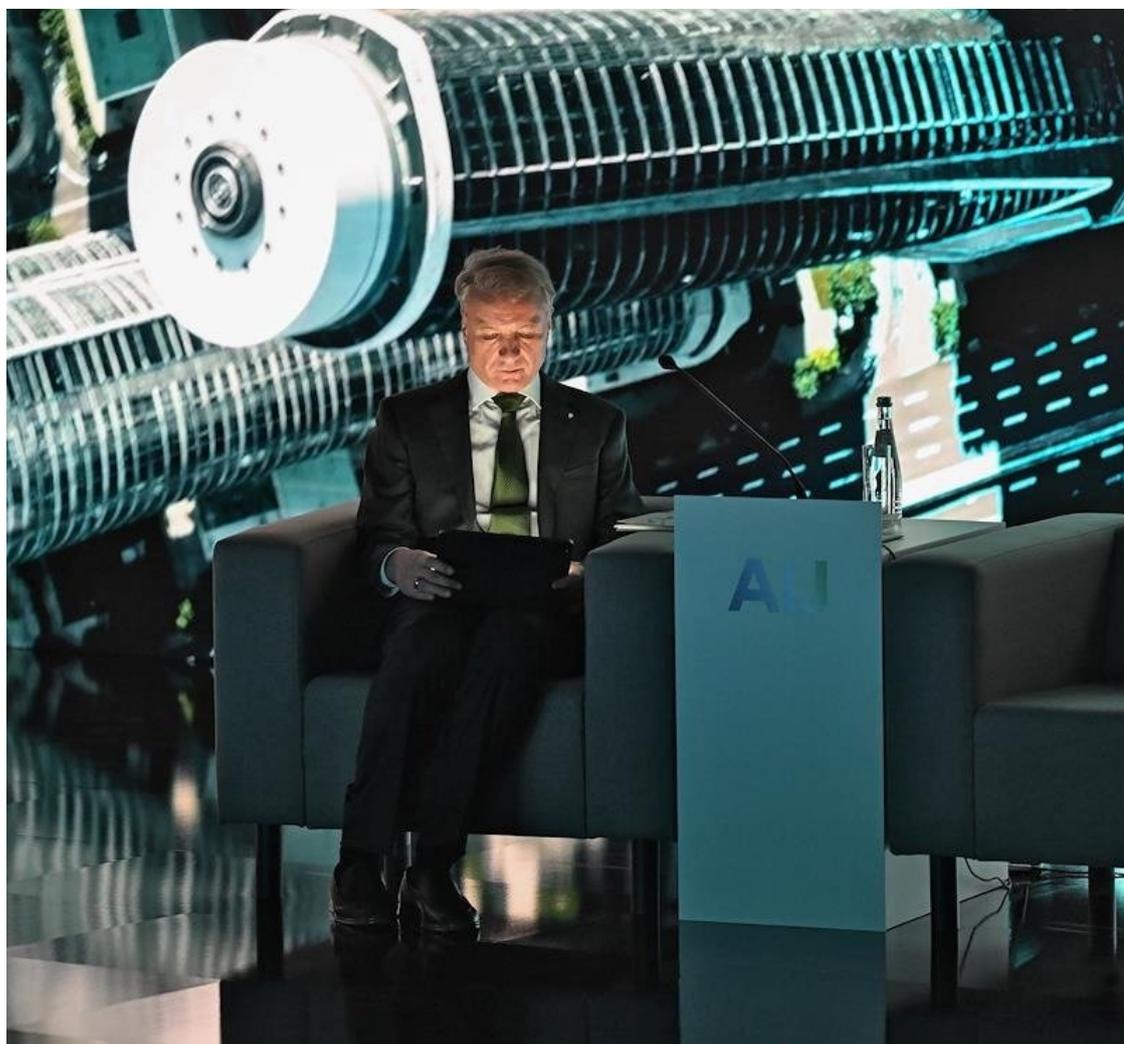


Фото: Дмитрий Азаров / Коммерсантъ

Нет, конечно, что-то сделают. Учитывая, что перспектив изменения текущей ситуации почти никаких, а радовать первое лицо на очередной выставке «Россия-2026/27/28» и далее чем-то надо, то силами того же Сбера, Ростеха, Ростелекома и других бесконечных «Рос» получится сделать какие-то продукты, возможно, они даже будут работать. Есть же какой-нибудь МойОфис. Понятно, что это дрянь, но работает, внедряется вовсю, и можно демонстрировать успехи импортозамещения. Вот с ИИ будет примерно так же. Но ожидать такого придыхания, с которым ждут новые модели от лидеров рынка, точно не стоит.

Главная проблема нынешней ситуации — в явном несоответствии декларируемого и действительного. ИИ тут просто очередной пример. Если бы был текст про авиастроение, например, когда год-два или сколько там назад обещали

производить сто самолетов чуть ли не в час исключительно из российских компонентов, — замена была бы лишь в терминологии. По существу, примерно то же самое: хоть сто комиссий создай, двести законопроектов прими. А если базовая ситуация оставляет желать лучшего — это все белый шум с бесконечных трибун.

Но есть правила медиабизнеса. Любую дурь надо скрупулезно оценивать и разбирать. К любому бреду относиться серьезно. И если что-то происходит на уровне государства — надо в мельчайших подробностях с умным видом рассуждать, как это повлияет на рынок, к чему приведет и так далее. Побочный эффект — все начинают думать, что это происходит на самом деле. А в реальности стоит помнить, что галлюцинации — это свойство не только ИИ, но и человека. Так что любые рассуждения о том, каким будет искусственный интеллект в России и какова тут будет роль государства, имеет смысл рассматривать исключительно через эту призму. Привиделось, бывает.

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ:



[Ну и DNS с ним](#)

У популярных интернет-ресурсов Роскомнадзор решил отнять имя: как это?

15:05, 14 февраля 2026, Антон Меркуров