

Восстание машин продлится вечно

ИИ изменит мир, но совсем не скоро и не весь

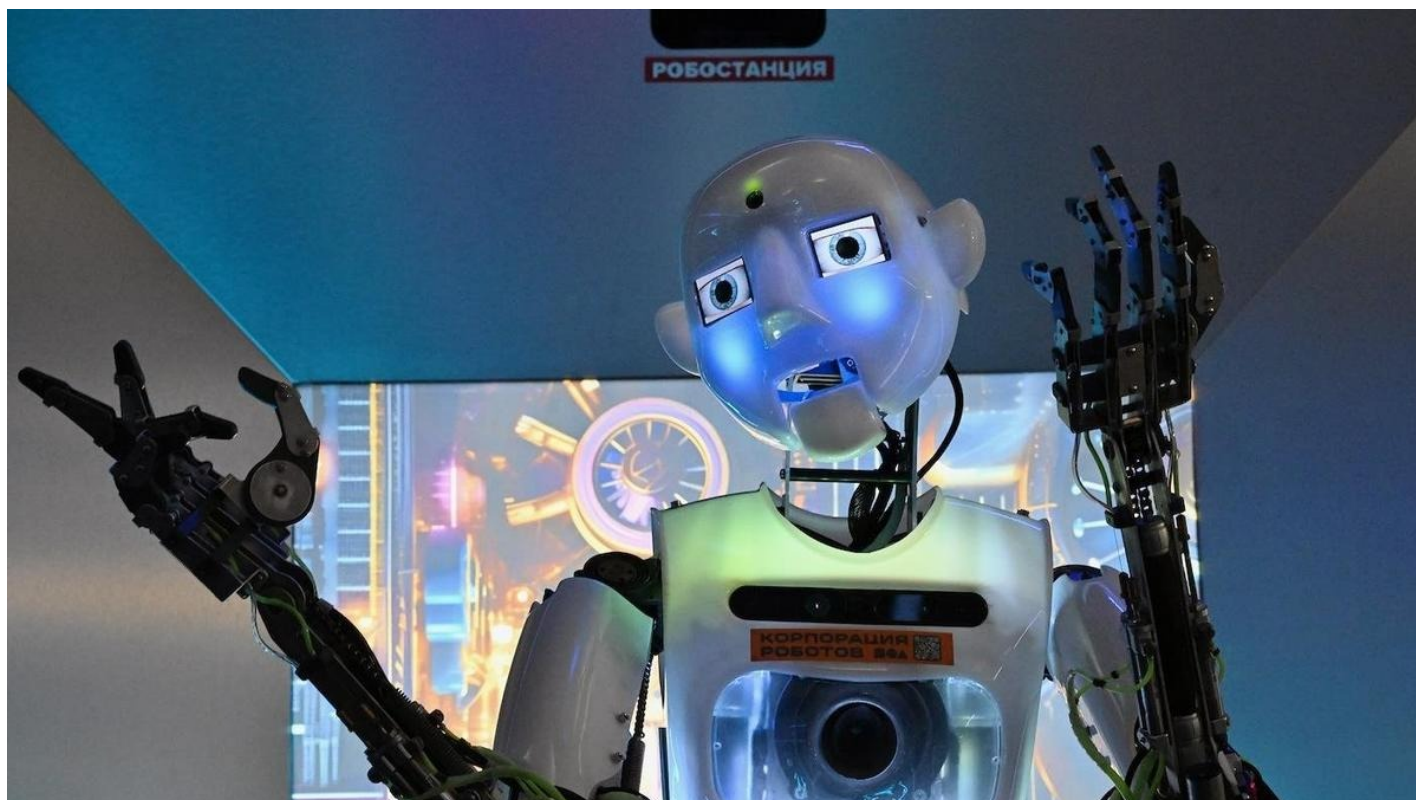


Фото: Ирина Бужор / Коммерсантъ

16:55, 9 марта 2026,

Антон Меркуров

полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами
вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →



23 февраля американские фондовые индексы пережили крупное падение. Dow Jones, S&P, Nasdaq — все они состоят из акций технологических и промышленных компаний. Одним из катализаторов этого события называют исследование компании Citrini Research, суть которого можно пересказать в одном предложении: всех заменит искусственный интеллект, а в результате — куча бедных безработных. На практике все сложнее, конечно, а в жизни — тем более. Несмотря на экстаз от пришествия ИИ в наш быт, есть подозрение, что все случится не так быстро, как хотелось бы.

На происходящее можно смотреть с разных ракурсов и иметь диаметрально противоположное, но при этом справедливое мнение. С одной стороны, нет ничего комичнее реакции профессиональных программистов на фразу «код теперь ничего не стоит». И это можно понять. Ощущения любого профессионала от констатации собственной ненужности в силу наступления прогресса трагичны. Но видеть, как люди пытаются остановить наступление завтра, очень смешно. И формально же все верно:

сегодня даже очень сложный продукт можно создать, не написав ни единой строчки кода. Казалось бы, вот оно. Но... не все так просто.

Или всякий документооборот. Типа создания презентаций. То, над чем раньше мы корпели вечерами, подбирая графики, двигая таблички, расставляя изображения, сегодня дело если не нескольких минут, то получаса. То же касается бесконечных отчетов, исследований и прочей бумажной работы. Более того, после появления ИИ-агентов — самостоятельно работающих сущностей — все это превратилось в целый оркестр: один запрашивает данные, другой анализирует, третий принимает

решение, четвертый смотрит на все это и говорит: «Ребята, я проверил, вы ошибаетесь, давайте заново». Мультиагентность, помноженная на несколько моделей, творит чудеса: кто-то генерирует картинки, кто-то расшифровывает голос, кто-то **генерирует видео**.

Тут только вопрос фантазии. Казалось бы, вот оно! Но...

Чтобы понять, что мир не совсем такой, каким его хотят видеть технооптимисты, включая авторов доклада из Citrini Research, стоит посмотреть на рынок криптовалют. Это, пожалуй, самый лучший пример. Ладно, 10 лет назад только упоротые энтузиасты понимали, что за этим будущее. Ладно, только пять лет назад появилась достойная инфраструктура — от финансовых сервисов до банальных кошельков. Но сегодня, спустя 10 лет, кажется, что никаких предпосылок для существования фиатных денег не должно остаться. Ну казалось бы? У тебя в криптокошельке все на порядок круче, чем в банк-клиенте. Но мир огромен, и крипта, несмотря на все достижения, в нем занимает очень скромную роль. Это, с одной стороны, немного гарантирует перспективы роста. С другой — отлично демонстрирует инертность окружающего пространства. Любой продукт, даже самый яркий и крутой, который по всем показателям должен завоевать весь мир, в любом случае и весь мир не завоеует, и на свою долю рынка потратит годы. Какой бы бешеный рост ни был.

С ИИ похожая история. Если смотреть на тупые цифры — революция случилась позавчера. Никто не рос с такой скоростью, ни одна технология не завоевывала души людей так быстро. Казалось бы, вот оно! Но в реальности, если ближе посмотреть на то, что происходит внутри, выясняется: «вайбкодинг» — удел стартаперов, для которых органично любое новое. Глубокое и серьезное использование ИИ частными лицами — проценты от общей массы. Для большинства ChatGPT — это просто умный калькулятор.

«Алиса, включи песню Валерия Меладзе» — это не использование искусственного интеллекта. Только кажется, что это все плотно интегрировано в нашу жизнь. Это потому, что интеграторы **орут громко**. Вот и все.

Тут нет конкретной правды. Все очень сильно зависит от взгляда на происходящее и точки, из которой смотрит обзоревающий. Взвешенная оценка невозможна. Например, когда Spotify полностью пишется ИИ, когда Джек Дорси увольняет людей из своего стартапа Block, потому что они больше не нужны.

Можно привести кучу альтернативных примеров или не очень удачных кейсов. В случае с программистами сложно, конечно, — рынок объективно трясет, — но в каких-то других отраслях, скорее всего, роль ИИ решающей не стала. Пока во всяком случае.

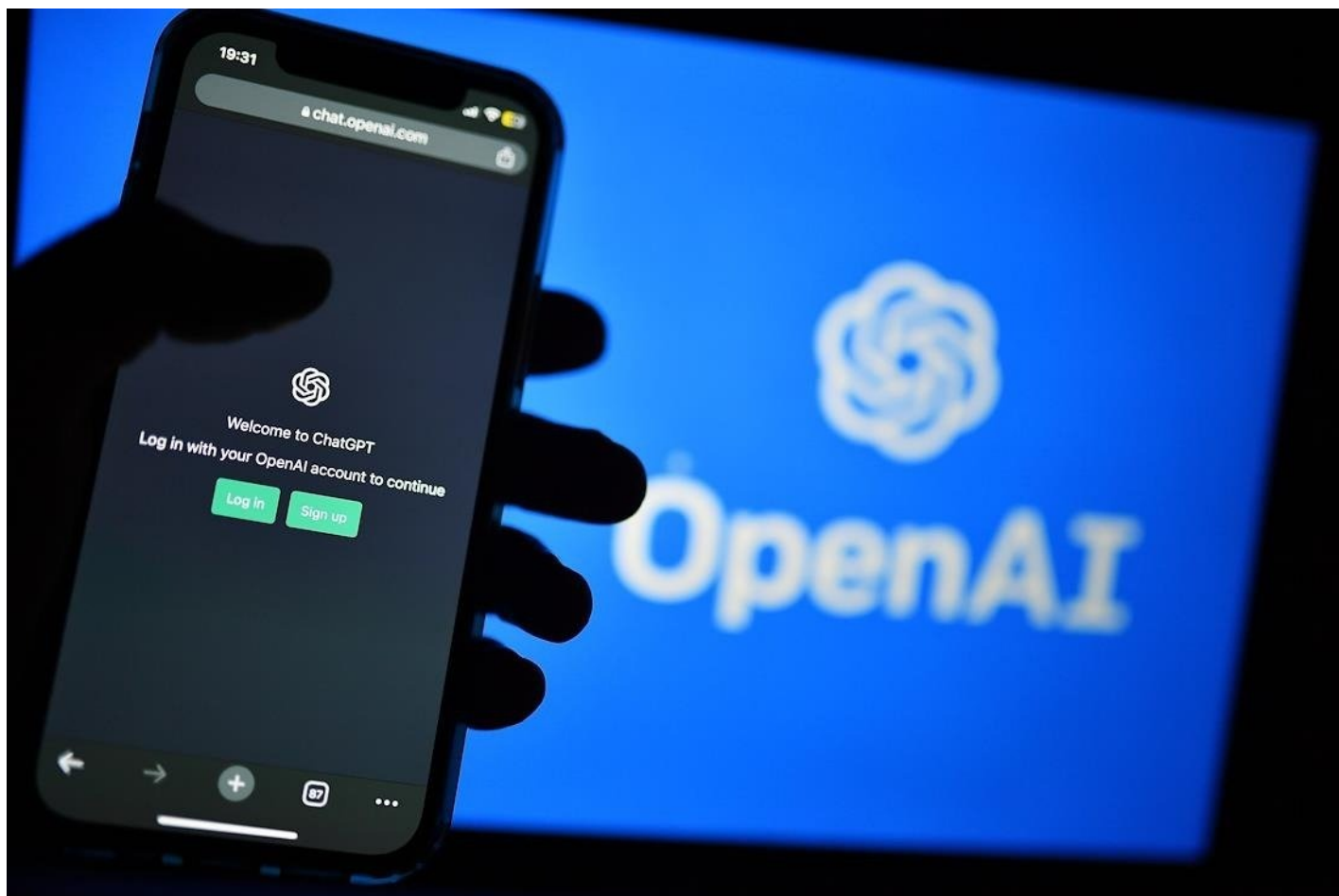


Фото: Игорь Иванко / Коммерсантъ

И главная засада в рассуждениях апологетов виртуальных помощников, которая, собственно, и лежит в центре вышеупомянутого доклада, — это круговорот бабла в природе. Те самые тысячи программистов, которых заменил ИИ, шли тратить заработанное на какие-то продукты и услуги, что позволяло инвестировать в тот же искусственный интеллект. Теперь эти люди оказались на улице, без средств к существованию. И допустим, вооружившись вайбкодингом, мы можем создать потрясающий сервис со скромной подпиской за 9,95 условной единицы. И это будет действительно крутой сервис, который будет полностью обслуживать ИИ. Но есть один нюанс — покупать его некому. Потенциальные клиенты были уволены в прошлой серии.

А вот еще интересный эффект — теперь уже из области психологии. Его сейчас в реальном времени переживают примерно все, кто глубоко погружается в тему. Его можно сравнить с употреблением психостимуляторов —

энергетических напитков, кофе или таблеток с женьшенем. В процессе освоения ИИ-инструментов и настройки тех самых агентов любой здоровый человек начинает испытывать нездоровую эйфорию. Еще бы! Возможности мозга расширяются в геометрической прогрессии. Все проекты, которые годами покрывались пылью, теперь можно реализовать за неделю. И нет! Это не гипотеза! Вот же — работает.

Все задачи, которые раньше казались мучением, теперь решаются элегантным промптом. А дальше? Депрессия и пустота.

Мы в этой гонке легко улетаем в космос. А там тоскливо и одиноко. В том числе и потому, что большинство занято своими проблемами и решило не лететь. Нет, это все не шутка. Это важная призма, через которую следует смотреть на текущий восторг.

Так есть ли какая-то объективная оценка происходящего? Есть, но она скучная, хоть и честная. В реальности все чуть сложнее, чем в заявлениях компаний, так или иначе связанных с ИИ, потому что эта самая реальность состоит из множества факторов. ИИ в вакууме вообще заменит всё. «Вкалывают роботы, а не человек» — реальность следующего года, когда обещают помощников по дому за относительно разумные деньги. Через три года садовник будет лишним звеном. Зачем? Робот со своим зрением и физическими возможностями быстро разработает дизайн участка, выберет нужные растения, соответствующие климату, и будет тщательно за ними ухаживать в течение года. Но чтобы это стало повсеместным, ВВП стран должен быть в два раза больше, пенсионные фонды должны быть в три раза больше, на планете не должно быть войн, конфликтов и финансовых кризисов. Так что на практике

железных садовников мы будем видеть в отдельно взятых районах Калифорнии и на Рублево-Успенском шоссе. Вашим шести соткам робот не угрожает. В ближайшие лет десять — точно.

Суровая правда такова: стоит отдалиться от кипящих событиями и инновациями экономических центров, где давно уже все случилось, где программисты не нужны, тренеров давно заменили роботы и прочее, прочее, как выясняется, что за пределами мира, который описывает Financial Times, всё еще глубокое прошлое. Куда ни криптовалюты, ни искусственный интеллект, ни даже умные пылесосы еще не дошли. Все по старинке пользуются веником.

Да, все меняется, да, появляются новые профессии и умирают старые, да, возникают новые технологии, которые делают наследие бессмысленным... И если почитать новости, то, казалось бы, вот оно. Но если оглянуться и посмотреть вокруг себя, то выяснится, что все происходит не так быстро, как хотелось бы, как кажется и как это представляют СМИ. Наши мечты о прекрасном будущем, конечно, станут реальностью, но, к сожалению, не сегодня.

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ:



[ГлюкGPT](#)

В России померещился искусственно-государственный интеллект

12:08, 3 марта 2026, Антон Меркуров