

Пошли в отказ

Митингующих в России уже разгоняют с бензопилами



Митинг против блокировки Roblox в Томске. Фото: Александр Голиков / Коммерсантъ

11:07, 10 марта 2026,



Причины, по которым власти отказывают в согласовании не нравящихся им публичных акций, хотя и разнообразны, но в принципе известны.

То место акции уже занято, то на нем проводятся срочные работы, то расположенные рядом памятники в плохом состоянии, то бушующая уже шесть лет эпидемия ковида...

Но в последнее время появились и новые примеры властной фантазии.

Во Владивостоке в ноябре 2025 года дважды отказывали в проведении митинга против повышения утильсбора и НДС на площади перед Домом молодежи.

Оба раза организаторам сообщали, что на площади будет проводиться ремонт, причем продлится он «начиная с третьей декады ноября 2025 года до весеннего периода 2026 года». При этом, по словам организаторов, «с Москвы позвонили и неофициально предупредили: «Вы лучше не лезьте, вам все равно не разрешат».

В том же Владивостоке в митинге против ограничений работы Телеграма и других мессенджеров отказали по причине ремонта сцены на площади, не позволяющей обеспечить безопасность.

В Краснодаре, где жители длительное время («Новая газета» об этом рассказывала) протестуют против строительства храма на Рождественской набережной, им двадцать шесть раз (!) отказывали в проведении митингов против этой застройки.

На каждую заявку организаторам сообщали, что они опоздали: якобы кто-то в очередной раз опередил их с заявкой на конкретное время и место для проведения мероприятия.

Жители резонно спрашивают: если на этой набережной ежедневно так кипит общественная жизнь, то почему чиновники планируют застроить это значимое общественное пространство? Но ответов не получают.

В Новосибирске в митинге против блокировки Телеграма отказали (а потом и задержали все-таки пришедших участников) по причине необходимости обследования деревьев.

И даже привели на место (у театра «Глобус») работников местного «Горзеленхоза» с бензопилами, чтобы создать видимость работ.

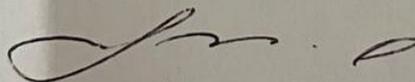
В Петрозаводске в митинге КПРФ против строительства гостиницы на площади Кирова отказали в связи с тем, что акция планируется на территории объекта культурного наследия федерального значения, а, как установлено прокуратурой, памятник С.М. Кирову находится в неудовлетворительном состоянии, и митинг проводить нельзя. Это при том, что уличные гуляния у этого памятника проходят постоянно, в последнее время — сперва новогодние, а потом масленичные, и состояние памятника этому совершенно не мешало.

Доводим до организатора, что в связи с предупреждением возникновения аварийной ситуации на территории парка Дома офицеров флота проводятся аварийно-восстановительные работы на сетях с привлечением строительной техники.

На время проведения работ в целях обеспечения безопасности граждан вход на территорию парка для посещения временно закрыт.

В связи с вышеизложенным сообщаем, что проведение публичного мероприятия 06.03.2026 на спецплощадке площадке парка Дома офицеров флота невозможно.

Заместитель Мэра города –
управляющий делами



В.Е. Варады

Отказ в проведении митинга за свободный интернет в Хабаровске

В Хабаровске партии «Рассвет» администрация города отказала в митинге за свободный интернет, который планировалось провести в парке Дома офицеров флота. Причем за день до мероприятия. С указанием на то, что в парке начались аварийно-восстановительные работы на инженерных сетях, из-за чего вход на территорию временно закрыт. Организаторы отмечали, что ранее администрация сама предложила эту площадку для проведения акции, однако после отмены не предложила альтернативного места. При этом на входе в парк установлена табличка «Парк временно закрыт по техническим причинам», однако вход остается открытым, по территории продолжают гулять люди, а строительная техника отсутствует.

В Москве «Яблоку» отказали в проведении 1 марта митинга против блокировки Телеграма из-за «ковидных» ограничений, которые в столице (как и в Петербурге) до сих пор сохраняются.

При этом сослались на пункт 2.6 указа мэра Москвы от 8 июня 2020 года № 68-УМ «Об этапах снятия ограничений, установленных в связи с введением режима повышенной готовности», по которому якобы «в настоящее время продолжает действовать запрет на проведение публичных мероприятий в городе Москве».

То, что эпидемия давно закончилась, хорошо известно — и это признают даже столичные власти: в июне 2025 года заместитель руководителя Роспотребнадзора в Москве Елена Игнатова признала улучшение эпидемиологической обстановки в городе, а профильные столичные ресурсы перестали вести и публиковать статистику заражений. Но интересно и другое: в упомянутом указе мэра Москвы вообще нет такого пункта. Пункт 2.4 последний, далее следует пункт 3.

Сказанное не помешало тому, что одному из заявителей митинга, главе московского «Яблока» Кириллу Гончарову, Симоновская межрайонная прокуратура Москвы вынесла предостережение о недопустимости нарушения закона на том самом митинге, который был запрещен. Причем прокурор предупредил: «Получены сведения о готовящихся противоправных действиях, содержащих признаки экстремистской деятельности в связи с организацией несогласованного публичного мероприятия. <...> Проведение несогласованных мероприятий может повлечь нарушение общественного порядка на избирательных участках г. Москвы».

Как интересно. Оказывается, 1 марта в Москве были выборы? «Хочется верить, что победили достойные», — иронизирует Гончаров...

Ну а теперь — о новшествах.

Еще год назад в Красноярске в митинге протеста отказали по причине СВО. И написали в отказе: «проведение публичных

мероприятий в период ведения специальной военной операции, объявленной Президентом РФ Путиным, недопустимо». Закон, правда, таких оснований для отказа не содержит.

В Иркутске главе местного «Яблока» Григорию Грабенко и активисту Павлу Харитоненко сперва согласовали митинг «За свободный интернет», а потом отозвали согласование, заявив о том, что мероприятие привлекло «значительное внимание общественности», что может прийти больше людей, чем заявлено (300 человек), и организаторы митинга якобы не смогут гарантировать безопасность участников.

2

В соответствии с пунктом 7.1 части 4 статьей 5 Федерального закона № 54-ФЗ организатор публичного мероприятия обязан принять меры по недопущению превышения указанного в уведомлении на проведение публичного мероприятия количества участников публичного мероприятия, если превышение количества таких участников создает угрозу общественному порядку и (или) общественной безопасности, безопасности участников данного публичного мероприятия или других лиц либо угрозу причинения ущерба имуществу.

Вместе с тем в результате мониторинга средств массовой информации и сети Интернет, в том числе мессенджеров и социальных сетей, было выявлено значительное внимание общественности к предстоящему мероприятию.

Проведенный мониторинг свидетельствует о том, что ожидаемое число участников, которые могут посетить митинг, значительно превышает первоначально заявленное количество. Соответственно проведение митинга на согласованной на основании письма площадке с учетом увеличения количества участников создает угрозу общественной безопасности, невозможности обеспечения безопасности участников публичного мероприятия при его проведении, что в свою очередь, нарушает требования пунктов 5, 7.1 части 4 статьи 5 Федерального закона № 54-ФЗ.

В связи с вышеизложенным, на основании пункта 6 статьи 12 Федерального закона № 54-ФЗ проведение заявленного Вами мероприятия 1 марта 2026 года не представляется возможным.

Начальник управления
реализации общественных инициатив
аппарата администрации города Иркутска,
председатель комиссии по проведению
публичных мероприятий в городе Иркутске



А.В. Егорова

Отказ в проведении митинга «За свободный интернет» в Иркутске

«Яблочники» пошли в суд, который признал запрет митинга законным, хотя, по федеральному закону «О полиции», обеспечение порядка на любом согласованном публичном

мероприятии является задачей правоохранительных органов.

Организатор публичного мероприятия (уже по федеральному закону «О митингах») может лишь содействовать в обеспечении порядка в рамках своей компетенции.

И такого основания для отказа в проведении митинга, как якобы неспособность организаторов обеспечить безопасность, в федеральном законе о митингах нет.

Но на суд эти аргументы не подействовали.

Наконец, в Барнауле местному отделению КПРФ отказали в согласовании митинга против политических репрессий и блокировок интернета, потому что этих явлений в стране... просто нет.

«Использованная Вами в уведомлении формулировка «против политических репрессий» предполагает наличие в Российской Федерации такого явления, что не соответствует действительности. Кроме того, в уведомлении Вами используется выражение «против блокировок популярных интернет-ресурсов», которое также расходится с реальностью», — сообщила администрация.

И добавила, что проведение митинга «нарушит законные интересы неопределенного круга лиц в связи с распространением ложной информации».

по вопросам: против политических репрессий, против блокировок популярных интернет-ресурсов, за гражданский диалог, за честную политическую борьбу, за свободу слова и информации в Российской Федерации» не позволяет утверждать, что такая цель соответствует (не противоречит) законодательству.

Использованная Вами в уведомлении формулировка «против политических репрессий», предполагает наличие в Российской Федерации такого явления, что не соответствует действительности.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, в нашем государстве признается идеологическое и политическое многообразие, многопартийность. Все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. (статьи 13, 19 Конституции Российской Федерации).

Кроме того, в уведомлении Вами используется выражение «против блокировок популярных интернет-ресурсов», которое также расходится с реальностью.

Согласно статье 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Особенности распространения информации, в том числе в сети «Интернет», регламентированы нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в соответствии с которыми при распространении информации должно соблюдаться законодательство Российской Федерации.

Ограничительные меры в отношении ряда социальных сетей не исполняющих законодательство Российской Федерации осуществляются Роскомнадзором в рамках предоставленных законом полномочий.

Таким образом, заявленная цель мероприятия «Формирование общественного мнения, а также его публичное выражение по вопросам: против политических репрессий, против блокировок популярных интернет-ресурсов, за гражданский диалог, за честную политическую борьбу, за свободу слова и информации в Российской Федерации» нарушает принцип законности, установленный частью 1 статьи 3 Федерального закона.

Проведение заявленного публичного мероприятия нарушит законные интересы неопределенного круга лиц в связи с распространением ложной информации.

При таких обстоятельствах основания для согласования места и времени проведения указанного в уведомлении мероприятия в рамках Федерального закона отсутствуют.

Отказ в проведении митинга против политических репрессий и блокировок интернета в Барнауле

Какая информация является в данном случае ложной — о том, что политические репрессии в России (как и блокировки интернет-ресурсов) есть, или их нет, легко убедиться, просмотрев пока не заблокированные ресурсы.

И уместен вопрос о том, что же это за «неопределенный круг лиц», чьи законные интересы будут нарушены сообщением, что и репрессии, и блокировки в России есть? Кого так рьяно защищают барнаульские власти?

Впрочем, получилась просто-таки классическая иллюстрация к «Московским кухням» Юлия Кима:

*Собственно, тут и думать особенно нечего:
Самая настоящая махровая антисоветчина.
Текст плаката требует от ЦК*

*Свободы для политических ЗК.
Но среди всех народов просвещенных
Известно, что у нас нет политических заключенных.*

*Как только мы покончили с культом личности,
Одна уголовщина осталась в наличности.
А плакат утверждает противное,
Тем самым активно пропагандируя,
Что наша власть беспощадна и лицемерна,
Что, как известно, в корне неверно...*

Действие пьесы происходит в 60–70-е годы, а написал ее Юлий Черсанович в 1990 году. Когда мы были уверены, что все описанное — тоталитарное прошлое, которое уже никогда не вернется.

Владимир Максимов