

Спектакль окончен?

Подводим итоги затянувшейся истории с назначениями и переназначениями и.о. ректора Школы-студии МХАТ



Константин Хабенский. Фото: Агентство «Москва»

13:18, 11 марта 2026,

К. Арарат

полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →



После долгожданного самоотвода режиссера Константина Юрьевича Богомолова место исполняющего обязанности ректора Школы-студии МХАТ долго пустовало, а назначений свыше не поступало. Видные театральные деятели столицы буквально играли в «горячую картошку», отмахиваясь от ректорства в публичном пространстве. Так, Дмитрий Певцов заявил, что «ректором Школы-студии МХАТ должен быть только ВЫПУСКНИК оной», а Сергей Безруков сослался на то, что ему хватает руководства Губернским театром, съемок и преподавания, а на пост ректора он не претендует (правда, местом художественного руководителя МХАТ им. Горького Сергей Витальевич не побрезговал). После скандального письма от студентов и выпускников Школы-студии против назначения Богомолова все этого поста как будто бы боялись.

6 марта после длительной паузы стало известно, что исполняющим обязанности ректора Школы-студии МХАТ вместо одного Константина Юрьевича назначен другой — Хабенский. И на этом моменте все выдохнули. Это, пожалуй, единственная кандидатура, которая устроила практически всех, кто на этот счет имеет свое мнение. Хотя преподавательский состав отлично понимает занятость Хабенского и с нетерпением ждет, кто станет его замом, который, вероятно, и будет принимать ключевые решения.

Но и при этом условии Хабенский устроил студентов — как высокопрофессиональный артист, которому есть что сказать. К тому же прямых политических заявлений Хабенский избегает, поэтому не вызывает гнев ни у провластных, ни у либерально настроенных деятелей культуры. И все-таки некоторые провластные блогеры все равно ухитрились остаться недовольными — например, популярный провластный телеграм-канал о театре «Закулилка» новость прокомментировал очень коротко, отметив, что «Константина

Юрьевича Хабенского в любой момент можно заменить на настоящего Константина Юрьевича», тем самым выразив то ли недовольство назначением, то ли обиду на то, что их прогнозы не сбылись (ранее они были уверены, что Богомолов сохранит позиции).

После назначения Хабенского на пост исполняющего обязанности ректора стали очевидны истинные причины коллективного письма против Богомолова. Дело в том, что основной тезис этого заявления заключается в том, что супруг Ксении Собчак не является выпускником Школы-студии МХАТ, а значит, претендовать на место ректора по уставу не может. Только вот Константин Хабенский тоже вовсе не выпускник Школы-студии, он окончил знаменитую мастерскую В.М. Фильштинского в ЛГИТМиКе (ныне РГИСИ) в Петербурге. Это значит, что принцип преемственности авторов письма волновал, но далеко не в первую очередь.

Главной причиной резкого неприятия кандидатуры Богомолова стали этические и художественные принципы его работы, которые идут вразрез с традициями Школы-студии.



Константин Богомолов. Фото: Агентство «Москва»

Но Хабенскому повезло, что он является художественным руководителем МХТ им. Чехова, а это значит, что люди, не разбирающиеся в театральной структуре, ему такую преимственность «засчитают» — даже в профильных телеграм-каналах уже все всё напутали.

И если пытаться подводить итоги: что все-таки говорит о том, что Константин Хабенский — это лучший из возможных вариантов ректора?

Во-первых, все кандидаты из нынешнего преподавательского состава по разным причинам не смогли занять пост — кто-то не подошел по возрасту, а кто-то здраво оценил свою нагрузку на других руководящих должностях. Кроме того, в период затишья и «безректорства» бытовало мнение, что совмещать два и более руководящих постов нельзя по уставу, но Хабенскому это простили.

Во-вторых, Хабенский — востребованный актер, а значит — очень занятой человек. Говорит ли это о том, что должность у него будет скорее номинальная, пока не ясно. Но очевидно,

что менять устои Школы-студии в корне и строить свою империю на крови он не планирует — в отличие от своего ненадолго задержавшегося предшественника по исполнению обязанностей.

Да, для покойного Игоря Золотовицкого Школа-студия МХАТ являлась основным видом деятельности, его детищем и главным делом жизни, но найти столь же самоотверженного и влюбленного в театральное образование кандидата, который при этом устроил бы Министерство культуры, сейчас не удалось. Но и революция, к счастью, отменяется, а нынешний коллектив Школы-студии теперь вновь будет иметь вес в принятии ключевых решений.

В-третьих, Хабенский одинаково успешен и в театре, и в кино — а значит, есть вероятность, что в процессе обучения будет уделяться внимание обоим видам искусства. В театральных вузах часто основной акцент ставится на театре, из-за чего выпускники испытывают сложности, когда попадают на съемочную площадку. Школу-студию МХАТ эта проблема касается в меньшей степени, но исключать ее пока нельзя.

Пока остается открытым вопрос: что будет дальше? Действительно ли спектакль окончен, и теперь студенты продолжают спокойно учиться, а новостные ленты найдут себе новую сенсацию? Кандидатуру Константина Хабенского еще будут утверждать в Школе-студии и голосовать на ученом совете, но это скорее формальность.

Ключевым решением будет тот, кто станет его первым заместителем, — он и будет делать всю основную работу, на которую у Хабенского просто не будет времени.

Но уже сейчас понятно, что новый этап, который, судя по всему, ждет Школу-студию, нельзя назвать поворотным или историческим. По сути, вуз продолжит функционировать, как раньше, если изменения и будут, то, скорее всего, незначительные. Школа-студия МХАТ продолжает оставаться ведущим театральным вузом страны, и есть основания полагать, что при руководстве Константина Хабенского она сохранит свои позиции.

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ:



[Письмо несчастья](#)

Об открытом письме против назначения Богомолова на пост ректора главного театрального вуза страны

13:11, 27 января 2026, К. Арарат