

## Финский домик

Решение Верховного суда, касающееся недвижимости в Финляндии, имеет исключительно пропагандистское значение



Фото: Александр Демьянчук / ТАСС

13:35, 25 марта 2026,

**Леонид Никитинский**

обозреватель «Новой»



полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →

Коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ отменила решения нижестоящих инстанций и обязала Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга рассмотреть по существу иск, предъявленный семьей Цветковых к государству Финляндия.

Информация об этом решении появилась на сайте ВС РФ 24 марта. Из того же сообщения мы узнаем, что Цветковы купили дом с участком в Финляндии за 180 000 евро в 2017 году и пользовались им в свое удовольствие до июля 2023 года, когда при пересечении финской границы их развернули обратно. Основанием для этого стало ужесточение визовых требований.

В иске к правительству Финляндии, поданном в Дзержинский райсуд, Цветковы указали, что по той же причине лишены возможности вести гражданский спор в судах Финляндии, и потребовали от тамошнего государства выкупить их недвижимость и компенсировать моральный вред.

Дзержинский районный, Санкт-Петербургский областной и Третий кассационный суд общей юрисдикции отказали в принятии искового заявления, сославшись, как указывает ВС, на «юрисдикционный иммунитет иностранного государства».

На мой взгляд, проблема еще и в правилах подсудности.

Как в российском Гражданском процессуальном кодексе (ГПК), так и практически повсеместно, включая Финляндию, иски, связанные с недвижимостью, рассматриваются по месту ее нахождения. Заявляя о невозможности вести спор в Финляндии, Цветковы лукавят — это возможно через представителя, хотя потраченные на него деньги едва ли окупятся. Супруги также не лишены права сами продать спорный дом. А к государству Финляндия может быть предъявлен по месту его (в лице высшего государственного органа) нахождения не гражданский, а административный иск (жалоба) с требованием не чинить препятствий для въезда в страну.

Но и в Санкт-Петербурге иск Цветковых после указания Верховного суда должен быть принят и так или иначе рассмотрен.

Решение в пользу Цветковых в России принять и обосновать будет трудно, но исполнить — вовсе невозможно. Если только за это не возьмется суверенная Финляндия. Зато такой прецедент откроет своего рода ящик Пандоры: Цветковы — далеко не единственная питерская семья, купившая «дачу» в Финляндии.

Да и не только в Финляндии — есть ведь еще принадлежащая россиянам недвижимость на Лазурном берегу, в Лондоне, Сан-Франциско, да мало ли где.

Принимая это решение, Гражданская коллегия ВС РФ, на мой взгляд, исходила не столько из правовых, сколько из пропагандистских соображений, стремясь показать, как «недружественные страны», кичась своей Доктриной прав человека, в то же время нарушают права россиян. Это и в самом деле так, и касается не только недвижимости. Но ситуация, причиной которой стала СВО и ответные меры европейских стран, может быть разрешена не на правовом, а только на политическом уровне.