



Вне зоны митинга

Возмущаться блокировками интернета в России нельзя
сегодня даже Владимиру



Фото: Алексей Душутин / «Новая газета»

08:02, 27 марта 2026,

полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами
вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →



Региональные власти отказали в согласовании практически всех заявок на митинги за свободу интернета и против блокировок Телеграма.

Даже в тех редчайших случаях, когда заявки были согласованы, почти сразу нашлись причины согласования отменить. Как почти в последний момент отозвали согласование во Владимире.

Попытки оспорить отказы в судах ожидаемо не принесли результата: представляется, что речь идет об общей «установке» на минимизацию любой публичной критики крайне непопулярного решения властей.

Митинги за свободу интернета планировалось провести в последние выходные перед якобы запланированной с 1 апреля полной блокировкой Телеграма.

Вот что произошло дальше.

В Краснодаре митинг за свободный интернет на 28 марта заявляла КППРФ, и его сперва согласовали — правда, лишь на 11 часов утра, и в 11 километрах от центра города, в Кленовом сквере. Причем это суббота, когда студенты учатся, а именно они — главная целевая аудитория такого митинга.

Но даже омраченная радость организаторов была недолгой: уже на следующий день городская администрация отозвала согласование. В связи с «осложнением оперативной обстановки» и регулярными сигналами «ракетной», «беспилотной» и «авиационной опасности». При этом законодательство не позволяет отзывать уже выданные согласования — но это было сделано. Организаторы подали в суд, но итог, думается, предсказуем.

Также на 28 марта «Яблоко» заявляло митинг в Казани — с целью «привлечь внимание общественности и СМИ» к блокировкам мессенджеров и в целом интернета.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ГОРОДА ИННОПОЛИС ул. Спортивная, д.114, г.Иннополис, Верхнеуслонский район, Республика Татарстан, 420500		ИННОПОЛИС ШӘҖӘРЕНЕҢ БАШКАРМА КОМИТЕТЫ Спортивная ур., 114-нче йорт, Иннополис шәһәре, Югары Ослан районы, Татарстан Республикасы, 420500
тел. (843) 212-27-24, e-mail: city@innopolis.ru, www.verkhniy-uslon.tatarstan.ru/innopolis.htm		
19.03.2026 № 4-05Р		
На № _____ от _____		
РУМЯНЦЕВУ Д.Ю.		
420075, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Липатова, д. 21, кв. 49 электронная почта: rutech@ya.ru		

*Уведомление об отказе в согласовании
проведения публичного мероприятия*

Уважаемый Дмитрий Юрьевич!

Ваше обращение, поступившее в Исполнительный комитет города Иннополис 19.03.2026 через Интернет-приемную Главы Верхнеуслонского муниципального района Республики Татарстан по вопросу проведения публичного мероприятия в форме митинга 29 марта 2026 года с 09:30 до 11:00 на уличной площадке по адресу: Верхнеуслонский район, г. Иннополис, ул. Университетская, д. 1, рассмотрено.

Исполнительный комитет города Иннополис сообщает об отказе в согласовании проведения указанного мероприятия на основании следующего:

В соответствии с требованиями Федерального закона № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – Закон № 54-ФЗ) цель публичного мероприятия, указанная в уведомлении, должна быть четко сформулирована, не допускающая произвольного или двусмысленного толкования, и должна отражать ожидаемый результат проведения мероприятия.

Указанная в уведомлении цель «Выражение мнений против блокировок, замедления работы мессенджеров, отключения интернета и связи» не соответствует требованиям Закона № 54-ФЗ.

Местный исполком прислал отказ — якобы такая формулировка «не отвечает требованиям» Федерального закона № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Мол, цель заявленной акции звучит неопределенно, и значит — незаконно.

«Яблочники» подали вторую заявку, уточнив цели акции и указав ссылки на статьи Конституции РФ, гарантирующие право на свободу собраний и доступа к информации.

Исполком прислал почти такой же ответ: «Заявленная в уточнении к уведомлению цель «Выражение гражданской позиции в отношении нарушения права свободно искать,

получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, предусмотренного ст. 29 Конституции РФ; обеспечение свободного доступа к интернету и мессенджерам» не отвечает требованиям Закона № 54-ФЗ». И еще добавили, что цель акции, в нарушение закона, не предполагает «достижимого результата».

В чем именно цель акции «не отвечает требованиям», непонятно. Что касается необходимости «достижимого результата», то таких требований к целям публичной акции закон 54-ФЗ вообще не содержит.

В нем написано, что цель публичного мероприятия — «свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики». И что эта цель не должна противоречить Конституции. И ничего больше. Может быть, казанский исполком располагает какой-то другой, особенной версией закона 54-ФЗ?

Понятно, что заявители пойдут в суд. И понятно, чем он закончится. Уже есть опыт Иркутска, где 25 марта Кировский суд вынес решение по иску активиста и сторонника «Яблока» Павла Харитоненко, который требовал признать незаконным отказ городской администрации в согласовании на 29 марта митинга «За свободный интернет» и в защиту Telegram. Суд встал на сторону администрации, по мнению которой, заявления организаторов о том, что блокировки интернет-ресурсов нарушают конституционное право на свободу искать, получать и распространять информацию, — это «распространение недостоверной информации», потому что все

блокировки осуществляются Роскомнадзором на законных основаниях. И это «нарушит законные интересы неопределенного круга лиц».


РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
г. Иркутск

А Д М И Н И С Т Р А Ц И Я

664025, г. Иркутск, ул. Ленина, 14 www.admirk.ru тел. 52-00-00, 52-00-40

от 16.03.2026 № 562-74-69/26

на № _____ от _____

Организатору публичного мероприятия:
Харитonenko П.В.

Уважаемый Павел Владимирович!

Администрация города Иркутска на Ваше уведомление от 13 марта 2026 года № 562-86-69/26 о проведении митинга 29 марта 2026 года сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – Федеральный закон № 54-ФЗ) проведение публичного мероприятия основывается на принципе законности – соблюдении положений Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 54-ФЗ, иных законодательных актов Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 7 Федерального закона № 54-ФЗ в уведомлении указывается цель публичного мероприятия.

Исходя из положений пункта 1 статьи 2 Федерального закона № 54-ФЗ целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями.

Цель публичного мероприятия должна быть определенной и не допускающей ее произвольного или неоднозначного толкования, отражать планируемый результат проведения публичного мероприятия, а также соответствовать положениям Конституции Российской Федерации и не нарушать запреты, предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях или уголовным законодательством Российской Федерации.

В Вашем уведомлении от 13 марта 2026 года № 562-86-69/26 (далее – уведомление) указано, что целью митинга является «выражение гражданской позиции в защиту конституционных прав граждан в цифровой среде. Мы выступаем за свободный, доступный и открытый интернет, а также против массовых блокировок мессенджеров и социальных сетей. Проведение мероприятия необходимо для привлечения внимания органов власти и общественности к проблеме ограничения доступа к информации, подчеркивая, что:

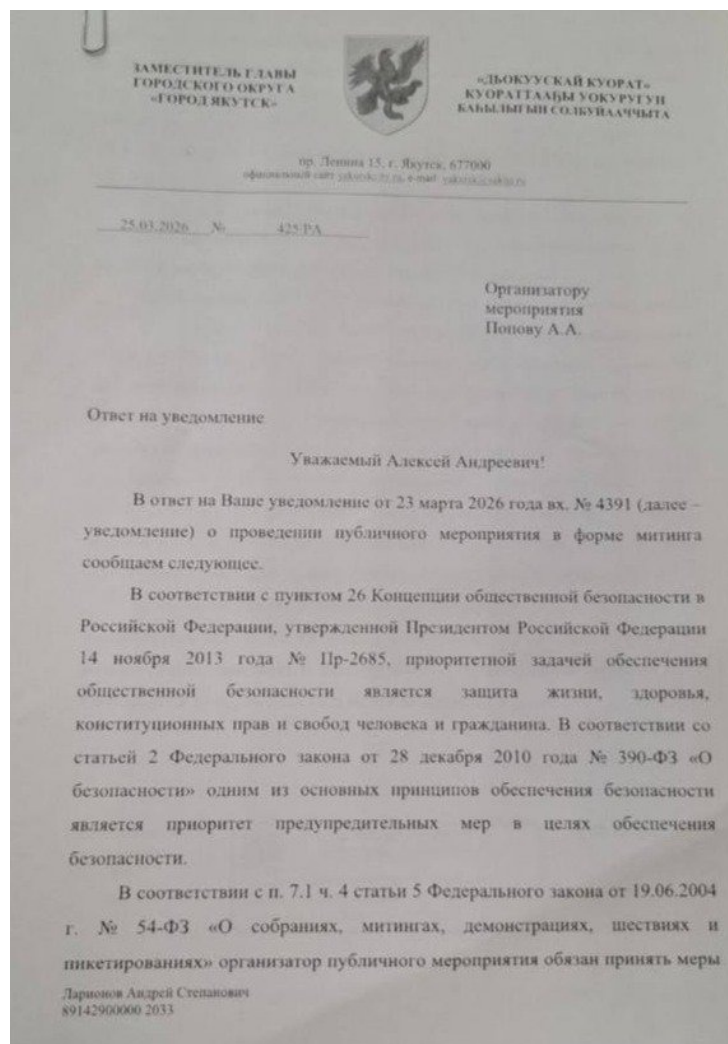
Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать производить и распространять информацию любым законным путем (часть 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации);

Вдумайтесь: граждане требуют свободного доступа к информации, а им отказывают в митинге, объявляя их недовольство блокировками «недостоверной информацией». По этой логике можно далеко зайти, если начать объявлять «недостоверной информацией» любое несогласие граждан с тем, что делает власть. И что это за «неопределенный круг лиц», чьи права будут нарушены проведением митинга? Сотрудники Роскомнадзора?

Это, кстати, уже второй судебный отказ в Иркутске — та же судья Надежда Васюнина ранее уже выносила решение по иску лидера иркутского «Яблока» Григория Грибенко, который оспаривал отказ мэрии в согласовании митинга за свободу

интернета. Только тогда отказывали из-за якобы слишком большого интереса жителей к проблеме блокировок...

Не менее абсурдны причины отказов и в других регионах.



Так, мэрия Якутска отказала в проведении митинга за свободный интернет, потому что «в ходе мониторинга средств массовой информации и сети Интернет, в том числе мессенджеров и социальных сетей, было выявлено значительное внимание деструктивных лиц к предстоящему мероприятию.

Проведенный мониторинг свидетельствует о том, что митинг может быть использован в качестве площадки для организации

противоправных акций, а также ожидаемое число участников, которые могут посетить митинг, может существенно превысить заявленное».

В первой заявке отказали, потому что на планируемом месте в центре города якобы проводятся «технические работы», и предложили другое место, к тому же не 29-го, а 30 марта. Организаторы согласились на другую площадку, но не стали менять день акции — и получили отказ с процитированной отсылкой.

Несложно увидеть, что такого основания для отказа, как якобы «внимание деструктивных лиц», закон не содержит. А если такие лица мэрии известны (хотя и не названы), так в случае чего, обязанностью полиции является обеспечение общественного порядка на митинге и пресечение «противоправных действий».

Но судя по всему, есть политическая задача отказать — и, думается, мэрия не сомневается, что в суде заявители правды не найдут...



МСЭД

АДМИНИСТРАЦИЯ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА МЫТИЩИ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

141008 Московская область,
г.Мытищи, Новомытищинский пр-т, 36/7

тел. (495) 581-72-88, факс (495) 581-13-83
www.mytyshti.ru, e-mail: inform@mytyshti.ru

20.03.2026 № И-4105-Э

на № _____ от _____

Организаторам публичного
мероприятия

Надеждину Б.Б.
Краснову В.А.
Корябкину Д.А.
Чельцову А.В.
Ягодкиной С.С.

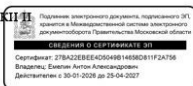
Уважаемые организаторы публичного мероприятия!

В Администрации городского округа Мытищи Московской области рассмотрено Ваше уведомление от 18 марта 2026 года о намерении провести публичное мероприятие в форме митинга 29 марта 2026 с 14:00 до 16:00 часов по адресу: г. Мытищи, ул. Мира, д. 2а (площадь перед МБУК «МДК «Яуза») с заявленным количеством участников до 10000 человек.

В соответствии с пунктом 1.5 Постановления Губернатора Московской области 12.03.2020 № 108-ПГ «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» проведение публичных мероприятий на территории Московской области запрещено, за исключением проведения пикетирования одним участником, проведения официальных публичных мероприятий, организуемых органами государственной власти Московской области или с участием органов государственной власти Московской области.

С учетом изложенного, а также в связи с проведением в заявленные вами дату и время на территории МБУК «МДК «Яуза» мероприятия с участием депутата Московской областной Думы, у Администрации городского округа Мытищи Московской области отсутствуют основания для согласования проведения публичного мероприятия в форме митинга 29 марта 2026 года по адресу: г. Мытищи, ул. Мира, д. 2а (площадь перед МБУК «МДК «Яуза»).

Начальник управления территориальной политики и
общественных коммуникаций
Администрации городского округа Мытищи



А.А. Емелин

В общей сложности разные заявители подавали заявки на митинги за свободный интернет в более чем трех десятках городов. Почти везде отказы (в том числе в Москве и Петербурге — с привычной ссылкой на ковид) последовали сразу. В Пензе и Владимире, как и в Краснодаре, первоначально согласовав акцию, администрация свое согласование затем отозвала. В Пензе — под предлогом срочно проводимых на месте «санитарно-уборочных работ», а затем еще и «мастер-класса по катанию на роликах», а во Владимире — под видом «осложнения оперативной обстановки» в связи с «беспилотной опасностью».

При этом во Владимире, ранее отказав под разными предложениями в проведении митинга по выбранным заявителями десяти адресам, власти предложили на 1 апреля «Гайд-парк» у парковки на отшибе центрального парка, причем согласовали проведение только на ранний утренний час: с 9:30 до 10:30.

Организаторы на эти условия согласились. Но затем власти передумали.

В итоге на вечер 26 марта последним городом, где не было отказано в проведении митингов оставался Муром. Но в конце концов митинг запретили и там.

Владимир Максимов

P.S. МВД опубликовало предостережение, заявив, что «участились случаи распространения призывов к участию 27–29 марта в несанкционированных публичных мероприятиях», что «участие в несогласованных акциях и вовлечение в них иных лиц (в том числе несовершеннолетних) влекут административную и уголовную ответственность», и что «попытки проведения подобных мероприятий будут незамедлительно пресечены, а их организаторы и участники задержаны». Ну в этом-то никто не сомневался. Уже на следующее утро стали приходить другие новости. Заявителю митинга против блокировки Telegram в Томске **выдали повестку в военкомат** — сразу в пакете с полицейским предостережением о недопустимости несогласованных митингов.
