

Роботы в лаптях

Нет своего интеллекта — искусственный не поможет

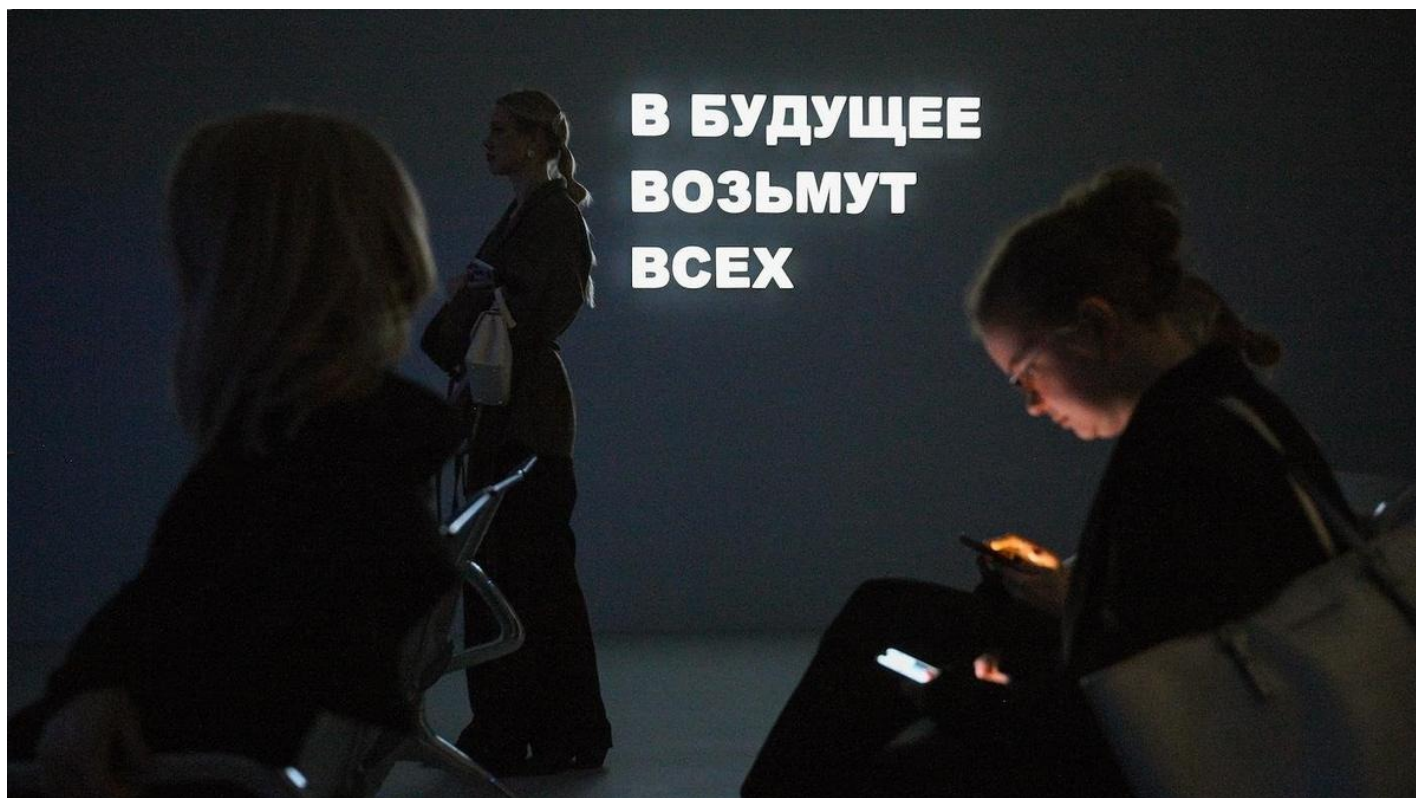


Фото: Евгений Разумный / Коммерсантъ

16:42, 28 марта 2026,

Антон Меркуров

полную версию материала со всеми мультимедиа-элементами
вы можете прочитать [по этой ссылке](#) или отсканировав QR-код →



Наделив эту колонку особой миссией, Бог дал нам всё для ее написания. И нет, автор не сошел с ума. Это всего лишь немного перефразированная первая фраза доклада института «Царьград» — «Россия 5050. Образ будущего». И формально на этом можно было бы закончить обзор. Разумному читателю и так всё понятно. Но авторы, попытавшиеся охватить разные векторы развития страны, не забыли упомянуть искусственный интеллект. Забыв при этом воспользоваться реальным.

Тут будет уместно лирическое отступление. Недавно в рунете случай произошел. Россиянка Ева Мосс решила уравнение Навье–Стокса (одна из главных загадок тысячелетия), расшифровала чуть более чем полностью ДНК, открыла тайну «черных дыр» и практически улетела в космос с кучей других научных открытий, которые на первый, особенно непрофессиональный, взгляд выглядели очень убедительно. Другой вопрос, что специалисты мгновенно сделали вывод — это бред, сгенерированный искусственным интеллектом.

Похожая история — с докладом, за тем лишь исключением, что интеллект за этим стоит реальный. Главный предмет любопытства — понять, что творится в головах православных консерваторов. А там, судя по написанному, галлюцинации не хуже электронных.

Пропустим то, что это скорее не доклад, а манифест. «Православие, самодержавие, народность». А либерализм — зло. Это если вкратце. Впрочем, длиннее не получится, — отходя от научного подхода, терминология особенно не уточняется и общая идея выглядит как набор лозунгов, тонкой нитью через которые проходит «Триединая святая Русь» и прочее что даже при большом желании не бьется с реальностью и читается как ортодоксальная утопия. «На место индивидуализма как краеугольного камня либеральной идеологии должна прийти доктрина служения — служения государству, семье, церкви,

народу» и так далее и в таком-же духе.

И вот так, в лаптях, состоя в церковном браке, говоря либо на латыни, либо на церковнославянском (а оба языка предполагается вернуть в учебные заведения), мы приближаемся к главной теме искусственного интеллекта просто потому, что даже суверенная и ультрарелигиозная страна не может пройти мимо главной технологической новинки последних лет. Других причин не видно. Потому что уже на стадии планирования будущего авторы мыслят парадоксами: с одной стороны, надо бесконечно внедрять виртуальных репетиторов и цифровые образовательные платформы, с другой — отменить высшее образование за ненужностью. Все равно выпускники по специальности не работают. Впрочем, это не первая и не последняя дихотомия текста.

Потому что

как именно глубоко верующий человек в лаптях будет создавать высокотехнологические продукты — не очень понятно, тем более что авторы не отказываются от освоения космоса, создания ядерных двигателей и прочих инноваций.

Есть подозрение, что они просто ничего не понимают в предмете обсуждения. Чего стоит фраза: «Важно понимать, что ИИ является всего лишь программой, которая действует и совершенствуется так, как заложено в нее программистом». Это, возможно, было справедливым лет пять назад, но сегодня ИИ — более чем самостоятельная история. Правда, тут важно отметить, что рассчитывать на высокий уровень экспертизы не

стоило. Написали бы: «Это всего лишь умный чат». Было бы так же смешно. Как и упоминание в этом контексте традиционных ценностей. Большинству моделей до них как до лампочки. Они вообще не про это. А математические модели или языки программирования вообще лишены какой либо политической идеологии. То что кажется очевидно нормальному человеку — некоторым еще предстоит постичь. Если, конечно, дано.

Всё перечисленное, включая остальные идеи, было бы хорошо, если бы выдерживало хотя бы минимальную критику и оставляло повод для дискуссий, но в результате мы имеем компот из роботизированной промышленности и генерального планирования (как в СССР) с помощью искусственного интеллекта среди тупого и послушного населения.

И всё перечисленное исключительно на напечатанные деньги. И нет, это не шутка и не фигура речи. Все эти высокотехнологичные эксперименты по созданию ядерного реактора в домашних условиях планируется создавать за счет дополнительной эмиссии. Других вариантов финансирования полетов в космос в докладе не предусмотрено.

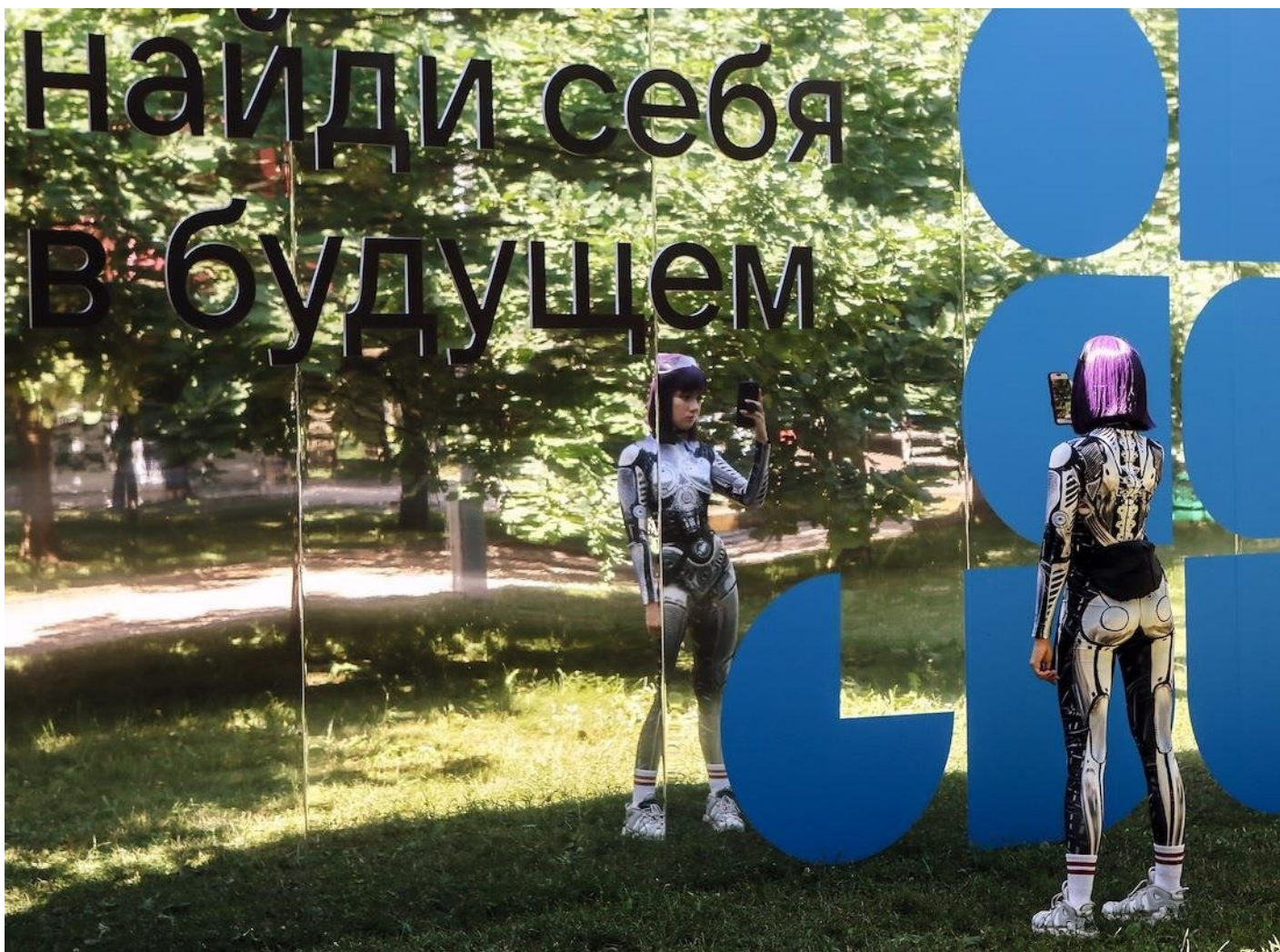


Фото: Александр Баранов / Коммерсантъ

Это всё лирика. Практика, увы, состоит в том, что те самые православные фундаменталисты, мало того что в целом не самые умные и образованные люди, так еще и дорвались до интернета, который парадоксальным образом не конкурирует со скрепностью, и давай тиражировать бред. Отдельный повод для переживаний за отсталые слои населения, что, боготворя искусственный интеллект, персонажи напрочь отказываются им пользоваться. А он бы ответил: «Текст представляет собой целостную утопическую (в позитивном смысле автора) модель, где технологии будущего (ИИ, ядерная энергия, цифровая валюта) соединяются с архаическими и традиционными институтами (самодержавие, венчаный брак, сословность через служение)». И после этого стоило бы задуматься: может, сделать доклад чуть ближе к реальной жизни?

Как чудики стали мейнстримом — тема отдельного анализа. Возможно, с комментариями Юрия Лозы. Но факт налицо: этот бред тиражируется, обсуждается и преподается.

Без какой-либо критики со стороны, видимо, вконец индоктринированного общества, где всё, что не вписывается в рамки концепции, можно объяснить божьим промыслом.

Есть вполне работающий творческий прием — «взять масштабом». Например, даже дрянная фотография, напечатанная в очень большом формате, может заиграть новыми красками. Одна невзрачная картина — брак. Сотня — уже стиль и серия. Так, в институте «Царьград» — обилие текстов, визуально напоминающих фундаментальные труды, которые со стороны кажутся самостоятельной картиной мира или какой-то там реальной идеологией. Тот факт, что она рассыпается, если потыкать палочкой в любое место, никого уже не волнует — пока опровергаешь одну глупость, ее место занимают десять других.

Модно говорить: «Критикуешь — предлагай!» — как будто ортодоксальное кибер-православие под предводительством монарха — единственно верный путь, на который нас благословил всевышний. И конечно, было бы правильным в ответ привести ссылки на другие доклады, может быть, левого, может, центристского толка от разных аналитических центров. Но это было бы слишком скучно, тем более что написанием подобных докладов сегодня не занят только ленивый и не имеющий финансирования. Для соблюдения качества эксперимента предлагаю авторам исповедовать те ценности которые они проповедают, и в своих угодьях пожить точно так, как предлагается.

Внезапно выяснится, что современная молодежь, двигатель прогресса, чхать хотела на религию, а тупой пэтэушник даже правильный вопрос к ИИ сформулировать не может.

Суверенитет — как мем, в который вцепились все кому не лень, — не работает. Родиной полупроводников и заменой Тайваня России не светит стать, даже если все мыслимые и не очень боги соберутся вместе. Консерватизм, традиционные ценности, монархия и прочий Госплан никак не сочетаются с прогрессом, основной смысл которого — на все эти ценности плевать с высокой колокольни. Так что даже при большом желании, громких лозунгах реализация концепции, заложенной в докладе «Царьграда», увы (или к счастью) нереализуема.

И раз уж речь зашла о божественным, чтобы не было так грустно, хочется продолжить традицию и закончить анекдотом. В конце концов, улыбка над глупостью — это главное оружие:

Встретились мировые лидеры с Богом:

— Когда Америка станет счастливой? — спросил Трамп.

— Через 30 лет, — отвечает Бог.

— Я не доживу, — сказал Трамп и заплакал.

— Когда Франция станет счастливой? — спросил Макрон.

— Через 50 лет, — ответил Бог.

— Я не доживу, — сказал Макрон и заплакал.

— Когда Россия станет счастливой? — спросил Путин.

— Я не доживу, — сказал Бог и заплакал.

В каждой шутке есть доля правды. И если действительно опираться на прогресс и искусственный интеллект, есть все шансы пережить даже консервативное православие. Милостью Божьей.

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ:



[Восстание машин продлится вечно](#)

ИИ изменит мир, но совсем не скоро и не весь

16:55, 9 марта 2026, Антон Меркуров