



Интервью для центра «Э»

Известного градозащитника в Петербурге арестовали за посты 8-летней давности, выманив на встречу с «фейковыми» журналистами. С ним посадили депутата Заксобрания



Иван Апостолевский и Олег Мухин. Фото: MR7

09:06, 11 июля 2026,



В Петербурге Смольнинский суд отправил под арест на 10 суток известного градозащитника Олега Мухина и депутата Законодательного Собрания Ленинградской области Ивана Апостоловского. По статье 20.3 КоАП РФ. За якобы «демонстрацию экстремистской символики», которую на сей раз усмотрели в давних ссылках на «запрещенные» соцсети.

И Мухин, и Апостоловский были задержаны 9 июля, доставлены в полицию и на следующий день привезены в суд, где обоих оперативно арестовали, отклонив все ходатайства и аргументы адвокатов.

Мухина, как сообщила пресс-служба суда, обвинили в наличии у него на личной странице в сети «ВКонтакте» двух ссылок 2018 года на Instagram, принадлежащий компании Meta Platforms Inc., деятельность которой признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации.

В одной из ссылок речь идет о Тбилиси, а во второй — о фотографиях автора. Это суд расценил как «пропаганду и публичное демонстрирование символики экстремистской организации путем размещения в открытом доступе для неограниченного круга лиц информационных материалов» и как «популяризацию принадлежащих указанной организации информационных ресурсов, привлечение к ним внимания пользователей, а также призывы к их дальнейшему использованию».

Апостоловскому также вменяют две ссылки 2018 года, но уже на Facebook*, принадлежащий той же запрещенной компании. С аналогичной «квалификацией».

Напомним, что в конце июля 2025-го, о чем [рассказывала](#) «Новая газета», Апостоловский уже привлекался по этой статье КоАП за пост 2017 года в «ВК» с фотографией Навального. То, что пост в отношении Навального был критический, Апостоловского от

наказания не спасло: суд дал ему семь суток ареста.



Олег Мухин. Фото: «Бумага»**

Олег Мухин — журналист и градозащитник, известен в Петербурге активным участием в защите исторического наследия Санкт-Петербурга. Он защищал Дом Басевича на Большой Пушкарской улице и бывший ВНИИ бумажной промышленности (о его сносе «Новая» [рассказывала](#), Дом Лапина на Рижском проспекте, здание бывшего НИЦ ракетных войск и артиллерии на Хрустальной улице, школу, где училась Ольга Берггольц, на проспекте Обуховской обороны, и другие здания. И был одним из инициаторов референдума (не допущенного властями) против строительства двух новых небоскребов «Газпрома».

За все это

Мухина, мягко говоря, не любят застройщики, стремящиеся снести исторические здания, и чиновники, которые им покровительствуют. За это на него уже однажды нападали — в 2022 году, когда он препятствовал сносу Дома Салтыковой на Большой Морской улице.

В том, почему сейчас вдруг возникли претензии к его давним ссылкам в Сети, мало кто сомневается. В заявлении фракции «Яблоко» в питерском заксе, поддержавшей Мухина и потребовавшей прекратить абсурдные преследования его и Апостолевского, прямо сказано, что это месть за его градозащитную деятельность.

Что касается Апостолевского, то он, в отличие от Мухина, собирается участвовать в выборах, КПРФ выдвинула его кандидатом в Госдуму и в областной закс. Но если он не сумеет оспорить наказание, то участвовать в выборах не сможет: как известно, даже штраф по статье о «демонстрации экстремистской символики» лишает права участвовать в выборах в течение года.

На суд приехали журналисты и активисты, приехал депутат петербургского закса от «Яблока» и тоже известный градозащитник Дмитрий Анисимов (вместе с Мухиным он участвовал в защите исторических зданий, в том числе в судах).



Иван Апостолевский. Фото: соцсети

И началось привычное: по делу Мухина судья Екатерина Мезенцева отказала в передаче дела по подсудности в Ленинский районный суд, в проведении лингвистической экспертизы постов градозащитника, в возвращении протокола составителям и в вызове составителей в суд в качестве свидетелей.

Не обратила судья внимания и на тот факт (о котором говорили адвокаты), что ссылки на те же социальные сети, которые ставят в вину Мухину и Апостолевскому, до сих пор активны на страницах в социальных сетях Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, Комитета по благоустройству, Жилищного комитета, других государственных органов Санкт-Петербурга. А символика «запрещенных сетей» присутствует даже на сайте МИД России. Но никаких претензий к ним правоохранительные органы не высказывают и тем более никого не задерживают. К тому же пользоваться обеими сетями, принадлежащими

компании Meta, не запрещено, граждан за это не наказывают. Наконец, никак не учли (в «деле Мухина») даже то, что у него девятимесячный ребенок и кормящей матери без помощи мужа будет очень непросто эти 10 дней...

И еще один примечательный момент:

Мухина задержали у Михайловской дачи под Петергофом — исторического здания, которому грозит разрушение. Журналисту назначили там встречу представители телеканала «78», но когда он приехал, на месте оказались сотрудники центра «Э».

А телеканал потом открестился от приглашения...

Это не первое судебное решение, связанное с «запретными» соцсетями. Недавно в Екатеринбурге правозащитника Алексея Соколова приговорили к двум годам принудительных работ по уголовному делу о неоднократной публичной демонстрации логотипа Facebook. Соколов не признал вину и заявил, что ссылки на Facebook в его публикации добавили оперативники (к тому же против Соколова заведено еще и дело о «госизмене»), но на суд это не повлияло.

Владимир Максимов

* Принадлежит компании Meta, деятельность которой признана в РФ экстремистской и запрещена.

** Признано властями РФ «иноагентом».