



## Куда еще-то...

Миссия ЮНЕСКО оценила вред для облика города небоскреба «Газпрома» и возмутилась проектами новых двух



Вид на «Лахта-центр» и стадион «Газпром Арена». Фото: Александр Мелехов / ТАСС

11:58, 16 июля 2026,



**На сайте ЮНЕСКО наконец появился отчет об итогах консультативной миссии, которая в январе посещала Петербург и оценивала состояние исторического центра Петербурга и связанной с ним группы памятников. «Новая газета» тогда об этом рассказывала.**

**Интереснее всего было узнать, как же миссия оценила планы строительства двух новых небоскребов в Лахте.**

**Ответ — отрицательно.**

...Возможное появление в городе комплексов «Лахта Центр 2» и «Лахта Центр 3» — двух новых газпромовских небоскребов, которые, по планам компании, будут существенно выше, чем построенный «Лахта Центр»: соответственно, 555 и 703 метра, — естественно, обсуждалось миссией Центра всемирного наследия ЮНЕСКО. Градозащитники и политики, выступающие против строительства (общество «Старый Петербург» и городское отделение «Яблока»), сообщили о своей позиции и аргументах в ЮНЕСКО и надеялись, что они будут услышаны. В общем, так и оказалось.

В отчете совместной миссии Центра всемирного наследия и ИКОМОС (международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест) говорится, что уже построенный небоскреб «Лахта Центр» высотой 462 метра оказал негативное влияние на выдающуюся универсальную ценность объекта Всемирного наследия — то есть город. И выражается глубокая обеспокоенность тем, что башня была построена без всесторонней оценки воздействия на наследие, запрошенной Центром, и без представления соответствующей проектной документации для предварительного рассмотрения.

И далее: «Если будут реализованы предложения построить две дополнительные башни высотой соответственно 555 м и 703 м

внутри границ объекта в районе Лахты, это будет представлять собой подтвержденную опасность для выдающейся универсальной ценности объекта».

Поэтому Центр настоятельно призывает питерские власти не утверждать ни проект «Лахта Центр 2», ни проект «Лахта Центр 3». И требует от них разработать новый проект освоения земельных участков, который ставит во главу угла предотвращение негативного влияния на объект, и «представить детали такого проекта, сопровождаемые оценкой влияния воздействия на наследие, в Центр всемирного наследия для рассмотрения экспертными органами до принятия любых решений, которые трудно будет изменить».

Эксперты миссии отметили, что развитие района Лахты возможно, но любые новые проекты должны учитывать историческую ценность Петербурга и проходить специальную оценку влияния на наследие.

Пока что миссия не предлагает включить исторический центр Петербурга в список объектов всемирного наследия, находящихся под угрозой. Однако миссия предупреждает, что строительство новых небоскребов может стать основанием для такого решения. Это, конечно, длительный процесс — но он повлечет за собой значительные репутационные потери для Петербурга.

Миссия ЮНЕСКО знакомилась не только с проектом появления двух новых небоскребов, но и с другими «масштабными проектами» Смольного. И по многим из них дала достаточно скептическую оценку.

Так, эксперты выразили обеспокоенность строительством бизнес-центра на Охтинском мысе (об уничтожении памятников которого «Новая газета» рассказывала), негативно оценила планы по строительству дворца бракосочетания на полуострове Рожок, а также проект «наращивания» колокольни Смольного собора (которую хотят довести до 174 метров). По мнению ЮНЕСКО, создание современной колокольни из новых материалов и на другом месте может повлиять на подлинность исторического ансамбля...

Теперь главный вопрос — как отреагируют городские власти, всячески протезирующие «Газпрому» в его планах строительства новых башен.

Ранее фракция «Яблоко» в питерском ЗакСе получала от правительства города крайне противоречивые сведения о том, проводилось ли 3D-моделирование и оценка воздействия проекта строительства на «выдающуюся универсальную ценность» объекта Всемирного наследия. Потому что если нет, то это злостное неисполнение международных обязательств, а если да, то незаконен отказ предоставить документы по запросам фракции...

В мае 2026 года вопрос о влиянии этих башен на исторические панорамы города задавала губернатору Александру Беглову на его отчете глава фракции «Яблоко» Ольга Штанникова. Губернатор ответил, что строительство поддерживает и что эти проекты не противоречат задачам сохранения статуса города как объекта всемирного наследия. Дополнявший его ответ «строительный» вице-губернатор Николай Линченко упомянул о миссии ЮНЕСКО и сказал, что в Смольном ждут ее результатов.

Ну вот результаты и пришли. И явно не те, которых ждали в администрации и «Газпроме». И просто так их не проигнорировать: миссию ЮНЕСКО официально пригласили городские власти, и юрисдикцию ЮНЕСКО Россия признает.

Правда, время у Смольного еще есть: на сессии Центра всемирного наследия, открывающейся 19 июля, будет рассмотрен отчет миссии и принят итоговый документ с рекомендациями. После чего отчет о выполнении этих рекомендаций российские власти должны будут представить до 1 февраля 2027 года.

**Владимир Максимов**