

## **Grecia y la tercera vía al socialismo**

**Ilías Katsulis**

---

**Ilías Katsulis:** Politólogo griego. Profesor de Ciencias Políticas en Atenas y autor de libros sobre el austromarxismo, el movimiento obrero alemán y problemas epistemológicos de la ciencia política.

---

*El presente artículo ofrece un nítido y coherente panorama político de la compleja realidad de la Grecia actual, señalando las causas del apoyo popular al PASOK, Movimiento Socialista Panhelénico, fundado por Andreas Papandreu, y las proyecciones de este movimiento. La idea básica del PASOK reside en el planteamiento de que los males de la Grecia moderna son su dependencia de la OTAN y la dominación imperialista de EE.UU. El PASOK no coloca la lucha de clases en el centro de sus preocupaciones, pero propugna la justicia social que elimine la fosa entre los "privilegiados" y los "no privilegiados", a través de la redistribución del ingreso. Su objetivo es liberar a Grecia del control e intervención extranjeros. Su líder, Andreas Papandreu, tiene plena conciencia de la etapa de transición por la cual debe cruzar Grecia para ser una sociedad contemporánea.*

*La estrategia política del PASOK persigue la independencia nacional, la soberanía popular y la justicia social. La "tercera vía" que propugna, excluye la dependencia de centros externos de decisión - EE.UU., la OTAN, la Comunidad Económica Europea -, con vistas a la transición al socialismo. Un socialismo que no corresponda ni al modelo socialdemocrático ni al "socialismo real", asegurando el pluralismo partidista y estableciendo el control social sobre los medios de producción y las instancias que conforman el aparato del poder. Esta "tercera vía" respeta y salvaguarda las instituciones democráticas y la Constitución; en lo económico, la coexistencia y competencia de las viejas y*

*nuevas relaciones de producción, dando preeminencia a la participación, el control y la autogestión.*

*El autor opina que el PASOK y su presidente Andreas Papandreu constituyen un fenómeno único en el espacio del socialismo europeo, comparándolo a los movimientos populistas de la década del 50 en América Latina.*

En las elecciones del 18 de octubre de 1981 en Grecia, un partido socialista obtuvo por primera vez en la historia electoral del país una confortable mayoría al ganar 173 de los 300 escaños en el parlamento. El PASOK, Movimiento Socialista Panhelénico, fundado por Andreas Papandreu el 3 de septiembre de 1974, consiguió en algo menos de siete años incrementar su votación desde el 13.5% obtenido en las elecciones de 1974 hasta un 25.34% en las de 1977, para llegar luego al 48% en 1981, lo que constituye un fenómeno realmente único en Europa.

La historia reciente de Grecia podría ser dividida, esquemáticamente, en tres períodos:

El primero (1949-1967) comienza una vez terminada la guerra civil (1946-1949) y lleva el sello de la victoria de la derecha y de las fuerzas reaccionarias sobre la izquierda comunista. Dentro de este período y especialmente después de 1956, tiene lugar con relativo éxito un esfuerzo de industrialización del país. También en esta época llega a registrarse una victoria electoral de las fuerzas liberales agrupadas en la Unión de Centro, dirigida por Yeòryios Papandreu, padre del actual primer ministro. Esta agrupación centrista, a pesar de la arrolladora mayoría obtenida en las elecciones de 1964, no pudo, una vez en el gobierno, resistir la política divisionista de la monarquía y Y. Papandreu se vio obligado a dimitir en julio de 1965. En el intervalo transcurrido entre esta fecha y el golpe de estado militar de 21 de abril de 1967, aparece y se difunde un movimiento popular que, al principio tímidamente y luego de manera decidida, no sólo expresa sus dudas respecto a las instituciones de la época, que considera en bancarrota (monarquía, parlamento, partidos), sino que demanda un cambio radical de la posición de Grecia en la OTAN y una redefinición de la política exterior del país.

El golpe de estado ocurrido pocos días antes de las elecciones programadas para 1967, para las cuales se preveía un incremento sustancial en la votación de las fuerzas radicales que agrupaba entonces Andreas Papandreu, tuvo como objeto evitar el avance de la izquierda, pero en realidad vino a producir más tarde el resultado

opuesto. Durante los siete años de dictadura militar (1967-1974) las instituciones y la ideología anticomunista del período anterior comprobaron su debilidad. Las fuerzas armadas, que durante todo el tiempo de la posguerra se constituyeron en garantes de la reproducción del poder de la clase dominante, intervinieron ahora drásticamente para evitar la disolución del bloque del poder, que ya se vislumbraba. Pero esta intervención no tuvo éxito en la rehabilitación de las alianzas de los grupos que constituían el bloque del poder (gran burguesía, capital financiero, armadores, derecha política y monarquía), sino que su fracaso en todos los frentes de la gestión del Estado aceleró más bien la disolución de estas alianzas. La caída de la dictadura en julio de 1974, luego del fallido intento de golpe de Estado contra el presidente Makarios de Chipre, tuvo como causa precisamente la insuficiencia de los intentos por rehabilitar el bloque de poder sobre nuevas bases.

Los primeros gobiernos del período posterior al régimen militar, dominados por la personalidad del primer ministro conservador Constantino Karamanlís, trataron de erigir un nuevo orden social dejando de lado los despojos de la dictadura. En el campo institucional, la legalización del Partido Comunista de Grecia (Kappa Kappa Epsilon - KKE -) ilegal desde 1947, el plebiscito para escoger un sistema de gobierno, que resultó favorable a la república y contrario a la monarquía, y finalmente la adopción de una nueva constitución republicana constituyeron las etapas más relevantes en la evolución del nuevo régimen democrático. En el terreno político fue de especial importancia la decisión del primer ministro Karamanlís en el sentido de incorporar el proceso de desarrollo de Grecia en el marco europeo. Esta orientación europeísta alentada por el partido conservador Nueva Democracia, no fue fruto de una decisión repentina sino el resultado de un viejo proceso y de la necesidad de formalizar una alternativa; las fuerzas conservadoras que constituyeron la esencia de Nueva Democracia ya se habían orientado hacia la Europa Occidental desde 1961 y ahora tan sólo renovaron su escogencia. El partido Nueva Democracia consideraba, y considera, que el desarrollo industrial de Grecia podría tener lugar solamente dentro del marco de las democracias desarrolladas de occidente, como consecuencia y/o reflejo de la evolución de las Comunidades Europeas. De esta manera, consideran ellos, se evitarían las oscilaciones políticas peligrosas y las amenazas para las instituciones democráticas que suelen presentarse en otros países subdesarrollados durante el proceso que llevaría de la sociedad agrícola tradicional a la sociedad industrial. Esta política de desarrollo, sujeta por definición a determinantes externos, no pudo producir inmediatamente los resultados que de ella se esperaban, debido a la debilidad estructural de la sociedad griega para sostener ese modelo de desarrollo y, por el contrario, hizo más evidentes y profundas las desigualdades ya existentes tanto entre las diferentes clases y niveles sociales

como entre las distintas regiones del país; es decir, aumentó gradualmente en vez de disminuir las deficiencias endémicas de la sociedad griega.

### **LA IZQUIERDA GRIEGA**

Hasta 1974, la izquierda griega estuvo dominada por la Izquierda Democrática Unida (EDA) que era básicamente el sustituto del Partido Comunista de Grecia (KKE), ilegal desde 1947. Pero las cosas cambiarían radicalmente a la caída de la dictadura y especialmente con la fundación del PASOK.

El Partido Comunista de Grecia es el partido más tradicional de la izquierda que en la historia reciente del país constituyó el medio de expresión del proletariado industrial. El número reducido del grupo realmente proletario (tan sólo el 10% de la población activa del país) y las continuas persecuciones que tuvo que soportar el Partido Comunista, le llevaron a adoptar un modelo leninista de organización y funcionamiento. Sin embargo, luego del cambio de régimen en 1974 y de su legalización, el KKE se fue adaptando gradual y cautelosamente a las condiciones de libre juego político de la democracia parlamentaria. Hasta el momento, y a pesar de lo monolítico y dogmático de sus principios, el Partido Comunista de Grecia constituye un factor decisivo de estabilidad y ha contribuido con su política moderada a la consolidación y funcionamiento de la joven democracia griega. Es interesante observar por otra parte que, dentro del ámbito interno del partido y sin que trascienda fácilmente al exterior, poco a poco se desarrolla una colisión entre el viejo liderazgo estalinista y los nuevos tecnócratas del partido, a pesar de que predomina todavía el carácter centralista de su organización. Los nuevos tecnócratas, sin rechazar la fisonomía ortodoxa del partido, pretenden convertirlo en un partido comunista contemporáneo capaz de responder a las necesidades de la época y seguir el proceso de cambio de la clase trabajadora griega y de los demás sectores populares del país, así como las incidencias del ámbito europeo e internacional.

Al movimiento comunista griego pertenece también el Partido o Movimiento Comunista Griego, llamado del interior, que fue fundado por cuadros y miembros del KKE que condenaron la invasión de Checoslovaquia por las fuerzas del Pacto de Varsovia en 1968. Este partido del interior, a pesar de ser una fuerza electoral minoritaria, ocupa una posición importante en la vida política del país pues ha organizado e influye sobre importantes sectores de la intelectualidad, especialmente las organizaciones profesionales, las universidades y los círculos artísticos.

## **EL MOVIMIENTO SOCIALISTA PANHELENICO**

En la "declaración del 3 de septiembre" (1974) que constituye el acto de fundación del PASOK, se formularon brevemente los principios básicos y las finalidades del movimiento. La declaración no es otra cosa que la versión popular, agudizada con fines proselitistas, de las tesis expuestas por Andreas Papandreu en un libro muy importante para la comprensión de la "tercera vía al socialismo".<sup>1</sup> La idea básica es la de que la raíz de los males de la Grecia moderna se encuentra en su dependencia respecto de la OTAN y en la dominación del establecimiento imperialista de los Estados Unidos. El propósito y a la vez el resultado de esta dependencia es "corroer nuestra economía mediante la acción de las empresas multinacionales de los Estados Unidos y de occidente, con la cooperación del capital monopólico interno". El PASOK es un "movimiento", no un partido, que *"pertenece al campesino, al trabajador, al artesano, al asalariado, al empleado y a nuestra valiente e iluminada juventud"*.

En efecto, el PASOK no habla de clases ni quiere colocar la lucha de clases en el centro de sus preocupaciones, pero divide analíticamente la sociedad griega en dos campos: "los no privilegiados" y "los privilegiados". A los primeros pertenecen los grupos ya mencionados, que tienen intereses comunes y se encuentran unidos en una oposición común contra "los privilegiados". Estos, quienes son numéricamente pocos, disponen de gran poder dentro de la sociedad griega pues controlan la economía y el Estado y están conectados con el poder extranjero y con el capital monopólico internacional, cuyos intereses representan. Los "privilegiados" son fácilmente derrotables si se les separa de sus protectores extranjeros. Por eso, la lucha del PASOK no es básicamente una lucha de clase social, no se orienta hacia el cambio de las relaciones de fuerza entre las clases, ni está particularmente interesado en el control de los medios de producción ni en la conquista de posiciones de poder. El fin primordial del PASOK es liberar a Grecia del control y la intervención extranjeros.

El gran impacto que el PASOK ha tenido en el ámbito griego se debe, aparte de las experiencias del pueblo griego, a la personalidad excepcional de su líder. Andreas Papandreu es posiblemente el líder más representativo del tipo carismático. Es capaz de encantar a su audiencia y a sus interlocutores y tiene la facilidad de presentar los problemas más difíciles de manera simple y fácil de comprender. Al mismo tiempo, puede convencer fácilmente sobre su capacidad para solucionarlos. Por otra parte, la personalidad carismática de Papandreu debe su prosperidad a que se mueve dentro de una sociedad cuya característica básica es la de encontrarse en

---

<sup>1</sup>Andreas Papandreu: *Paternalistic Capitalism*, 1971.

transición. En efecto, la Grecia de los años setenta y ochenta es una sociedad que pasa a ritmo acelerado de una conformación tradicional a una sociedad contemporánea, sin desarrollar, o por lo menos establecer, una estructura adecuada para esta última, a pesar de haber aceptado gran parte de sus valores.

La existencia de una variedad de clases medias y la "relativa" facilidad de su ascenso, pero también el peligro de su descenso hacia estratos sociales inferiores, son características de una sociedad en transición dominada por una inseguridad de la cual ya se tiene conciencia. Es conocido que en estos períodos la necesidad de apoyo en personalidades fuertes, combinada con el deseo de exorcisar la situación, constituyen el terreno propicio para la prosperidad de un liderazgo carismático. Período de transición y personalidad carismática son elementos favorables para la conformación de un populismo que, si seguimos la tipología femenológica de Margaret Canovan<sup>2</sup>, es en realidad una dictadura populista en cuanto concierne al líder (personalidades- líderes- carismáticos que deben su poder a su habilidad para actuar sobre las masas; ejemplo Juan Perón, Hney Long y otros exitosos demagogos) y una democracia populista en cuanto hace a declaraciones programáticas y a repetidas promesas (movimientos y esquemas políticos que tratan de hacer que el gobierno responda directamente a los intereses del pueblo, especialmente fortaleciendo en cierta medida la iniciativa popular y apelando a medios de consulta tales como el referéndum).

La contradicción entre dictadura populista y democracia populista dentro del mismo partido se puso de manifiesto una vez más en la I Convención de PASOK, celebrada del 7 al 10 de mayo de 1984 en Atenas. En esta convención todo procedimiento democrático, toda significación de democracia, retrocedió hasta desaparecer bajo el peso de la personalidad carismática de Papandreu. La única apariencia de democracia guardada durante toda la convención fue la continua innovación de sus principios por aquellos que precisamente los quebrantaban.

### **LA ESTRATEGIA POLITICA DEL PASOK**

Trataré, con la brevedad requerida por la extensión de este artículo, de esbozar el camino que, según Andreas Papandreu, llevaría a la modernización del país sin bruscas oscilaciones sociales y otras amenazas, y luego analizaré las medidas específicas del gobierno de PASOK para que sea posible apreciar si ellas en realidad están orientadas en el sentido que el líder del PASOK había anunciado.

---

<sup>2</sup>Margaret Canovan: Populism, London, 1981.

Para comenzar, la trilogía sobre la cual teóricamente se construye la estrategia política del PASOK está constituida por: la independencia nacional, la soberanía popular y la justicia social.

La independencia nacional constituye el sine qua non, la piedra angular, de la política exterior y el presupuesto básico del éxito de la política general de la "tercera vía al socialismo". El PASOK (es decir, Andreas Papandreu) cree, como ya lo habíamos mencionado, que la razón del atraso del país es la dependencia de centros externos de decisión. En la posguerra, estos centros de decisión han sido los Estados Unidos, es decir, la élite militar y capitalista-direccionista, la OTAN, y recientemente la Comunidad Económica Europea. Todos estos centros imponen a Grecia políticas acordes con sus intereses, es decir, que tanto la política externa como la interior del país, y especialmente el desarrollo político, están supeditados a los intereses y escogencias de los mencionados centros de poder. Concretamente, Andreas Papandreu considera a las naciones miembros de la CEE como dependientes y asociadas con los Estados Unidos, es decir, como eslabones de la gran cadena imperialista, y según él, la misma CEE está dominada por las democracias prósperas del Norte, cuyos intereses están servidos por las políticas comunitarias aduanera y agrícola. La primera asegura el movimiento libre de mercancías y servicios lo que resulta en ventaja para los países ricos de la comunidad. Grecia, en especial está, dentro del marco de esta unión aduanera, en peligro de desindustrializarse. Y la segunda, es decir, la política agrícola común, a la cual se destina el 70% de los recursos comunes, apoya referentemente los productos agrícolas de los países ricos del Norte. Frente a esta situación, sólo una política periférica puede, debido a su adecuación a los problemas específicos del desarrollo, ayudar al esfuerzo de industrialización del Sur.

Después de su ascenso al poder, el PASOK formalizó ante la CEE una petición de "relación especial", esto es, de reconocimiento de la particularidad de los problemas de la economía griega, así como de las políticas establecidas por el gobierno socialista para hacer frente a esos problemas. A las peticiones específicas de regulaciones especiales de la Comunidad respondió en general de manera positiva. Esto permite al PASOK, a pesar de sus problemas preelectorales en el sentido de realizar un plebiscito y solicitar al pueblo su votación favorable al retiro de la Comunidad, orientarse hacia la permanencia del país en la CEE.

El PASOK trata a la OTAN, que de acuerdo con Andrea Papandreu sirve solamente los intereses de los Estados Unidos, con gran desconfianza. Por esta razón, la participación de Grecia en las actividades militares de la OTAN ha sido práctica-

mente nula. En efecto, el país se abstiene de tomar parte en la mayoría de las maniobras y rehusa firmar las decisiones de la alianza que según la opinión del gobierno no sirven los intereses de Grecia. En fin, puede decirse que la independencia nacional se consigue, de acuerdo con el PASOK, mediante la relación especial del CEE y la ruptura gradual de los lazos que atan al país a la Alianza Atlántica. La ruptura con la OTAN se entiende como una disminución de la influencia de los Estados Unidos en Grecia, y la relación especial con la CEE implica una disminución de las consecuencias financieras y políticas negativas del ingreso a la comunidad, así como la ampliación de las posibilidades de desarrollo autónomo del país. De esta manera, se restringe además la actividad de las multinacionales y se cumple con uno de los presupuestos básicos de la política autónoma de desarrollo orientada en sentido socialista.

La soberanía popular es el segundo componente de la transición hacia el socialismo y tiene lugar de manera gradual a través de la transferencia de poder, competencias y recursos del gobierno central a la periferia. Pero la soberanía popular no se limita al proceso de toma de decisiones sino que se extiende al proceso de producción y su éxito se garantiza mediante la programación (planificación) democrática que significa que los propósitos de desarrollo no se determinan por el gobierno central sino que se deciden y ejecutan por los propios interesados. La soberanía popular constituye, junto con la independencia nacional, la esencia de la "vía griega" al socialismo que Papandreu condensa en los siguientes principios: 1) Se rechaza el modelo socialdemocrático que embellece el capitalismo y desvía el contenido político y social del socialismo. También se rechaza el modelo del "socialismo real" porque el gigantismo estatal que representa ha producido el colapso del contenido de la verdadera democracia y en él el hombre que puede ejercer su función de sujeto de la historia. 2) Se asegura el pluralismo partidista, la posibilidad para todas las clases y niveles sociales de expresar sus intereses y la libertad de pensamiento y de acción. 3) Se establece el control social para la socialización tanto de los medios de producción como de las instancias que conforman el aparato del poder.

La "tercera vía al socialismo" no sólo no va a abolir ni va a prescindir de la democracia parlamentaria sino que, por el contrario, respeta, salvaguarda y defiende las instituciones democráticas y la Constitución. En lo económico, dentro de un sistema mixto coexisten y compiten la viejas y las nuevas relaciones de producción. Dentro de las instituciones coexisten e interdependen las formas de la democracia directa y representativa, la participación, el control y la autogestión. Se democratizan las estructuras del Estado y gradualmente se impulsa el sometimiento de sus mecanismos y funciones a la voluntad social. "Todo esto significa que la estrategia

de transición crea nuevas coordenadas políticas y nuevas dinámicas sociales. Estas coordenadas y dinámicas llevan en un cierto momento al salto y tránsito cualitativo que emerge como el fruto de una cantidad acumulada de cambios maduros siempre sujetos al juicio y veredicto del pueblo... Es la única causa que puede producir como nueva situación una nueva alianza, política e ideológicamente orientada no dentro de las divisas históricas o inevitables referencias, como hacen ciertos partidos inmovilizados en el mito de la clase trabajadora, sino a través de luchas, diferenciaciones y formaciones que llevan hacia una 'sociedad civil' .

Todo lo anterior - condensación del más reciente testimonio dado por el discurso de Papandreu en la I Convención del PASOK puede dar apenas una idea de un programa que ha seleccionado algunos principios útiles al marxismo y se ha enriquecido con ciertas adiciones.

Obviamente, todo lo que Papandreu dice (¿y pretende?) puede no ser perceptible para el pueblo griego (de todas maneras este es el propósito), pero crea una carga sentimental y despierta esperanzas que contribuyen a la renovación de expectativas en un período de crisis financiera cuyo final aún no se vislumbra. Obviamente, como lo he enfatizado antes, los análisis racionales y la crítica del discurso de Papandreu, de su programa y sus pretensiones, no pueden aclarar el contenido real y la fisonomía de la "tercera vía al socialismo" que él ha prometido a los griegos.

Justicia social. Cuando los dos propósitos anteriores hayan sido logrados, no solamente las diferencias sociales habrán sido abolidas sino que la sociedad socialista desarrollada facilitará los medios y las garantías de igualdad y libertad para todas las griegas. En ningún caso dice Papandreu cuándo se conseguirá llegar a esta sociedad ideal, pero deja entender que la "tercera vía" conduce en este sentido.

La política de PASOK podría ser más inteligible si uno examina las medidas tomadas por el movimiento durante los dos años y medio que lleva en el gobierno:

1) En el campo institucional, el PASOK obtuvo la aprobación de una serie de leyes referentes a la educación, el sindicalismo, el sistema de salud y la descentralización, que en realidad pertenecen a la lógica de la "tercera vía". Pero, hasta ahora por lo menos, su aplicación presenta grandes dificultades que muestran la debilidad de la sociedad griega para aceptar y asimilar instituciones que no corresponden a su nivel general de desarrollo.

2) El PASOK se propone adelantar una política de redistribución del ingreso que aumente de manera gradual los ingresos bajos y limite los considerados altos. Esta redistribución, sin embargo, no se complementa con una racionalización paralela de la organización de la producción y un incremento de la misma, sino que por el contrario aumenta la antiproduktividad característica de la economía griega mientras la idea de que el atraso económico se puede solucionar tan sólo con decisiones gubernamentales.

3) Una serie de medidas socializadoras que no formaban parte del programa y las continuas amenazas orales contra la iniciativa privada, proferidas más bien con ánimo propagandístico, han provocado una crecida fuga de capitales al extranjero y un prolongado estancamiento de la inversión privada.

4) Los procedimientos democráticos, las instituciones de la democracia parlamentaria, la autogestión, el sindicalismo, etc., no solamente no son fortalecidos sino que, por el contrario, todos los poderes se concentran en el presidente del PASOK.

5) Si la política internacional independiente, presupuesto básico para la conquista de una independencia nacional, se queda en dinámicos discursos y actos espectaculares que no sólo afectan la credibilidad del gobierno en el exterior sino que debilitan la posición conseguida hasta ahora por Grecia y dificultan precisamente el camino para la independencia del país.

Para terminar, quisiera observar que el PASOK y su presidente Andreas Papan-dreu constituyen, en realidad, un fenómeno único en el espacio del socialismo europeo: sus promesas evocan los movimientos populistas de la década de los cincuenta en América Latina, mientras que las acciones específicas de su gobierno no se diferencian de aquellas tomadas por los partidos socialistas y socialdemócratas cuando llegan al poder.

### **Referencias**

\*Papan-dreu, Andreas, PATERNALISTIC CAPITALISM. - 1971;

\*Canovan, Margaret, POPULISM. - London. 1981;

Este artículo es copia fiel del publicado en la revista Nueva Sociedad N° 72, Julio-Agosto de 1984, ISSN: 0251-3552, <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)>.