

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 472-1901)

Originalt emne

Havnen

Havnen/Havnebane, Havnespor

Jernbanevæsen

Jernbanevæsen/Statsbanerne

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 20. februar 1902](#)
- 2) [Byrådsmødet den 11. september 1902](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 20. februar 1902 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 472-1901)

Fra Generaldirektoratet for Statsbanedriften var modtaget følgende Skrivelse af 17de December f. A. :

"Som det vil være Byraadet bekendt, bliver den Del af Svingbroen ved Aarhus Havn, hvorpaa Havnesporet er beliggende, i stor Udstrækning benyttet som Overgang baade af gaaende og af Folk, der medføre Cykler, Trækvogne, Kreaturer og lignende, hvilket Forhold rummer en betydelig Fare for Ulykkestilfælde, da der ikke er Plads til at vige til Side for et passerende Tog.

Under Hensyn hertil, og da den nye Rullebro over Aarhus Aa nær ved Svingbroen nu ifølge modtagen Indberetning er taget i Brug for al Slags Færdsel, maa Generaldirektoratet anse



det for rettest, at der træffes Foranstaltninger til, at al Færdsel over den paagældende Del af Svingbroen bliver forbudt, i hvilken Anledning man, forinden videre foretages, tillader sig at anmode om en behagelig Udtalelse fra Byraadet om, hvor vidt der maatte have noget at indvende imod, at der træffes de i saa Henseende fornødne Foranstaltninger."

Efter Forslag af Havneudvalget vedtog Byraadet i denne Anledning at svare, at man under Hensyn til, at Svingbroen danner den korteste Forbindelse for Trafiken fra Havnepladsen Nord for Aaen til Søndre Mole, vedblivende ønsker Færdselen ad den ommeldte Del af Broen bibeholdt i samme Omfang som hidtil.

(Se Mødet den 11te September.)

Uddrag fra byrådsmødet den 11. september 1902 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 472-1901)

Efter at Byraadet havde tilskrevet Generaldirektoratet for Statsbanedriften som i Mødet den 20de Februar vedtaget angaaende Færdselen ad Jernbanebroen ved Havnen var der indløbet følgende Svarskrivelse fra Generaldirektoratet af 14de Marts:

" I Skrivelse af 21de f. M. (J. Nr. 472 - 1901) angaaende Færdselen paa Svingbroen over Aarhus Aa har Byraadet meddelt, at det under Hensyn til, at Svingbroen danner den korteste Forbindelse for Trafiker), paa Havnepladsen Nord for Aaen til den søndre Mole vedblivende ønsker Færdselen ad den Del af nævnte Bro, paa hvilken Havnesporet er beliggende, bibeholdt i samme Omfang som hidtil, idet det forudsættes, at der herved under lagttagelse af fornøden Forsigtighed ikke vil medføres større Fare.

Man skal i denne Anledning bemærke følgende:

Der er ubetinget Fare ved Færdselen langs Sporet over Svingbroen. Paa Grund af Havnebanens stærke Stigning og Krumning maa Togene for at komme fra Havnen til Stationen sætte ret betydelig Fart paa, allerede forinden Svingbroen naaes, af samme Grund vil Togene ikke altid hurtigt kunne standses paa Nedturen. Hvis da en Person befinder sig midt paa Brosporet samtidig med, at Havnetoget kommer frem ved en af Enderne af Broen, vil han vanskelig kunne slippe ud, særlig ikke, hvis han medfører Trækvogn eller er ridende paa Cykle, idet han ikke kan vige tilstrækkeligt til Siden for

Toget. Kommer et Trækvognshjul i Klemme mellem Plankerne, hvad meget let kan ske, og et Tog i det samme kører frem, er et Sammenstød saa at sige ikke til at undgaa. Der er ganske vist endnu ikke sket Ulykker paa Broen. Men dette beviser jo ikke, at Færdselen er uden Fare. At Ulykker ikke er sket, skyldes i øvrigt vistnok for en Del den Paapassenhed, der er udvist af Portørvagten ved den øverste Ende af Broen, idet den ved Tilraab har søgt at advare Folk, der vilde passere Broen, naar Tog var i Vente, men man kan dog næppe slaa sig til Ro med, at Publikum er tilstrækkelig sikret ved denne Mands Paapassenhed. Han har jævnlig andet at gøre end at passe paa Broen, og Folk, der f. Eks. kommer kørende fra Havnen paa Cykle - ofte i stærk Fart - er naturligvis ikke lette at advare for den ved den modsatte Ende af Broen posterede Betjent. (Noget andet er, at denne Betjent vil være i Stand til at gøre et eventuelt Forbud effektivt ved at anholde dem, der uberettiget passerer Sporet.)

Naar nu Byraadet mener, at Færdselen ad den ommeldte Del af Broen "under lagttagelse af fornøden Forsigtighed" ikke medfører større Fare, og ønsker Færdselen bibeholdt i samme Omfang som hidtil, saa kunde man muligen fra Statsbanernes Side frafalde Afspærringen med den Motivering, at Banerne da maatte være ansvarsfri og Byraadet bære Ansaret for eventuelle Ulykker foranledigede ved Færdsel over Broen; hertil skal man dog bemærke, at naar en Ulykke indtræffer, vil det utvivlsomt blive gjort gældende, at Ulykken skyldes Uagtsomhed fra Jernbanepersonalets Side. Men hertil kommer, at et Sammenstød mellem et Tog og en Trækvogn paa Svingbroen selvfølgelig kan medføre Fare ogsaa for Toget, i hvilken Henseende Opmærksomheden henledes paa, at flere af Togene er personførende.

Efter Ibrugtagningen af den ny Rullebro ved Dynkarken skønner Generaldirektoratet ikke, at det er af virkelig Betydning for Publikum at bevare Færdselsretten ad Svingbro-Sporet. Der er meget kort mellem de tvende Broer, og det maa jo erindres, at alle Fodgængere frit kan færdes ad Svingbroens Sidegange. Cykler og Barnevogne kan meget vel trækkes ad Gangstierne. Det er altsaa kun kørende Cyklister og Folk med Trækvogne og Kreaturdrifter, der eventuelt maa henvises til at gøre den lille Omvej ad Dynkarkbroen.

I Henhold til foranstaaende Bemærkninger skal man anmode Byraadet om at tage det i Generaldirektoratets Skrivelse af 17de December f. A. rejste Spørgsmaal om Nedlæggelse af Forbud mod al Færdsel over den paagældende Del af Svingbroen under fornyet Overvejelse."

IMødet den 10de April vedtog Byraadet efter Indstilling af Havneudvalget i denne Anledning at tilskrive Generaldirektoratet saaledes:

"I Anledning af det ærede Generaldirektorats Skrivelse af 14de f. M., hvori Byraadet anmodes om at tage Spørgsmaalet om en Aflysning af den almindelige Færdsel ad Jernbanesporene over Svingbroen under fornyet Overvejelse, skal man tillade sig at bemærke, at Byraadet i Betragtning af den tilstedeværende Trang til Forbindelse mellem Havnens søndre og nordre Side paa det Sted, hvor Svingbroen findes, ikke har ment at burde opgive Benyttelsen af Svingbroen i samme Omfang som hidtil. Derimod tillader man sig at henstille til det ærede Generaldirektorat, om der ikke maatte være Anledning til at søge den gamle Svingbro afløst af en mere tidssvarende bevægelig Bro med en Kørebane ved Siden af Sporet, hvorved de Ulemper, som efter Statsbanernes Formening klæbe ved den nuværende Tilstand, vilde kunne hæves paa tilfredsstillende Maade.

Om dette Spørgsmaal vilde Byraadet sætte Pris paa at faa en Forhandling med det ærede Generaldirektorats

Som Svar herpaa forelaa nu følgende Skrivelse fra Generaldirektoratet af 30te f. M. :

"Under Henvisning til Byraadets Skrivelse af 12te April d. A. (J. Nr. 472 - 1901) angaaende Spørgsmaalet om Afspærring for almindelig Færdsel af den midterste Del af den over Aarhus Aa førende Svingbro skal Generaldirektoratet meddele, at man har forelagt den nævnte Sag til Afgørelse for Ministeriet for offentlige Arbejder, og at dette derefter under 26de ds. har tilskrevet Generaldirektoratet saaledes:

"Efter at man med Generaldirektoratets Skrivelse af 15de d. M. (III 7260) har modtaget de herfra begærte yderligere Oplysninger angaaende Spørgsmaal om en eventuel Afspærring for almindelig Færdsel af den midterste Del af den over Aarhus Aa førende Svingbro, skal man til Efterretning og videre fornøden Foranstaltning tjenstlig melde, at Ministeriet med Generaldirektoratet er enig i, at der ikke paahviler Statsbanerne nogen Pligt til at holde den omhandlede udelukkende for Togfærdsel bestemte Del af Broen aaben for anden Færdsel end Statsbanernes egen, og at der derfor intet vil være til Hinder for, at der, saafremt det af Hensyn til Færdselens Sikkerhed er nødvendigt, udstedes Forbud mod Cyklekørsel og Færdsel med Trækvogne og Kreaturer paa den oftnævnte Del af Broen.

Efter den ved Sagen givne Anledning skal man sluttelig tilføje, at Spørgsmaalet om eventuelt Anlæg af en ny Bro til Forbedring af Færdselsforholdene paa det omhandlede

Sted skønnes at være uden nogen Interesse for Statsbanedriften, og at der derfor ikke fra Statsbanernes Side vil kunne forventes noget Bidrag, for saa vidt en saadan Foranstaltning maatte paatænkes af Aarhus Byraad."

Man vil herefter foranledige, at der udstedes Forbud mod Cyklekørsel og Færdsel med Trækvogne og Kreaturer paa den paagældende Del af Broen."

Toges til Efterretning.

