

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 12_19-1903)

Originalt emne

Aldersdomsunderstøttelse

Aldersdomsunderstøttelse/Behandling af Andragender og Klager

Uddrag fra byrådsmødet den 10. september 1903 - side 2

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12_19-1903)

I Anledning af et fra Amtet til Erklæring modtaget Andragende fra Arbejdsmand Niels Simonsen vedtog Byraadet at henholde sig til følgende fra vedkommende Udvalg modtagne Erklæring:

"I Anledning af vedlagte Skrivelse til Stiftamtet fra Arbejdsmand Niels Simonsen om Aldersdomsunderstøttelse skal Udvalget oplyse: Manden, der er født 12te Januar 1832, har indgivet Begæring, der følger, til Byraadet om Understøttelse, hvilken Begæring af dette overensstemmende med Udvalgets Indstilling i Mødet den 15de Juli d. A. afsloges paa Grund af utilstrækkelig Trang. Forholdet er i saa Henseende det, at Manden ejer Ejendommen Nr. 77 paa Guldbergsgade. Han købte den i 1880 for 5,500 Kr., afhændede den senere, men har som Panthaver for Aftægt atter i indeværende Aar overtaget den for Pantegælden 4,500 Denne Ejendom maa antages fremdeles at være mindst 5,500 Kr. værd, hvad Manden ogsaa har bekræftet, og hvilket ogsaa fremgaar af Lejeindtægten, - se den medfølgende Undersøgelses Rapport. Da Manden saaledes er Ejer af mindst 1000 Kr., sandsynligt mere, maa Udvalget formene, at han ikke er tilstrækkelig trængende til at faa Aldersdomsunderstøttelse. Man vil derhos henlede Opmærksomheden paa, at Manden, der er alene, bebor 1ste Sal, altsaa den bedste Lejlighed i Stedet, samt at han lever sammen med en voksen Datter (Enke med 1 Barn), der saaledes ikke betaler særlig Leje.

Efter Forholdene i det Hele skønner man herefter ej heller, at der er noget, der særligt taler for at tilstaa Alderdomsunderstøttelse.

Det tilføjes, at Amtet i Skrivelse af 26de d. M. resolverede, at det efter det oplyste ikke fandt Anledning til at foretage videre i Sagen.

strækkelig Trang. Forholdet er i saa Henseende det, at Manden ejer Ejendommen Nr. 77 paa Guldbergsgade. Han købte den i 1880 for 5,500 Kr., afhændede den senere, men har som Panthaver for Aftægt atter i indeværende Aar overtaget den for Pantegælden 4,500 Denne Ejendom maa antages fremdeles at være mindst 5,500 Kr. værd, hvad Manden ogsaa har bekræftet, og hvilket ogsaa fremgaar af Lejeindtægten, - se den medfølgende Undersøgelses Rapport. Da Manden saaledes er Ejer af mindst 1000 Kr., sandsynligt mere, maa Udvalget formene, at han ikke er tilstrækkelig trængende til at faa Alderdomsunderstøttelse. Man vil derhos henlede Opmærksomheden paa, at Manden, der er alene, bebor 1ste Sal, altsaa den bedste Lejlighed i Stedet, samt at han lever sammen med en voksen Datter (Enke med 1 Barn), der saaledes ikke betaler særlig Leje. Efter Forholdene i det Hele skønner man herefter ej heller, at der er noget, der særligt taler for at tilstaa Alderdomsunderstøttelse.

Det tilføjes, at Amtet i Skrivelse af 26de d. M. resolverede, at det efter det oplyste ikke fandt Anledning til at foretage videre i Sagen.

