

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 197-1904)

Originalt emne

Fattigvæsen

Fattigvæsen/Fattigvæsen i Almindelighed

Uddrag fra byrådsmødet den 6. oktober 1904 - side 3

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 197-1904)

Fra Udvalget for Fattigvæsenet forelaa følgende Indstilling af 27de f. M. :

"I Anledning af den hermed tilbagefølgende Skrivelse af 23de ds. med dermed fulgte Rapport vedrørende Udgifterne ved 2 Finners Udsendelse af Landet, hvilke Udgifter have andraget 57 Kr. 08 Øre, skal Udvalget bemærke: Udsendelsen af Landet maa antages at være foretaget af Aarhus Politi i Henhold til Lov om Tilsyn med Fremmede m. m. af 15de Maj 1875 § 2, og blive Udgifterne ved slige Udsendelser i Henhold til nævnte Lov § 17, jfr. Lov om Fattigvæsenet af 9de April 1891 § 57, Slutningen, at udrede efter Loven af 14de Marts 1867 § 2, næstsidste Stk., altsaa for Købstædernes Vedkommende forskudsviis af Kæmnerkassen, saaledes at de derefter opføres til Fordeling mellem Repartitionsfonden og Amtets Købstæder. Disse Udgifter ved Udsendelse af Personer i Henhold til Loven af 1875 ere ikke bievne optagne paa Fattigvæsenets Konto eller under Fattigvæsenets Udgifter.

Med Hensyn til den foreliggende Sag er Sammenhængen jo den, at disse Personer vel ikke have henvendt sig til Politiet andet Steds end her, idet de vare rejste til Aarhus for at søge den russiske Konsul om Bistand til at kunne vende tilbage til deres Hjemland, og, da denne ikke kunde yde dem nogen Hjælp, efter hans Raad gik til Politiet, men var Forholdet i øvrigt det, at de, da de forlod Haraldsmark, vare blottede for Subsistensmidler og da efter

Fremmedloven kvalificerede til Udsendelse af Landet. De bleve ad privat Vej hjulpe til Aarhus, idet det var deres Tanke at henvende sig til deres Lands Konsul om Hjælp. En saadan Tanke er selvfølgelig ogsaa den nærmest liggende hos Fremmede, der kommer i Nød her og knapt kunne udtrykke sig i et forstaaeligt Sprog. Der er noget urimeligt i, at Aarhus Kommune og Amt under disse Omstændigheder skal bære Udgifterne ved Personers Udsendelse, medens det derimod maa forekomme os, at det rigtigste vil være, at de falde paa Randers Amt, - hvorunder Haraldsmark formentlig hører -, hvor Vedkommende alene har haft Ophold, hvor de vare blevne erhvervs- og subsistensløse, og hvor de rejste fra for at søge Bistand hos det offentlige, men man maa desuagtet anse det for meget tvivlsomt, om Refusion vil kunne faas hos Randers Amt, da Vedkommende ikke der have henvendt sig til det offentlige eller af dette modtaget Hjælp til at blive i Stand til at rejse til Aarhus. Imidlertid kunde der vel nok være Grund til at fremsætte Krav i saa Henseende for nævnte Amt og eventuelt at forelægge Sagen for Ministeriet ogsaa af Hensyn til fremtidige lignende Tilfælde."

Overensstemmende hermed blev Spørgsmaalet ved Skrivelse til Amtet af 10de d. M. indstillet til Indenrigsministeriets Afgørelse.

Det tilføjes her, at Ministeriet i Skrivelse til Amtet af 7de November resolverede, at de omhandlede Udgifter maatte paahvile Aarhus Købstadkommune og Aarhus Amtsrepartitionsfond.