

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 221-1904)

Originalt emne

Regnskabsvæsen

Regnskabsvæsen/Revision og Decision af Kommunens Regnskaber, Revisorer

Uddrag fra byrådsmødet den 13. april 1905 - side 1

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 221-1904)

Der affholdtes af Raadets valgte Medlemmer et Møde til Behandling af det fra vedkommende Udvalg foreliggende Forslag til Decision af Kommunens Regnskaber for Tiden fra 1. Januar 1903 til 31. Marts 1904 med Undtagelse af de allerede deciderede Poster.

Bankdirektør Nørgaard valgtes til Leder af Mødet.

Schourup ønskede i Anledning af den af de kritiske Revisorer udtalte Kritik af Regnskabet for Gas- og Elektricitetsværket at fremkomme med nogle Bemærkninger til Imødegaaelse af denne. Naar der saaledes var anket over, at man, uagtet det efter Vedtagelsen af Bevillingen til en Udvidelse af Værket var udtalt Ønsket om, at Udvalget vilde være saa sparsommeligt som muligt, havde undladt at afkræve Allgemeine Electricitäts Gesellschaft en dette ifalden Konventionalbøde, maatte han hertil sige, at Bøden for det første var eftergivet Selskabet af Byraadet, men dernæst var det hverken fair eller Koutume at forlange en saadan Bøde betalt, naar Vedkommende - som i det foreliggende - havde bestræbt sig for at levere sin Præstation i rette Tid, og havde præsteret et Arbejde, man var tilfreds med. Der vilde dog ikke have været nogen Mening i at oppebære et Beløb af c. 3000 Kr. fra Firmaet i dette Tilfælde. - Det Beløb paa 484 Kr. 70 Øre, der var anvendt til et Rejsegilde, og som var faldet Revisorerne saa stærkt for Brystet, kunde absolut ikke give



Anledning til nogen Anke, naar man tog i Betragtning, at der havde været 130 Deltagere i Gildet, og det havde drejet sig om et Byggeforetagende til c. 600,000 Kr. - At Have Anlægget ved Elektricitetsværket havde været forholdsvis dyrt, skulde han villig indrømme, men Udvalget havde i Anledning af de stadig tilbagevendende Anmodninger fra forskellige Gartnere om ikke at benytte én og samme Gartner til Kommunens Arbejder, overladt det nævnte Anlæg til en af de Gartnere, der havde været ivrigst til at beklage sig; det var dog næppe sandsynligt, at man oftere henvendte sig til ham. - Naar der var anvendt et Beløb til Tilvejebringelse af Fotografier fra Værkerne, var dette sket i Anledning af den hygiejniske Kongres i København i 1903, i hvilken man deltog efter Byraadets Beslutning. - At der var anskaffet en Guldfyldepen til Bestyreren, for at han, naar han færdedes ude omkring ved Værkerne, stadig kunde have Skrivemateriel ved Haanden, var vel endelig heller ikke saa urimelig en Udgift. - Saa var der et Beløb af 68 Kr. 10 Øre, som var anvendt paa Hotel "Royal", og som Revisorerne havde fundet Anledning til at fremdrage. Det var rigtigt, at Udvalget havde anvendt dette Beløb paa Hotellet, og dermed hang det saaledes sammen. Det havde ved tidligere Byggeforetagender derude vist sig, at det, naar man skulde have teknisk Assistance, blev meget dyrt for Kommunen, og ved en given Lejlighed fik man ved velvillig Bistand af Bestyrer Irminger ved Østre Gasværk i København alle de Oplysninger og Anvisninger, som man ellers i dyre Domme havde maatte betale for. Da nu Hr. Irminger efter det paagældende Arbejdes Afslutning udtalte Ønsket om at se Værket, fandt Udvalget, at det ikke vilde være urimeligt, om man viste ham en Venlighed som Tak for hans Ulejlighed, og derfor havde man inviteret ham til en Middag paa Hotellet. Taleren var ellers ikke bange for at afholde Repræsentationsudgifter af sin egen Lomme, men i dette Tilfælde havde han dog ikke fundet Anledning hertil. - Naar Revisorerne havde gjort Bemærkning i Anledning af et Beløb paa 20 Kr., der var anvendt til en Tegning til en Lysekrone i Udvalgsværelset, skulde han oplyse, at den ommeldte Krone var udført af Værkets egne Arbejdere, og bortset fra det nævnte Beløb intet havde kostet Kommunen, udover hvad man havde givet for Materialierne til den. Bestyreren havde iøvrigt bestilt Tegningen paa egen Haand, da han vilde overraske Udvalget, og det kunde gjerne være, at Taleren, hvis han var blevet spurgt, ikke havde givet sit Samtykke dertil. Nogen særlig Flothed kunde det vel næppe kaldes.

Revisorerne havde endelig gjort opmærksom paa, at den for Regnskabet anvendte Form forsaavidt var mindre heldig, som det ikke gav tilstrækkelig Klarhed over Kommunens vidtforgrene Virksomheder, og havde henstillet, at der fremtidig som Anmærkning paa

Foden af de større Konti anførtes, hvorledes Resultatet vilde være blevet, naar Renter, Afskrivning m. m. var taget med i Betragtning. Dette var noget, Taleren for flere Aar siden havde gjort gældende, og han kunde paa dette Punkt slutte sig til Revisorerne. I de sidste Aar havde man for Gas- og Elektricitetsværkets Vedkommende ved Siden af det sædvanlige Regnskab ladet lave en mere købmandsmæssig Opgørelse, og den for det sidste Aar opstillede skulde senere blive Byraadet forelagt.

Filttenborg fremhævede, at der ved Revisionen af det foreliggende Regnskab jo ikke havde været noget særligt at bemærke; det var kun glædeligt, at der havde været Lejlighed til færre Antegnelser end sæd vanligt. Det var første Gang i flere Aar, at de kritiske Revisorer lod høre fra sig, og det var efter hans Mening kun rart at kunne konstatere, at de saa Regnskabet nøje efter. De fleste af deres Bemærkninger kunde for Resten have været undgaaede, saafremt de paagældende Regninger havde indeholdt de fornødne Oplysninger. Det vilde iøvrigt som ogsaa af Revisorerne fremhævet været ønskeligt, om der kunde være fuld Overensstemmelse mellem det i Beretningen om Gasværket om Gaskulforbruget anførte og Regnskabet i saa Henseende. Idet Udvalget tiltraadte Revisorerne Henstilling om, at der fremtidig i Regnskabet optoges en Bemærkning om Forrentning og Amortisation af de i de kommunale Foretagender anbragte Kapitaler, foreslog det, at de gjorde Antegnelser efter de fremkomne Oplysninger toges til Efterretning.

Schourup kunde ikke erkende Nødvendigheden af, at Regningerne burde specificeres yderligere, end Tilfældet var. Revisorerne kunde sammesteds, hvor de afhentede Regnskabet, have faaet alle de Oplysninger, de behøvede, og kunde faktisk have sparet alle deres Antegnelser. En nøjagtig daglig Afvejning af hver Smule Kul, der forbruges, kunde ikke foretages uden betydelig Bekostning, hvad man maatte kunne forstaa, naar man hørte, at der brugtes c. 14,000 Tons aarlig.

Jacob Jensen betragtede det som et glædeligt Faktum, at de kritiske Revisorer gennemgik Regnskabet saa grundigt, som aabenbart Tilfældet var. Det var iøvrigt jo nærmest kun Forespørgsler eller Henstillinger, de havde gjort, og disse kunde oven i Købet delvis være sparede, saafremt Revisorerne havde faaet Byraadets Forhandlinger, efterhaanden som de udkom, saaledes at de havde været bekendt med, hvad der var passeret i Raadet*.) Naar Schourup havde udtalt,

*) "Byraadsforhandlingerne" for det paagældende Regnskabsaar har været tilstillet Revisorerne forinden Revisionens Foretagelse.

at det ikke var fair eller Koutume at forlange betingede Konventionalbøder erlagte, maatte han tage Afstand fra en saadan Udtalelse. Vilde man hævde denne Opfattelse, var det jo ganske hensigtsløst ved Entreprisekontrakt at fastsætte Bøder for det Tilfælde, at vedkommende Arbejde blev for sent færdigt; de paagældende Entreprenører kunde i hvert Tilfælde tage det med stor Sindsro, naar de paa Forhaand kunde være sikre paa, at saadanne Bøder ikke vilde blive afkrævede dem. Noget ganske andet var, at man overfor det nævnte Firma paa Grund af de foreliggende særlige Omstændigheder, idet der vist var indrømmet temmelig kort Leveringsfrist, og Firmaet havde arbejdet godt, havde kunnet give Afkald paa den Bøde, som det efter dets Kontrakt var pligtigt at betale. At Udgifterne til Rejsegildet var fremdraget, skyldtes sikkert kun den Omstændighed, at de var opført under flere Poster. Man kunde næppe bebrejde Udvalget, at Have Anlægget ved Elektricitetsværket var blevet saa dyrt, men det burde mane de øvrige Udvalg til at se sig godt for, naar de skulde have lignende Arbejder udført. Det kunde jo ikke nægtes, at de af Revisorerne omtalte Arkitekthonorarer var meget store, men Arkitekterne forlangte nu for Tiden en meget høj Betaling for deres Arbejde, og man havde utvivlsomt ikke kunnet faa det billigere. Han følte sig overbevist om, at Revisorerne med deres Bemærkninger kun havde villet henlede den almindelige Opmærksomhed paa de fremdragne Punkter og sikkert var tilfreds med de fremkomne Oplysninger. Han skulde foreslaa, at man tog Bemærkningerne til Efterretning.

Nørgaard kunde meddele, at der var draget Omsorg for, at Revisorerne for Fremtiden fik Referatet af Byraadets Forhandlinger samtidig med, at det omdeltes til Raadets Medlemmer.

Laursen var overbevist om, at det, hvis det kunde lade sig gøre, vilde være af Betydning i Regnskaberne for de større kommunale Foretagender at faa Oplysning om Forrentning og Amortisation af de til disse anvendte Kapitaler. Skoleudvalget havde iøvrigt i de sidste Aar indenfor sit Omraade i sine Opgørelser optaget en kort Bemærkning om Forrentningen af Skolebygningernes Anlægssummer.

Schourup skulde til sin Udtalelse om Kommunens Brug af sin Ret til at kræve Konventionalbøder betalt føje den Bemærkning, som han da glemte, at han havde forudsat, at der ikke ved Forsinkelsen var paaført Kommunen noget Tab; forsaavidt det nemlig var Tilfældet, fandt han det fuldstændig i sin Orden, at man indkrævede den betingede Bøde.

De paagældende Konti decideredes i Overensstemmelse med Udvalgets Indstilling.

Umiddelbart derefter afholdtes Møde til Behandling af nedennævnte Sager under Ledelse af Bankdirektør Nørgaard i Henhold til Amtets Konstitution af 1. d. M.

Til Efterretning forelaa følgende Sager:

