

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 79-1905)

Originalt emne

Offentlig Renlighed

Offentlig Renlighed/Renovation

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 16. juni 1904](#)
- 2) [Byrådsmødet den 24. august 1905](#)
- 3) [Byrådsmødet den 19. oktober 1905](#)
- 4) [Byrådsmødet den 2. november 1905](#)
- 5) [Byrådsmødet den 14. december 1905](#)
- 6) [Byrådsmødet den 5. april 1906](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 16. juni 1904 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 79-1905)

Et Andragende fra Stadsingeniør Slettings Enke om Forhøjelse af den hende tilstaaede Pension vedtog Byraadet efter Budgetudvalgets Indstilling ikke at bevilge under Hensyn til, at Andragerinden oppebar en Understøttelse, der svarede til, hvad hun vilde kunne fordre, saafremt hendes afdøde Mand havde været pensionsberettiget i Henhold til det nu gældende efter hans Død udfærdigede Pensionsreglement.

Uddrag fra byrådsmødet den 24. august 1905 - side 15

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 79-1905)

Fra Sundhedskommissionen

var modtaget Skrivelse vedrørende forefundne Uordener paa Markvejene i Byens Udkanter.

Vestesen bemærkede, at der fra Sundhedskommissionens Side var anket over, at der rundt omkring i Grøfterne langs Markvejene i Byens Udkanter fandtes henkastede betydelige Mængder af gamle Spande, Kasseroller, Madratser og lignende. Folk kunde vanskelig blive af med disse Genstande, som Dagrenovations Entreprenørerne formentlig ikke var forpligtede til at lade bortfjerne, og saa bortkastede de dem, hvor de bedst kunde. Udvalget foreslog nu, at man traf Overenskomst med Renovations Entreprenørerne om, at de et bestemt Antal Gange om Aaret skulde lade de omtalte Genstande fjærne fra Ejendom-

Uddrag fra byrådsmødet den 19. oktober 1905 - side 12

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 79-1905)

Angaaende Spørgsmaalet om Dagrenovationens Udførelse, hvilket i Mødet den 24. August d. A. var henvist til Brolægningsudvalget, forelaa fra dette Udvalg følgende Indstilling:

"Af Politimesterens Erklæring fremgaar det, at Entreprenørerne ikke kunne tilpligtes at bortføre gamle Kulspande og kassable Madrasser, men derimod vel løs Sengehalm, idet denne vil kunne anbringes i Renovationskasserne.

Kontrakten kan saavel af Byraadet som Entreprenøren opsiges med $\frac{1}{2}$ Aars Varsel, dog saaledes, at den først kan opsiges til Ophør den 1ste Maj 1906.

Det foreslaas derfor at lade Spørgsmaalet hvile, til ny Kontrakt sluttet.

Hele Dagrenovationsspørgsmaalet trænger til at blive gjort til Genstand for en nøjere Undersøgelse, og navnlig vil det være at anbefale, at undersøge Spørgsmaalet om Dagrenovationens Forbrænding.

Tilintetgørelse af Dagrenovation ved Forbrænding med Udnyttelse af

Forbrændingsprodukterne til nyttige Formaal vinder mere og mere Indpas i de store Byer, og det vil være overmaade hensigtsmæssig i god Tid at have undersøgt denne Metodes eventuelle Anvendelighed for Aarhus Kommune. Det foreslaas derfor, at man ved den kommende Budgetbehandling tager under Overvejelse en Bevilling paa Kr. 3000,00, fordelt paa 2 Aar, til dette Spørgsmaals Undersøgelse".

Vestesen bemærkede, at det efter indhentet Oplysning fra Politimesteren havde vist sig, at Renovations Entreprenørerne ikke var pligtige til at lade bortføre alt Affald fra Gaardene, idet det kun kunde forlanges, at de skulde lade bortfjerne det Affald, der efter dets Beskaffenhed kunde anbringes og naturlig anbragtes i Renovationskasserne. Kontrakten med de paagældende Entreprenører kunde imidlertid opsiges til 1. Maj 1906, forsaavidt man ønskede at træffe Forandringer i Bestemmelserne angaaende Renovationens Udførelse. Kontrakten skulde dog i saa Tilfælde opsiges inden 1. November dette Aar. Det nuværende Renovationssystem var i det Hele ikke tilfredsstillende, og Lossepladserne, der husede Masser af Rotter, var meget lidet tiltalende. Adskillige Steder i Udlandet ligesom paa Frederiksberg havde man opført Forbrændingsanstalter, hvor man i Ovne med en kontinuerende Ild opbrændte alt Affald. Den ved Forbrændingen udviklede Damp udnnyttedes saa paa forskellig Vis; i Hamborg saaledes f. Eks. til Drift af et Kloakpumpeværk, paa Frederiksberg til Opvarmning af et Hospital. Da man her i Byen sandsynligvis engang blev nødt til at indrette en saadan Forbrændingsanstalt, ansaa Udvalget det for rigtigst, at der straks bevilgedes et Beløb som ommeldt til de fornødne Forundersøgelser med Hensyn til Betingelserne for Opførelsen af denne. Da der ikke var nogen som helst Lugt ved en saadan Forbrændingsanstalt, kunde den ligge, hvor det skulde være. Det Affald, der blev tilbage efter Forbrændingen, egnede sig udmærket til at anvendes ved Cementstøbning.

Lottrup var forsaavidt enig med Udvalget, som han ansaa det for rigtigt at opsiges Kontrakten med de paagældende Entreprenører til 1. Maj næste Aar og se at faa en Ordning i Stand, hvorefter de forpligtedes til at lade alt Affald bortføre fra Ejendommene. Derimod troede han, at det var noget for tidligt allerede nu at give sig til at tage Spørgsmaalet om Indretning af en Forbrændingsanstalt op. For kort Tid siden havde man bevilget et Beløb til Undersøgelse af, hvorledes Natrenovationsforholdene kunde forbedres. Det nedsatte Udvalg lod udarbejde et Forslag til Indførelse af Vandklosetsystemet her i Byen, men bortset fra dette Forslag, der udkom i Bogform, skete der intet yderligere i Sagen. Dette Spørgsmaal burde først løses, inden man tænkte paa en

Forbrændingsanstalt som den foreslaaede. Allerede i 1897, da man først begyndte at forhandle om Indførelse af elektrisk Lys her i Byen, havde Taleren fremdraget Muligheden af at sætte en Forbrændingsanstalt i Forbindelse med Elektricitetsværket. Da man den Gang imidlertid savnede tilstrækkelig Erfaring i saa Henseende, blev Sagen ikke til noget. Naar den Tid engang kom, da man fik virkelig Brug for en saadan Forbrændingsanstalt, vilde man sikkert meget let og ganske gratis fra Ingeniører paa Steder, hvor man havde saadanne, kunne faa de nødvendige Overslag. Det var naturligvis en Behagelighed at have en Forbrændingsanstalt, men for Tiden vilde det blive alt for dyrt at indrette en saadan.

Filtensborg tvivlede ikke om, at den Tid nok vilde komme, da man vilde blive nødt til at anlægge en Forbrændingsanstalt. Foreløbig var der dog næppe Grund til at tænke herpaa; en saadan Anstalt vilde koste flere Hundrede Tusinde Kroner, og før om 5 å 6 Aar skulde Kommunen ikke gærne optage noget nyt større Laan.

Thomsen nærede ligesom de to foregaaende Talere den Anskuelse, at Tiden ikke var inde til at indrette en Forbrændingsanstalt. Der var saa mange andre Opgaver, der først havde Krav paa at løses, inden man kunde indlade sig paa et saadant Foretagende, der i hvert Tilfælde maatte sættes i Forbindelse med en anden Virksomhed.

Mikael Johansen saa ikke rettere, end at man maatte være Udvalget taknemlig for, at det havde bragt Sagen frem. Han for sit Vedkommende vilde gærne støtte Udvalgets Forslag; det vilde utvivlsomt ikke blive nær saa dyrt, som af den foregaaende Taler antaget, at indrette en Forbrændingsanstalt. Der var jo heller ikke i Øjeblikket Tale om at opføre en saadan, men kun om at bevilge et Beløb til de nødvendige Forundersøgelser, løvrigt forekom det ham, efter det af Udvalget oplyste, at man ubetinget burde opsigte Kontrakten med Renovationsentreprenørerne, da man burde træffe saadanne Foranstaltninger, at Husejerne kunde faa alt Affald fjernet fra deres Ejendomme.

Nørgaard vilde under de foreliggende Forhold stemme for, at man opsagde Kontrakten med de paagældende Entreprenører; derimod kunde han ikke gaa med til at bevilge det foreslaaede Beløb til Undersøgelse af Betingelserne for Opførelse af en Forbrændingsanstalt. Forinden man skred til Overvejelse af det hensigtsmæssige i Opførelsen af en saadan, maatte man først være paa det Rene med, hvilken anden Virksomhed man kunde sætte i Forbindelse med denne.

Vestesen hævdede, at det var forsent at tage fat paa at tilvejebringe de fornødne Oplysninger i den ommeldte Henseende, naar det først var kommet saa vidt, at man skulde

bruge en Forbrændingsanstalt. Det vilde ubetinget være heldigst, at man straks fik undersøgt, hvormegen Kraft, der kunde indvindes ved en saadan Anstalt, hvad denne vilde koste o. s. v., saaledes at man havde alle disse Optysninger paa rede Haand, naar man engang skulde bruge dem. Det var ikke Udvalgets Mening, at man nu straks skulde gaa til Opførelsen af en Forbrændingsanstalt, men før eller senere vilde man utvivlsomt blive nødt hertil.

Lottrup var ikke blevet overbevist om Nødvendigheden af at bevilge et Beløb til de omtalte Forundersøgelser. Han maatte stadig fastholde, at man, naar det engang blev nødvendigt, meget hurtigt kunde skaffe sig de fornødne Oplysninger og Overslag.

Nørgaard pointerede, at det foreløbig ikke var oplyst, at der var nogen Institution, med hvilken en Forbrændingsanstalt kunde sættes i Forbindelse. Saa længe man ikke vidste noget herom, var det for tidligt at tale om en saadan.

Thomsen skulde yderligere fremhæve, at det omhandlede Forbrændingssystem var noget forholdsvis nyt og lidet prøvet. Man risikerede meget let, at de Oplysninger, man nu indhentede om det, vilde vise sig uden Værdi, naar den Tid kom, da man her i Byen skulde gøre Systemet til Virkelighed.

Han fandt derfor stadig, at man foreløbig burde udsætte det omtalte Spørgsmaal.

Vestesen skulde, da der ikke syntes at være Stemning for det, tage Forslaget om Bevilling af et Beløb til Forundersøgelser med Hensyn til en Forbrændingsanstalt tilbage.

Det vedtoges at opsiges Kontrakterne med de paagældende Vognmænd til Ophør 1ste Maj 1906

Uddrag fra byrådsmødet den 2. november 1905 - side 24

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 79-1905)

Efter derom foreliggende Indstilling fra Brolægningsudvalget vedtoges det, at der optages Forhandling med Dagenovationsentreprenørerne paa det af dem foreslaaede Grundlag, idet Kontrakten med dem forlænges til 1. Mai 1907 med Forpligtelse for dem til uden ekstra Vederlag at bortføre alle kasserede Brugsgenstande fra Ejendommene i Byen.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 79-1905)

Der forelæa fra samme Udvalg Indstilling om Approbation paa følgende Tilbud fra Dagrenovations Entreprenørerne om Bortkørsel af kasseret Husgeraad m. m. :

"Undertegnede Dagrenovationsentreprenører for det nordlige og det sydlige Distrikt erklærer herved at indgaa paa følgende Ændringer i den bestaaende Kontrakt:

- 1) Kontrakten, der udløber 1. Maj . 1906, forlænges et Aar, saaledes at den fra Kommunens Side først kan opsiges til Ophør 1. Maj 1907. Fra dette Tidspunkt kan den opsiges til et hvilket som helst Tidspunkt med Vs Aars forudgaaende Varsel.
- 2) Entreprenørerne forpligte sig til fra Dato til Kontraktens Ophør at bortkøre uden Vederlag fra samtlige Ejendomme i de paagældende Distrikter alt kassabelt Husgeraad af enhver Art og navnlig:
gamle kasserede Kulspande,
-- Madrasser,
-- Blikdaaser,
gammelt Sengehalm i Sække,
-Tapetpapir.
- 3) Bortkørslen af disse Genstande finder Sted paa 1 eller 2 Dage f. Eks. Tirsdag og Fredag i hver Uge efter Byraadets nærmere Bestemmelse i Tiden fra 2-4 Eftermiddag, idet dog den almindelige Dagrenovationsbortkørsel skal være tilendebragt som sædvanlig i Overensstemmelse med den bestaaende Kontrakt.
- 4) Ved Bortkørsel af saavel den almindelige Dagrenovation som ovennævnte gammelt Husgeraad og Affald maa intet fjernes fra Vognene, men det tilføres de af Byen anviste Lossepladser".

J. Chr. Andersen. P. Bundgaard.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 79-1905)

Skrivelse fra Indenrigsministeriet, hvorefter den i Mødet den 11. Januar d. A. omhandlede Sag angaaende Omdannelse af et nærmere angivet Pulterkammer i Loftsetagen i Aarhus Rytterkasernes Underofficersbygning til Soveværelse stilles i Bero indtil videre, idet Krigsministeriet af Hensyn til Konsekvenserne ikke kan anbefale den, naar Udgifterne - som foreslaaet af Byraadet - skal tillægges Kasernens Tilblivelsessum.

