

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 50-1905)

Originalt emne

Jorder

Jorder/Erhvervelse af Grunde og Jorder

Lystanlæg

Lystanlæg/Knudriisbakken

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 4. maj 1905](#)
- 2) [Byrådsmødet den 25. maj 1905](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 4. maj 1905 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 50-1905)

Fra kst.. Alterdegn i St Johannes Sogn A. G. Ørsted forelaa Andragende om Vederlag for Begravelser fra "de Gamles Hjem".

Marthin Hansen gjorde opmærksom paa, at der efter de gældende Lovbestemmelser ikke tilkom vedkommende Degn nogen Ret til Vederlag for Assistance ved Begravelse af Alderdomsunderstøttede. Indrømmede man ham nogen Godtgørelse herfor, - hvad Udvalget ganske skulde henstille, om man burde gøre - medførte det let den Konsekvens, at ogsaa Degnene i de andre Sogne fremkom med Krav oin Vederlag for Assistance ved Begravelser af dem, der havde nydt Alderdomsunderstøttelse eller Fattighjælp.

Lottrup hævdede, at Forholdet var dette, at det for den ganske overvejende Del var



Andrageren, der maatte bære Byrden ved Begravelsen af de Alderdomsunderstøttede, efterat "de Gamles Hjem", hvor der var en stor Sygeafdeling, var opført i St. Johannes Sogn. Det var derfor ret rimeligt, al man saavidt muligt imødekom Andragendet.

Laursen kunde tænke sig den Udvej, at man ordnede det saaledes, at Begravelser fra "de Gamles Hjem" faldt paa samtlige Byens Præster og Degne, hvorved man jo undgik at lægge hele Byrden ved disse over paa en enkelt. Forholdet var iøvrigt dette, at de Alterdegne, hvis Instruks var af nyere Dato, - her i Byen, Degnen i St. Poul og St. Johannes Sogn, - var pligtige til at assistere ved Fattiglemmers og Aldersdomsunderstøttedes Begravelser, medens Degnene, hvis Instruks var ældre, ikke behøvede at assistere ved Begravelser i "fri Jord", hvad de vist heller ikke gjorde.

Formanden bemærkede, at der fandtes en ministeriel Skrivelse, hvorefter vedkommende Kommune, forsaavidt den havde ydet Vederlag for Assistancen ved en Alderdomsunderstøttets Begravelse, havde Ret til at kræve sine Udgifter refunderede sammen med den øvrige ydede Understøttelse. Det kunde jo altsaa synes, som om et vist Billighedshensyn talte for at give noget Vederlag for Assistance ved de omtalte Begravelser.

Sabroe fremhævede, at der maatte sondres mellem, om Begravelserne af de Understøttede fandt Sted paa "Hjemmets" Foranstaltning eller ved de Efterladte. I sidste Tilfælde ydedes der som Regel Betaling til de ved Begravelsen assisterende Embedsmænd, medens der intet ydedes i de første Tilfælde, idet de Efterlevende da betragtede Begravelsen som sig ganske uvedkommende. Han for sit Vedkommende var nærmest tilbøjelig til at mene at Billighed krævede, at der gaves nogen Betaling for den omtalte Assistance, og han skulde foreslaa, at man henviste Sagen til Budgetudvalget til Overvejelse.

Nørgaard paapegede, at man, forsaavidt man ønskede at imødekomme Andrageren, kunde give ham et Tillæg til hans Løn, uden særlig at begrunde det ved Henvisning til de fra "de Gamles Hjem" foregaaendne Begravelser, saa behøvede man næppe at frygte lignende Henvendelser fra de andre Degne.

Sagen gik til Budgetudvalget til Erklæring.

(J. Nr. 50-1905)

Skrivelse fra Indenrigsministeriet, hvorefter dette meddeler Samtykke til Køb af et Areal ved Skovvejen og Trøjborgvej, Matr. Nr. . 1455 af Aarhus Bygrunde,

