

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 26-1905)

Originalt emne

Gader

Gader/Færdslen

Hjemstedsret

Næringsvæsen

Næringsvæsen/Næringsvæsen i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 27. april 1905](#)
- 2) [Byrådsmødet den 25. maj 1905](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 27. april 1905 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 26-1905)

Det fra Husejer Knud Jensen modtagne Andragende om Fritagelse for at fremskaffe et til Udfærdigelse af Borgerskab krævet Hjemstedsbevis fra Sverrig bevilgedes.

Uddrag fra byrådsmødet den 25. maj 1905 - side 21

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 26-1905)



Der forelaa fra forskellige Beboere i vedkommende Gade Besværing over Nyvejs Afspærring.

Vestesen kunde til Belysning af foreliggende Sag oplyse, at Brolægningsudvalget i sin Tid havde sammenkaldt et Møde af de paagældende Grundejere i Henhold til § 44 i Vedtægten for Styrelsen af Aarhus Bys kommunale Anliggender, i Anledning af, at den ommeldte Vej, der ikke var nogen offentlig Vej, var i en meget daarlig Forfatning. Grundejerne havde ønsket Gaden overtaget af det Offentlige, hvad Udvalget imidlertid ikke havde ment at kunne anbefale paa Grund af dens ringe Betydning for Byen, hvorimod det havde stillet Forslag om Istandsættelse af den. Efterat Grundejerne nu havde ladet Gaden afspærre ved et Plankeværk, hvorved Færdslen igennem den var forhindret, var der ikke længere Grund til at klage over Gadens Tilstand. Udvalget havde indhentet Erklæring i Sagen fra Sagfører Winge, der havde udtalt, at Byraadet ikke havde nogen Pligt til at lade det omhandlede Plankeværk fjærne, og da man kunde være sikker paa, at Spørgsmaalet om Gadens Istandsættelse atter vilde blive brændende, hvis Plankeværket fjærnedes, idet der saa igen vilde blive stærk Færdsel gennem den, indstillede Udvalget, at man henviste Klagerne til ved privat Søgmaal at faa Plankeværket taget bort, hvis de virkelig havde nogen Interesse heri.

Sabroe forekom det, at man burde henvise Sagen til Politimesteren for, at han kunde foranledige det nødvendige foretaget, da det ganske sikkert var fuldstændig lovstridigt, at de paagældende Grundejere egenmægtigt havde afspærret Gaden.

Formanden kunde ikke antage, at Politimesteren vilde tage sig af Sagen, naar Forholdet var dette, at den omhandlede Gade var en privat Vej. Noget andet var, at Klagerne formentlig nok ved privat Søgmaal kunde faa Plankeværket fjærnet, da der antagelig var vundet Hævd paa Færdselsretten gennem Gaden.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.