

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 115-1905)

Originalt emne

Gader

*Gader/Brolægning, Asfaltering og Istandsættelse af Gader og Veje,
Brolægningsbidrag*

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 8. juni 1905](#)
- 2) [Byrådsmødet den 19. oktober 1905](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 8. juni 1905 - side 9

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 115-1905)

Der forelaa Andragende om Brolægning af Nørre Allé mellem Munkegade og Grønnegade.

Vestesen skulde paa Brolægningudvalgets Vegne bemærke, at der fra Grundejere paa den omhandlede Strækning i længere Tid var blevet klaget over Alléens Tilstand; navnlig i daarligt Vejr var den vanskelig at passere, og Ejerne mente at have konstateret, at Søgningen for de der liggende Butiker i Regnvejs-Perioder tog en Del af, idet Folk saavidt muligt undgik at passere denne Strækning. Udvalget havde ladet udarbejde Overslag over Udgiften ved Alléens Brolægning paa det omhandlede Stykke; denne vilde andrage ca.

25,440 Kr., hvoraf Grundejerne skulde refundere ca. 8,440 Kr.; for Kommunen vilde der altsaa blive et Beløb af ca. 17,000 Kr. at udrede Under dette Beløb var indbefattet Udgiften til Anlæg af en Kloak, der senere skulde indgaa som et Led i den projekterede store

Kloakplan. Ledningen, der antagelig vilde koste 3,900 Kr., var man nødt til at nedlægge samtidig med Brolægningen af Alléen, da man ellers senere skulde have hele Gaden opgravet igen, men da den ikke nu fik Tilslutning til Aaen, vilde den foreløbig komme til at henligge som et dødt Aktiv. Udvalget anbefalede, at man paa næste Budget optog det til Brolægning af den nævnte Vejstrækning nødvendige Beløb, da Alléen trængte til Udbedring, og makadamiserede Veje kostede meget i Vedligeholdelse og Renholdelse.

Marthin Hansen vilde støtte Udvalgets Forslag. Beboerne havde fuldstændig Ret i deres Klager om Vejens Tilstand. Det hændte meget hyppigt, at Vandet fra Kloakerne under store Regnskyl trængte ind i Kælderen i de paagældende Ejendomme og ødelagde disses Fundamenter.

Jacob Jensen var af den Mening, at den af den foregaaende Taler omtalte Beskadigelse af visse Bygningers Fundamenter ikke skyldtes Vandet fra Kloaken, men snarere selve Bygningens Beskaffenhed. Det forekom ham iøvrigt, at der var en temmelig betydelig Forskel mellem det Beløb, Kommunen skulde udrede, og det, de private skulde betale.

Marthin Hansen maatte paa det bestemteste fastholde, at Kælderne til de vedkommende Ejendomme, naar der faldt nogen Regn, løb fulde af Vand, og det kunde Beboerne ikke være tjent med.

Jacob Jensen skulde overfor Marthin Hansens sidste Bemærkning gøre gældende, at de omtalte Ejendomme først var opførte, efterat Kloaken var lagt, saaledes at der ved Opførelsen af dem kunde have været taget Hensyn til dennes Beliggenhed.

Mikael Johansen kunde finde det meget rimeligt, at man imødekom Andragernes Ønske, men han kunde ikke indse, hvorfor man ikke tog det sidste lille Stykke af Alleen med, da dette, der var stærkt befærdet, ogsaa trængte til at brolægges.

Vestesen kunde ikke paa staaende Fod gøre nøjagtig Rede for Fordelingen af Udgifterne mellem Kommunen og Grundejerne; naar man imidlertid fra hele den anslaaede Udgift fradrog Udgiften til den omtalte Kloak, blev der tilbage kun ca. 21000 Kr. til Fordeling mellem Kommunen og Grundejerne. Naar den paa de sidstnævnte faldende Andel kun var anslaaet til ca. 8000 Kr. skyldtes dette sikkert den Omstændighed, at der til Ledninger til Gas og Vand og Omlægning af Fortovene vilde medgaa 2 á 3000 Kr., som ikke kunde paabyrdes Grundejerne. For at man ikke skulde tro, at alle Ulemper ved Kloakforholdene i Gaden straks skulde forsvinde med dens Brolægning, skulde han atter pointere, at den

nævnte Kloak først senere, naar den fik Tilslutning til Aaen, vilde komme i Virksomhed, men ved Regulering af Gaden vilde Forholdene blive noget forbedrede. At lade hele Alleen til Vesterbros Torv brolægge lod sig vist ikke gøre af Hensyn til den af Ejeren af det nord for Alleen liggende Teglværk indgaaede Overenskomst, der først udløb - saavidt han erindrede - 1910, idet Teglværket skulde nedlægges og Fortovet udvides paa dets Grund.

Nørgaard skulde pointere, at der ikke i Øjeblikket kunde være Tale om andet end tilkendegive sin Sympathi for Tanken om Brolægning af den oftnævnte Gade. Den endelige Beslutning herom kunde først tages ved Budgetbehandlingen og under fornøden Afvejelse af de fremkommende Krav om Brolægning af forskellige Gader. Man kunde ikke nu give Andragerne noget bindende Løfte.

Sagen henvistes til Budgetbehandlingen.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. oktober 1905 - side 12

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 115-1905)

Derforelaa Andragende fra

Grundejere i Nørre Allemellem Munkegade og

Ny Grønnegade om Gadens Asfaltering.

Efter Indstilling fra Brolægningsudvalget vedtoges det at udsætte Andragendets Behandling, indtil Spørgsmaalet om den nævnte Gadestræknings Ombrolægning overhovedet ved den forestaaende Budgetbehandling var afgjort.