

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 171-1905)

Originalt emne

Belysningsvæsen

Belysningsvæsen/Gadebelysning

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 24. august 1905](#)
- 2) [Byrådsmødet den 21. september 1905](#)
- 3) [Byrådsmødet den 1. marts 1906](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 24. august 1905 - side 18

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 171-1905)

Fra Grundejere paa Vestergade var paany modtaget Andragende om elektrisk Gadebelysning.

Efter Indstilling fra vedkommende Udvalg vedtoges det at svare, at man maatte henholde sig til den mellem Grundejerne og Udvalget stedfundne Forhandling om Vilkaarene for den ansøgte Gadebelysning.

Uddrag fra byrådsmødet den 21. september 1905 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 171-1905)



Fra Gasværksudvalget forelaa

angaaende det indkomne Andragende om elektrisk Gadebelysning i Vestergade og Møllegade Indstilling om at imødekomme Andragendet paa følgende Vilkaar:

1) At ovennævnte Strækning forsynes med Installation af 2 Serier eller 8 Stkr. 8 Amperes Flammebuelamper.

2) At Lamperne holdes tændte til Kl. 12 Nat, hvorefter de sædvanlige Nat-Gasoverbrændere tændes.

Bekostningen af Punkt 1 vil være ca. Kr. 3000 (dog ikke derudover), som forinden Arbejdet paabegyndes maa indbetales kontant paa Gas- og Elektricitetsværkets Kontor.

Den aarlige Udgift af Punkt 2 vil være at betale med 89 øre pr. løbende Alen Facade, og for hvilken der vil være at afgive tinglæst Deklaration paa hver enkelt Ejendom.

løvrigt vil Afgiften kvartalsvis forud blive afkrævet hver enkelt Grundejer i Forhold til Ejendommens Facadelængde.

Schourup anbefalede at tiltræde Udvalgets Indstilling. De af Udvalget foreslaaede Betingelser vare accepterede af Grundejerne med Undtagelse af 3, nemlig Urmager Hansen, Vestergade 20, Detaillist Grev, Møllegade 6, og Enkemadam Zielian, Møllegade 11. En Kreds af Grundejere havde imidlertid tilbudt at betale for disse Tre. Da det var kommet ham for Øre, at en enkelt af de Grundejere, der var indgaaet paa de af Udvalget foreslaaede Betingelser, nu ønskede at træde tilbage, skulde han benytte Lejligheden til at pointere, at dette var noget, der maatte være Kommunen ganske uvedkommende. Det Udvalg af de vedkommende Grundejere, der havde forhandlet med Kommunen, maatte selvfølgelig overfor denne staa inde for, at de Bidrag, den ommeldte Grundejer skulde betale, i sin Tid indgik.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 1. marts 1906 - side 15

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 171-1905)

1 Anledning af et fra forskellige Grundejere indkommet Andragende om Ændring i den

Deklaration, de har udstedt om Bidrag til elektrisk Gadebelysning i Vestergade, saaledes at Betalingspligten nedsættes eller bortfalder, saasnart det Offentlige bevilger Prisnedsættelse eller Fritagelse for Betaling af saadan Gadebelysning andetsteds i Byen, forelaa fra Udvalget for Gas- og Elektricitetsværket følgende Indstilling:

"Da den stipulerede Betaling - 89 Øre pr. løbende Alen Facade - er mindre end Forskellen i Udgiften mellem den tidligere Gasbelysning og den nuværende elektriske, der er beregnet efter 2½ Øre pr. Hektowatttime, finder Udvalget ingen Anledning til at optage en Bestemmelse om Nedsættelse af Prisen, saafremt Kommunen ad Aare maatte foretage Nedsættelse; derimod mener Udvalget at kunne tiltræde en Tilføjelse til Deklarationen om, at Betalingen bortfalder, saafremt Kommunen beslutter at lade elektrisk Belysning blive almindelig".

Jacob Jensen kunde tænke sig den Mulighed, at Fremstillingen af Elektriciteten blev saa billig, at Afgiften af elektrisk Lys overalt i Byen blev nedsat; i saa Tilfælde vilde det dog være rimeligt, at ogsaa de ommeldte Grundejere fik en tilsvarende Nedsættelse i det Beløb, de skulde udrede for Belysningen.

Vestesen gik ud fra, at man, hvis det af den foregaaende Taler nævnte Tilfælde virkelig skulde indtræffe, ogsaa vilde nedsætte Afgiften for Andragerne, eventuelt efter nyt Andragende herom. Naar man nødigt i den omhandlede Deklaration vilde have optaget nogen Bestemmelse om Nedsættelse af Afgiften, var Grunden hertil den, at man ikke, hvis man engang vilde ofre noget i Retning af Belysning paa en Plads eller Hovedaare, der var af mere fremtrædende Betydning i Byen, af den Grund vilde give Andragerne Krav paa gratis Gadebelysning.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.